

Openbare besluiten
Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Hengelo
dinsdag 27 maart 2018

Aanwezig: Schelberg (burgemeester), Ten Heuw, Elferink, Bruggink, Bron (wethouders), Eshuis (gemeentesecretaris), Lange (locogemeentesecretaris), De Boer (ambtelijke ondersteuning)

Afwezig:

Datum	Nr.	Onderwerp	Besluit	Publieksvriendelijke samenvatting	Portef.h.
27-3-2018	02	2213488 - Raadsvragen over Islamitische begraafplaats in Twente	De raadsvragen van BurgerBelangen over een Islamitische begraafplaats in Twente te beantwoorden met de bijgevoegde brief.	BurgerBelangen heeft vragen gesteld over een Islamitische Begraafplaats in Twente. Deze vragen zijn door het college beantwoord middels een brief aan deze fractie.	Marcel Elferink
27-3-2018	03	2215661 - Raadsvragen over toegankelijkheid digitale informatie en dienstverlening	De raadsvragen van Lokaal Hengelo via de bijgevoegde brief te beantwoorden	Er zijn raadsvragen gesteld over de toegankelijkheid van digitale informatie en dienstverlening . Deze zijn door het college beantwoord. Het college beoordeelt deze toegankelijk op dit moment als onvoldoende. We bereiden ons voor op de lancering van een nieuwe gemeentelijke site. Niet alleen een visueel en functioneel redesign maar ook een site die (voor zover onder andere techniek en veiligheidsaspecten dat toelaten) voldoet aan eisen die nu worden gesteld op het gebied van toegankelijkheid.	Claudio Bruggink
20-03-2018	---	2210031 - Bezwaar tegen het kappen blauwe Ceder	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2209285 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2209238 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2209156 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	

Datum	Nr.	Onderwerp	Besluit	Publieksvriendelijke samenvatting	Portef.h.
20-03-2018	---	2208915 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2208907 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2208896 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2208820 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2208516 - Bezwaar tegen het kappen van blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2203661 - Bezwaar tegen kappen van blauwe Ceder	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2203612 - Bezwaar tegen kapvergunning blauwe Ceder Burgemeester Jansenplein	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2202352 - Bezwaar	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende	

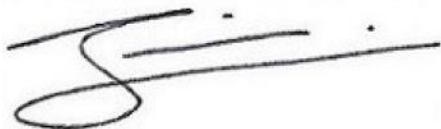
Datum	Nr.	Onderwerp	Besluit	Publieksvriendelijke samenvatting	Portef.h.
		tegen kapvergunning blauwe Ceder	commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2201766 - Bezwaar afwijzing aansprakelijkheid voor schade agv paaltje bij Industriestraat 52	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de afwijzing van zijn aansprakelijkstelling. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat de afwijzing van een aansprakelijkstelling niet is aan te merken als een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat. De afwijzing van een aansprakelijkstelling is immers een privaatrechtelijke rechtshandeling en geen publiekrechtelijke rechtshandeling. Om die reden adviseert de commissie om de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2200491 - Bezwaar tegen kap blauwe Ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2199675 - Bezwaar tegen kapvergunning blauwe Ceder Burg. Jansenplein	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2198792 - Bezwaar tegen kappen blauwe Ceder Burg. Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2198774 - Bezwaar tegen kappen blauwe Ceder Binnenstad	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2197769 - Bezwaar tegen het kappen van de blauwe ceder Burgemeester Jansenplein nabij 29	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 1 boom. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende bij het bestreden besluit. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	

Datum	Nr.	Onderwerp	Besluit	Publieksvriendelijke samenvatting	Portef.h.
20-03-2018	---	2184416 - Bezwaar tegen niet kenbaar maken SKJ nummer mw Janssen	Het bezwaar, in overeenstemming met het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de weigering een Stichting Kwaliteitsregister Jeugd(SKJ)-nummer te verstrekken. De commissie voor de bezwaarschriften is van oordeel dat bezwaarde geen procesbelang meer heeft, omdat het SKJ-nummer inmiddels is verstrekt. De commissie adviseert daarom de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
20-03-2018	---	2153245 - Bezwaar, tegen afwijzing verzoek tot nemen van een invorderingsbeschikking	overeenkomstige het advies van de commissie voor de bezwaarschriften de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.	Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen de weigering van het verzoek om een invorderingsbesluit te nemen. Volgens bezwaarmaker vinden er handelsactiviteiten in de openbare ruimte plaats. Het college heeft het verzoek geweigerd omdat het college geen overtreding heeft geconstateerd en om die reden niet tot invordering over kan gaan. Bezwaarmaker is het hier niet mee eens omdat er volgens bezwaarmaker regelmatig overtredingen worden begaan, maar het college daar niet voldoende op controleert. Eerder heeft de rechtbank Overijssel een uitspraak gedaan in deze zaak. De commissie voor de bezwaarschriften concludeert dat omdat er geen overtredingen zijn geconstateerd, het college terecht geen invorderingsbesluit heeft genomen. De commissie adviseert daarom de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Het college heeft overeenkomstig het advies besloten.	
20-03-2018	---	2083934 - Bezwaar tegen besluit afwijzen aanvraag Buurtbon 2016 Jozef Israëlstraat	Het bezwaarschrift in overeenstemming met het advies van de commissie voor de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met het weigeren van een buurtbon. De commissie voor de bezwaarschriften heeft een tussenadvies uitgebracht. In dat advies heeft de commissie geadviseerd de aanvraag opnieuw voor te leggen aan de wijkraad omdat de gehanteerde weigeringsgrond naar het oordeel van de commissie geen stand kon houden en de wijkraad geen advies had uitgebracht over mogelijke andere weigeringsgronden. Dit advies is overgenomen. Inmiddels is besloten de buurtbon alsnog toe te kennen. De commissie voor de bezwaarschriften heeft geadviseerd het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren omdat bezwaarde geen procesbelang meer heeft. Er is overeenkomstig dit advies besloten.	

Aldus vastgesteld,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,




De heer J. Eshuis

De heer S.W.J.G. Schelberg