

## Behandelaanbod

<b>Onderwerp</b>	<b>Vaststellen van de definitieve Verordening Maatschappelijke Ondersteuning</b>		
<b>Zaaknummer</b>	1036574	<b>Portefeuillehouder</b>	Jan Bron
<b>Belangrijkste beslis/-bespreekpunten</b>	<p>De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) treedt per 1 januari 2015 in werking.</p> <p>De Wmo 2015 schrijft voor dat gemeenten eigen regels opstellen in een verordening en dat deze verordening uiterlijk op 1 november 2014 moet zijn vastgesteld door de raad. In dit kader is er een conceptverordening maatschappelijke ondersteuning opgesteld.</p> <p>De raad wordt gevraagd de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo 2015 vast te stellen.</p>		
<b>Historie</b>	<p>De conceptverordening maatschappelijke ondersteuning is op 27 augustus 2014 door het college vrijgegeven voor inspraak. Alle inwoners van de gemeente, belanghebbenden, cliënten en aanbieders zijn drie weken in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van de conceptverordening. Het college heeft de ingediende zienswijzen verwerkt in een nota van zienswijzen. Daarnaast heeft de WMO-raad advies uitgebracht over de conceptverordening.</p> <p>Tevens zijn de uitgangspunten voor deze verordening, zoals opgenomen in het Beleidsplan "Met respect ... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning", onderwerp van gesprek geweest in een tweetal beeldvormende politieke markten op 2 en 16 september 2014.</p>		

<b>Politieke Markt</b>	<b>Datum 21-10-2014</b>			
<b>Voorzitter</b>	<b>Griffiemedewerker</b>	<b>Zaal</b>	<b>Domein</b>	<b>Duur</b>
Lukas Schoonhoven	Anke Haarhuis	Burgerzaal		120 min
<b>Doel van de sessie</b>	Oordeelsvorming t.b.v. besluitvorming op 29 oktober.			
<b>Behandeladvies</b>	<p>Deze verordening wordt samen behandeld met de Verordening Jeugdhulp en de het Beleidsplan.</p> <p>De fracties wordt gevraagd om thema's / onderwerpen aan te dragen die zij wensen te bespreken in de oordeelsvormende politieke markt op 21 oktober. Daarbij graag ook aangeven "waarom" juist dit thema volgens de fractie nog besproken moet worden. Deze thema's/onderwerpen <b>UITERLIJK 15 oktober bij de griffie aanleveren</b> (via raadsgriffie@hengelo.nl). Op vrijdag 17 oktober komt er dan een totaal overzicht van alle aangeleverde thema's / onderwerpen beschikbaar ter voorbereiding op de behandeling op 21 oktober a.s.</p>			
<b>Spreekrecht publiek</b>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/>		Duur: maximaal 2 minuten per spreker. Als er veel sprekers zijn, kan de voorzitter de tijd per persoon inkorten.	

<b>Raad</b>	<b>Datum</b>	
<b>Doel van de sessie</b>		
<b>Behandeladvies</b>		
<b>Spreekrecht publiek</b>	nee	

## RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
1036574	Nijkamp, Monique	SAM-MO	Jan Bron
ONDERWERP			
Vaststellen van de definitieve Verordening Maatschappelijke Ondersteuning			



### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELo BESLUIT:

1. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo 2015 vast te stellen.

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 treedt 1 januari 2015 in werking. Vanaf deze datum worden gemeenten verantwoordelijk voor de Wmo 2015. Het doel van deze wet is het mogelijk maken voor mensen om langer thuis te blijven wonen en mee te doen in de samenleving, indien nodig met ondersteuning van de gemeente. In de Verordening maatschappelijke ondersteuning is onder andere geregeld om welke voorzieningen het gaat, hoe de aanvraagprocedure verloopt en welke rechten en plichten gelden voor de gemeente, de cliënten en aanbieders. De verordening is gebaseerd op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, het Beleidsplan 'Met respect... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning' en de modelverordening maatschappelijke ondersteuning van de VNG.

De conceptverordening heeft vanaf 27 augustus 2014 drie weken ter inzage gelegen voor inspraak. Belanghebbenden, inwoners, cliënten en aanbieders konden hun reacties indienen. De binnengekomen reacties zijn, waar mogelijk, verwerkt in de definitieve verordening die nu is vastgesteld.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
1036574	Nijkamp, Monique	SAM-MO	Jan Bron
ONDERWERP			
Vaststellen van de definitieve Verordening maatschappelijke ondersteuning			

### PROGRAMMA/FACET-AGENDA

02 - Zorg voor de mens

### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) treedt per 1 januari 2015 in werking. De Wmo 2015 schrijft voor dat gemeenten eigen regels opstellen in een verordening en dat deze verordening uiterlijk op 1 november 2014 moet zijn vastgesteld door de raad. In dit kader is er een conceptverordening maatschappelijke ondersteuning opgesteld en op 27 augustus 2014 voor inspraak vrijgegeven. Alle inwoners van de gemeente, belanghebbenden, cliënten en aanbieders zijn drie weken in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van de conceptverordening. Het college heeft de ingediende zienswijzen verwerkt in een nota van zienswijzen (zie bijlage 1). Daarnaast is de conceptverordening voorgelegd aan de WMO-cliëntenraad ter beoordeling. Het advies van de WMO-raad heeft het college beantwoord door middel van een brief. Deze is als bijlage 2 toegevoegd. De conceptverordening is, samen met het Beleidsplan 'Met respect... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning' (collegevoorstel 1036590 en raadszaak 1036909) besproken in de beeldvormende politieke markten op 2 en 16 september 2014.

De inbreng vanuit de politieke markten, het advies van de WMO-raad en de reacties vanuit de zienswijzen gezamenlijk heeft het college, waar mogelijk, verwerkt in de definitieve verordening. De definitieve verordening wordt nu aan u voorgelegd ter vaststelling (bijlage 3).

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

#### De raad is verplicht een verordening WMO op te stellen

De WMO verplicht de gemeente een verordening op te stellen voor 1 november 2014. Door de vaststelling van deze verordening voldoet de raad aan deze verplichting.

#### De verordening voldoet aan de eisen van de Wmo 2015

De Wmo 2015 stelt in artikel 2.1.3. welke regels in de verordening moeten worden vastgelegd. Deze onderwerpen zijn terug te vinden in de verordening die nu voorligt. We hebben de modelverordening van de VNG gebruikt als uitgangspunt en waar nodig aangepast aan de Hengelose uitgangspunten.

#### De verordening sluit aan op het beleidsplan "met respect... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning"

Zowel het conceptbeleidsplan als de conceptverordening hebben ter inzage gelegen en zijn besproken in de politieke markten. Wijzigingen in het beleid zijn doorgevoerd in de verordening, zodat deze goed op elkaar aansluiten.

De conceptverordening is voor inspraak vrijgegeven en voor advies voorgelegd aan de WMO-cliëntenraad  
Er is één zienswijze binnengekomen. Deze is opgenomen in de inspraaknotitie die als bijlage is toegevoegd aan dit advies. Het college heeft op 7 oktober 2014 ingestemd met de inspraaknotitie en de reacties hierop. De ingediende zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de verordening.

Het advies van de WMO-raad en de inbreng vanuit de politieke markten heeft er toe geleid dat het college op het onderwerp "eigen bijdrage voor algemene voorzieningen" een andere keuze heeft gemaakt dan in de conceptverordening. In de verordening die nu voor ligt is er voor gekozen geen eigen bijdrage voor algemene voorzieningen te heffen. De motivering hiervoor is nader uitgewerkt in het beleidsplan.

### Communicatie

Om onze inwoners en betrokkenen te attenderen op de besluitvorming rondom de verordening en het beleidsplan communiceren we via de gemeenteadvertentie en via onze speciale website [www.hengelo.nl/samen074](http://www.hengelo.nl/samen074). Daarnaast zullen we onze advies- en cliëntenraden actief op de hoogte stellen van de inhoud en het proces.

### **BESPREEK- EN BESLI SPUNTEN**

De raad besluit:

1. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo 2015 vast te stellen.

### **FINANCIËLE ASPECTEN**

N.v.t.

### **BIJLAGE (N)**

*Bijlagen:*

1. Inspraaknotitie ten aanzien van de conceptverordening maatschappelijke ondersteuning;
2. Beantwoording advies WMO-clëntenraad;
3. Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo 2015.

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

## **Nota van beantwoording zienswijzen**

Concept verordening Maatschappelijke Ondersteuning  
Concept verordening Jeugdhulp

## 1. Inleiding

Voor u ligt de nota beantwoording op de ingediende zienswijzen op de conceptverordening Maatschappelijke Ondersteuning en de conceptverordening Jeugdhulp.

De conceptverordeningen hebben gedurende de periode 27 augustus 2014 tot en met 16 september 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is gelegenheid gegeven tot het indienen van zienswijzen. De ter inzage legging en de inspraakperiode zijn aangekondigd in het gemeenteadvertentie van het Hengelo's weekblad en op de website van de gemeente Hengelo.

In de bovengenoemde periode zijn drie zienswijzen binnengekomen. Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie van het college van B&W. Bij elke reactie is aangegeven wat het college van B&W ermee heeft gedaan of mee gaat doen. Er zijn vier categorieën reacties:

- Overgenomen: de reactie is verwerkt in de verordening(en);
- Niet overgenomen: de reactie is niet verwerkt in de verordening(en);
- Meenemen bij uitvoering: de reactie bevat een actie die de gemeente, na vaststelling van de verordening(en), mee zal nemen in de uitvoering;
- Voor kennisgeving aangenomen: het college van B&W neemt kennis van de zienswijze, maar verwerkt deze niet in de verordening(en).

## 2. Zienswijzen

### § 2.1. Overzicht ingekomen zienswijzen

#### Conceptverordening Maatschappelijke Ondersteuning

Van de volgende (rechts)personen zijn zienswijzen ontvangen:

	Indiener:	Adres:	Datum ontvangst:
1.	Zorg Belang Overijssel	Kievitstraat 9 7557 AP Hengelo	3 september 2014

#### Conceptverordening Jeugdhulp

Van de volgende (rechts)personen zijn zienswijzen ontvangen:

	Indiener:	Adres:	Datum ontvangst:
1.	Zorg Belang Overijssel	Kievitstraat 9 7557 AP Hengelo	3 september 2014
2.	Platform Vrijgevestigde Vaktherapeuten Twente	p/a H.C. Pootstraat 12 7552 WN Hengelo	15 september 2014

## § 2.2. Zienswijzen en beantwoording

### Conceptverordening Maatschappelijke ondersteuning

Zienswijze	Reactie college van B&W
1. De Wmo 2015 biedt nieuwe kansen, maar kan tevens onbedoelde negatieve gevolgen hebben voor de burgers. Het is belangrijk dat burgers de mogelijkheid hebben om deze eventuele onbedoelde effecten en alle knelpunten die met de transitie te maken hebben bij een onafhankelijke laagdrempelige plek te kunnen neerleggen. Cliëntenparticipatie is een belangrijk instrument in de beleidsvorming. Zorgbelang pleit voor een onafhankelijk meldpunt Wmo vanuit cliëntenperspectief waar de kwaliteit van de aangeboden maatschappelijke ondersteuning wordt gemonitord.	<p>Ons inziens deelt het college het standpunt van de indiener dat cliëntparticipatie een belangrijk instrument is binnen de WMO. In het beleidsplan "Met respect...op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning" (beleidsplan) wordt de lijn voor cliëntparticipatie uiteengezet: <i>"De veranderingen en nieuwe wetgevingen maken dat het goed is om nu kritisch te kijken naar de manier waarop de cliëntparticipatie is geregeld. Als gemeente krijgen we te maken met nieuwe taken en nieuwe doelgroepen. Reden genoeg om de participatie van inwoners en doelgroepen te organiseren op een dusdanige manier dat inwoners en cliënten zich gehoord voelen en het gemeentelijke beleid wordt versterkt. Omdat wij er in beleid en uitvoering naar streven zo integraal mogelijk te werken, kiezen wij er voor om per 1 januari 2015 een adviesraad te hebben die ons op beleidsniveau adviseert over alle drie de beleidsvelden van het sociale domein. Voor wat betreft de participatie op cliëntniveau, kiezen wij er vooralsnog voor dit per beleidsterrein te organiseren. Enerzijds omdat de cliënten verschillende ervaringen zullen delen, anderzijds omdat de wijze waarop we dit organiseren kan verschillen per beleidsterrein. Het is nog even de vraag of dit ook betekent dat er drie cliëntenraden zullen komen. De verwachting is dat jongeren daar niet om zitten te springen. Maar wij zijn van mening dat ook met de inzet van sociale media, digitale klanten/jeugdpanels, enquêtes, interviews de cliëntparticipatie kan worden vormgegeven. Dit vraagt nog om nadere uitlijning en planning. De koers is gericht op 1 januari 2015.</i></p> <p>Hiermee wordt ons inziens voldaan aan de wens van de stichting Zorgbelang Overijssel. Bovendien wordt het onderwerp 'inspraak en medezeggenschap' nog nader uitgewerkt in het besluit Maatschappelijke Ondersteuning.</p> <p>De zienswijze is daarom voor kennisgeving aangenomen.</p>

### Conceptverordening Jeugdhulp

Zienswijze	Reactie college van B&W
1. Zorgbelang mist in het ontwerp een monitoring Jeugdhulp vanuit cliëntenperspectief. Het is belangrijk dat jongeren en ouders een onafhankelijke en laagdrempelige plek hebben waar zij hun signalen, klachten en ideeën over verschillende situaties rond de zorg voor jongeren kunnen neerleggen. Cliëntenparticipatie is een belangrijk	<p>Ons inziens deelt het college het standpunt van de indiener dat cliëntparticipatie een belangrijk instrument is binnen de Jeugdhulp. In het beleidsplan "Met respect...op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning" (beleidsplan) wordt de lijn voor cliëntparticipatie uiteengezet: <i>"De veranderingen en nieuwe wetgevingen maken dat het goed is om nu kritisch te kijken</i></p>

<p>instrument in de beleidsvorming. Zorgbelang zet zich daarom in om de participatie van jeugdigen, ouders, kinderen en professionals bij de ontwikkeling van het jeugdbeleid vorm te geven en pleit voor het instellen van een onafhankelijk Meldpunt Jeugdzorg.</p>	<p><i>naar de manier waarop de cliëntparticipatie is geregeld. Als gemeente krijgen we te maken met nieuwe taken en nieuwe doelgroepen. Reden genoeg om de participatie van inwoners en doelgroepen te organiseren op een dusdanige manier dat inwoners en cliënten zich gehoord voelen en het gemeentelijke beleid wordt versterkt. Omdat wij er in beleid en uitvoering naar streven zo integraal mogelijk te werken, kiezen wij er voor om per 1 januari 2015 een adviesraad te hebben die ons op beleidsniveau adviseert over alle drie de beleidsvelden van het sociale domein. Voor wat betreft de participatie op cliëntniveau, kiezen wij er vooralsnog voor dit per beleidsterrein te organiseren. Enerzijds omdat de cliënten verschillende ervaringen zullen delen, anderzijds omdat de wijze waarop we dit organiseren kan verschillen per beleidsterrein. Het is nog even de vraag of dit ook betekent dat er drie cliëntenraden zullen komen. De verwachting is dat jongeren daar niet om zitten te springen. Maar wij zijn van mening dat ook met de inzet van sociale media, digitale klanten/jeugdpanels, enquêtes, interviews de cliëntparticipatie kan worden vormgegeven. Dit vraagt nog om nadere uitlijning en planning. De koers is gericht op 1 januari 2015.</i></p> <p>Hiermee wordt ons inziens voldaan aan de wens van de stichting Zorgbelang Overijssel. Bovendien wordt het onderwerp 'inspraak en medezeggenschap' nog nader uitgewerkt in het besluit Jeugdhulp.</p> <p>De zienswijze is daarom voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>2. Het Platform van Vrijgevestigde Vaktherapeuten uit haar zorgen over de termijnen zoals deze zijn opgenomen in de verordening.</p>	<p>Voor het onderzoek naar een gemelde hulpvraag geeft de verordening een termijn van zes weken en voor het afhandelen van een aanvraag een termijn van twee weken. Er is hierbij aansluiting gezocht bij de wettelijke maximale termijnen die de WMO 2015 geeft. Dat betekent dat zowel bij de Jeugdhulp als bij de WMO dezelfde termijnen gehanteerd worden. Deze termijnen zijn maximale termijnen waarbinnen gewerkt moet worden. Dit houdt in dat de termijnen dus ook korter kunnen zijn. Het college streeft ernaar om het onderzoek zo snel mogelijk af te ronden en zo snel mogelijk een beslissing te nemen op de aanvraag, waarbij te allen tijde de zorgvuldigheid in acht wordt genomen.</p> <p>De zienswijze is voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>3. Het Platform van Vrijgevestigde Vaktherapeuten vindt de 'eigen regie' een belangrijk uitgangspunt en vraagt zich af of cliënten nog een keuzemogelijkheid hebben.</p>	<p>Op grond van het stelsel van de wet en de verordening voert de gemeente de regie bij het bepalen van de vorm van de jeugdhulp. De persoonlijke situatie van de cliënt is daarbij bepalend. Als uit onderzoek blijkt dat een individuele voorziening voor jeugdhulp noodzakelijk is, dan kan de cliënt kiezen uit de gecontracteerde aanbieders of, indien de cliënt</p>



		om bepaalde redenen de aangeboden zorg in natura niet passend vindt, om de voorziening zelf in te kopen door middel van een pgb. Daarmee is keuzevrijheid naar onze mening gewaarborgd. De zienswijze is voor kennisgeving aangenomen.
--	--	--

### **3. Conclusie**

In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen beantwoord. De zienswijzen leiden echter niet tot aanpassing van de verordening Maatschappelijke Ondersteuning en de verordening Jeugdhulp.



WMO Cliëntenraad  
T.a.v. mevrouw J. van Meijel  
Postbus 18  
7550 AA Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

<b>Onderwerp</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Datum</b>
Reactie op advies inzake conceptverordening Maatschappelijke Ondersteuning	1035288		\$datumond\$

Geachte mevrouw Van Meijel,

Op 16 september 2014 hebben wij uw advies over de conceptverordening Maatschappelijke Ondersteuning ontvangen. Wij danken u hiervoor en waarderen dat u in een kort tijdsbestek advies heeft uitgebracht. Via deze brief reageren wij op uw advies en geven wij puntsgewijs aan wat wij hiermee hebben gedaan.

### **Artikel 1.3. Nadere regels en beleidsregels**

*Uw advies is om de WMO Cliëntenraad te betrekken bij de vaststelling van de nadere regels.*

Het is juist dat de verordening op een aantal punten nader moet worden uitgewerkt. Wij zullen hier invulling aan geven door een Besluit Maatschappelijke Ondersteuning te ontwikkelen. Wij waarderen dat u betrokken wenst te worden in de verdere vormgeving van dit besluit. Het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning zullen wij, conform uw verzoek, te zijner tijd voor advies aan u voorleggen.

### **Artikel 2.4. Onderzoek**

*In lid 4 van het betreffende artikel wordt cliënt in de gelegenheid om binnen zeven dagen een persoonlijk plan te overhandigen. U adviseert om deze termijn aan te passen naar veertien dagen.*

Wij nemen kennis van uw opmerking. Een aanpassing van de termijn is echter niet mogelijk, omdat het hier gaat om een wettelijke termijn. Hiervoor verwijzen wij naar artikel 2.3.2 lid 2 van de Wmo 2015. In dit artikel staat vermeld dat het college cliënt in de gelegenheid moet stellen om gedurende zeven dagen na melding het plan te overhandigen.

### **Artikel 2.5. Gesprek**

*U adviseert dat bij het gesprek met de cliënt altijd een onafhankelijke persoon aanwezig moet zijn. Daarnaast adviseert u dat het gesprek eenvoudig en te begrijpen moet zijn voor de cliënt.*

In de Wmo 2015 is de verplichting opgelegd dat het college ervoor moet zorgen dat cliëntondersteuning beschikbaar is voor cliënten die maatschappelijke ondersteuning nodig hebben of problemen hebben op andere terreinen binnen het sociale domein, bijvoorbeeld op het gebied van wonen, onderwijs of schuldenproblematiek. Wij moeten er dus voor zorgen dat de cliëntondersteuning zo wordt vormgegeven dat het belang van de betrokken cliënt in deze ondersteuning het uitgangspunt is. In de Wmo 2015 is expliciet vastgelegd dat de cliëntondersteuning onafhankelijk dient te zijn. Het is van belang dat de cliëntondersteuner daadwerkelijk het belang van de cliënt dient en dat de cliënt het gevoel heeft dat deze persoon

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres stadhuis**  
Burgemeester Jansenplein 1  
**Bezoekadres stadskantoor**  
Hazenweg 121

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**  
14-074

naast hem staat en in de positie is om diens belang te dienen. Indien de cliënt twijfelt aan de objectiviteit van de cliëntondersteuner, mag hij de gemeente daarop wijzen en vragen om een andere ondersteuner. De gemeente moet aan dat verzoek gehoor geven. De cliëntondersteuning is kosteloos voor de cliënt die daar een beroep op doet. Uiteraard kan de cliënt ook zelf zijn ondersteuning organiseren (naasten, vertegenwoordigers).

Uit het bovenstaande kan worden afgeleid dat cliënt verschillende mogelijkheden heeft om de zich te laten bijstaan in een gesprek. Het is natuurlijk de keuze van cliënt zelf of hij van de cliëntondersteuning of van een vertegenwoordiger gebruik wenst te maken of niet. Hier staan wij als gemeente buiten.

*U adviseert dat tijdens het gesprek het uitgangspunt niet alleen financiële overwegingen moeten zijn maar bovenal de sociale overwegingen zwaar moeten wegen.*

Een belangrijke meerwaarde van het nieuwe stelsel is de ruimte voor de gemeente om maatwerk te bieden. Uitgangspunt van het wetsvoorstel is dat de gemeente een cliënt die voorzieningen moet bieden die hij nodig heeft. De gemeente betreft bij het bepalen van de vraag of en welke voorziening nodig is wat redelijkerwijs verwacht mag worden van de cliënt en zijn sociaal netwerk. Vervolgens zal de gemeente, waar nodig, in aanvulling hierop hem in staat stellen gebruik te maken van een algemene voorziening – of als dat niet volstaat – een maatwerkvoorziening waarmee een bijdrage wordt geleverd aan zijn mogelijkheden om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig functioneren in de maatschappij. Bij de keuze van een voorziening zullen overwegingen van effectiviteit en efficiency een rol spelen, maar uiteindelijk gaat het om maatwerk.

### **Artikel 3.2. Eigen bijdrage in de kosten van een algemene voorziening**

*U adviseert, voor wat betreft het opleggen van de eigen bijdrage, de inwoners van Hengelo die tot de doelgroep van het armoedebeleid horen geen eigen bijdrage dan wel een minimale eigen bijdrage op te leggen.*

Wij hebben ervoor gekozen, mede gezien uw advies, om geen bijdrage in de kosten op te leggen voor algemene voorzieningen. Het vragen van een eigen bijdrage kan namelijk een drempel opwerpen om gebruik te maken van de algemene voorzieningen. Wij willen juist het gebruik van de algemene voorzieningen stimuleren, zodat de druk op de vaak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt.

### **Artikel 4.1.2. Criteria maatwerkvoorzieningen psychische en psychosociale problemen**

*U adviseert bij de behandeling bij deze problematiek gebruik te maken van onafhankelijke deskundigen.*

Wij delen uw opmerking dat het van belang is om een extern deskundige in te schakelen. Op basis van de verordening is het echter al mogelijk om gebruik te maken van een deskundige. Hiervoor verwijzen wij naar artikel 2.8. In dit artikel staat vermeld dat een extern deskundige wordt ingeschakeld indien wij dit nodig achten voor de uitvoering van een zorgvuldig onderzoek.

### **Artikel 4.4.1. Nadere regels waardering mantelzorgers**

*U bent betrokken geweest bij het initiatiefvoorstel van het CDA over de mantelzorg. U ondersteunt dit voorstel en verwijst hier dan ook naar.*

Wij hebben begrip voor uw opmerking. De exacte invulling over dit onderwerp moet nog verder worden uitgewerkt in het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning. Op dit moment zijn wij nog druk bezig met het opstellen van dit besluit. Zoals aangegeven zullen wij dit besluit te zijner tijd aan u voorleggen voor advies.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Artikel 5.2.1 Klachtregeling en medezeggenschapsregeling**

*In artikel 5.2.1 zijn de klachtregeling en medezeggenschapsregeling vastgelegd. U bent van mening dat het merendeel van de klachten naar verwachting eenvoudig telefonisch opgelost kunnen worden. Voor de overige klachten adviseert u om een onafhankelijke klachtencommissie in te stellen die laagdrempelig te bereiken is.*

Wij vinden het van belang dat de klachtenregeling voor cliënten goed wordt neergezet, ook daar waar het klachten over de gemeente betreft. Wij hechten eraan voor alle klachten met betrekking tot de gemeente eenzelfde klachtenregeling te hanteren, namelijk de klachtenregeling zoals omschreven in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit is overeenkomstig het advies van de VNG. De gemeente Hengelo heeft een vaste procedure voor het afhandelen van klachten: de procedureregeling klachtenbehandeling. De gemeente kan cliënt vragen om zijn klacht mondeling toe te lichten. Vervolgens neemt de gemeente een beslissing en hierover wordt cliënt schriftelijk geïnformeerd. Als cliënt het niet eens is met deze beslissing, dan kan hij zich wenden tot de Stichting Overijsselse Ombudsman.

**Artikel 5.2.2. Meldingsregeling calamiteiten en geweld**

*Artikel 5.2.2 regelt de meldingsregeling calamiteiten en geweld. U bent van mening dat hier ook misdrijf bij hoort. U adviseert dan ook te regelen dat een aanbieder onverwijld melding maakt als sprake is van misdrijf van zowel een medewerker van de aanbieder als van een cliënt.*

Wij delen uw opmerking over het treffen van een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten. De WMO 2015 regelt in artikel 3.4. dat een aanbieder onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van de voorziening heeft plaatsgevonden. Gezien de definitie van "calamiteit" in de wet vallen hier ook meldingen van misdrijven onder. Aangezien dit reeds een wettelijke bepaling is, hebben we over de melding van een misdrijf niets specifiek opgenomen in de verordening.

**Artikel 5.3.1. Inspraak en medezeggenschap**

*Artikel 5.3.1 regelt de inspraak en medezeggenschap. Met betrekking tot dit artikel adviseert u ons vooraf vast te stellen wat wij in 2015 willen monitoren en hoe wij dit gaan doen.*

In hoofdstuk 8 van het beleidsplan "Met respect... Op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning" is uiteengezet op welke wijze de gemeente wil gaan sturen en monitoren. We hebben een aantal sturingsinstrumenten, waaronder het programmatisch werken, sturen op beleid, duurzaam transformeren, basisset outcomecriteria jeugdhulp, Benchmark WMO en regionale reflectiekamer.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Hengelo,  
de secretaris, de burgemeester,  
\$handtekening\$  
\$naam\$

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

# VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING GEMEENTE HENGELO 2015

De raad van de gemeente Hengelo;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 oktober 2014;

## **gelet op:**

- de artikelen 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.3.6, 2.6.6, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en artikel 149 gemeentewet;
- het Beleidsplan *Met respect... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning*;
- gehoord de opmerkingen van de WMO-cliëntenraad Hengelo;

Overwegende dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen; dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

## **Besluit vast te stellen:**

de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo 2015

## HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

### **Artikel 1.1. Begripsbepalingen**

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. Algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten.
- b. Andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
- c. Bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet.

- d. CVV: Collectief Vraagafhankelijk Vervoer, voor een ieder openstaand personenvervoer per auto niet volgens een dienstregeling als bedoeld in het Bp 2000 .
- e. College: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo.
- f. Gesprek: gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.
- g. Hulpvraag: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.
- h. Melding: melding aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.
- i. Pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet.
- j. Voorzieningen (met onderscheid in soort):
  - maatwerkvoorziening: aangesloten wordt bij de begripsbepaling zoals vermeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de wet;
  - algemene voorziening: aangesloten wordt bij de begripsbepaling zoals vermeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de wet;
  - wettelijk voorliggende voorziening: een voorziening op grond van een wettelijke bepaling anders dan de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 waarmee aan de hulpvraag tegemoet wordt gekomen;
  - niet-wettelijk voorliggende voorziening: een voorziening waarop aanspraak kan worden gemaakt anders dan op grond van een wettelijke regeling en waarmee aan de hulpvraag tegemoet wordt gekomen.
- k. Wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

### **Artikel 1.2. Vertegenwoordiger cliënt**

Waar in deze verordening gesproken wordt over cliënt, kan in voorkomende gevallen ook worden bedoeld de vertegenwoordiger van cliënt.

### **Artikel 1.3. Nadere regels en beleidsregels**

Het college kan nadere regels (in het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning) en beleidsregels vaststellen ter uitvoering van deze verordening.

## **HOOFDSTUK 2 PROCEDURELE BEPALINGEN**

### **Artikel 2.1. Melding**

1. Een hulpvraag kan door of namens een cliënt bij het college worden gemeld.
2. Een melding voor een gesprek kan schriftelijk, elektronisch of mondeling- al dan niet telefonisch- worden gedaan.
3. Een melding wordt door het college geregistreerd zodra cliënt zijn zorgvraag helder heeft gemaakt, met in achtneming van lid 4.
4. Niet als melding wordt aangemerkt de hulpvraag die meteen kan worden beantwoord en geen nader onderzoek behoeft.
5. Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk.
6. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

## **Artikel 2.2. Legitimatie**

Het college kan cliënt alsmede zijn gemachtigde of vertegenwoordiger verplichten zich te legitimeren door middel van een identiteitsbewijs als bedoeld in de Wet op de identificatieplicht.

## **Artikel 2.3. Cliëntondersteuning**

1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

## **Artikel 2.4. Onderzoek**

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de cliënt en zijn situatie en maakt zo spoedig mogelijk met hem een afspraak voor een gesprek, maar uiterlijk binnen 6 weken.
2. De cliënt verstrekt het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
3. Als de cliënt genoegzaam bekend is bij de gemeente, kan het college in overeenstemming met de cliënt afzien van een onderzoek als bedoeld in het eerste en tweede lid.
4. Het college brengt de cliënt op de hoogte van de mogelijkheid om een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet op te stellen en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.

## **Artikel 2.5. Gesprek**

1. Voor zover noodzakelijk onderzoekt het college zo spoedig mogelijk in een gesprek, bedoeld in artikel 2.4. eerste lid, met deskundigen, de cliënt of zijn vertegenwoordiger waar mogelijk de mantelzorger(s) en desgewenst familie:
  - a. de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt;
  - b. het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning;
  - c. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren, of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
  - d. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociaal netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
  - e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
  - f. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening, zoals bedoeld in het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
  - g. de mogelijkheden om door middel van voorliggende voorzieningen of door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang; ;
  - h. de mogelijkheid om een maatwerkvoorziening te verstrekken;

- i. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet verschuldigd zal zijn, en
  - j. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de cliënt in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze.
2. Als de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.4, vierde lid, aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid.
3. Het college informeert de cliënt over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgpprocedure en vraagt de cliënt toestemming om zijn persoonsgegevens te verwerken.
4. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.

#### **Artikel 2.6. Verslag**

1. Het onderzoek, als bedoeld in artikel 2.4., wordt afgerond binnen zes weken na registratie van de melding, tenzij cliënt heeft ingestemd met verlenging van deze termijn.
2. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek en stuurt dit verslag ter kennisname aan cliënt.

#### **Artikel 2.7. Aanvraag**

Een cliënt of zijn gemachtigde of vertegenwoordiger kan een aanvraag om een maatwerkvoorziening schriftelijk indienen bij het college. Een aanvraag wordt ingediend door middel van een door het college vastgesteld aanvraagformulier.

#### **Artikel 2.8. Extern deskundigenonderzoek**

1. Het college is bevoegd om ten behoeve van het onderzoek, als bedoeld in artikel 2.4., de cliënt op een aangegeven plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en onderzoeken.
2. Het college vraagt de door haar aangewezen adviesinstantie om advies indien:
  - er onvoldoende duidelijkheid bestaat over de beperkingen dan wel de oorzaak hiervan;
  - het college dat om een andere reden gewenst vindt.

#### **Artikel 2.9. Beslistermijnen**

De termijn waarbinnen na ontvangst van de aanvraag een besluit wordt genomen bedraagt twee weken.

#### **Artikel 2.10. Inhoud beschikking**

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
  - a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
  - b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;
  - c. hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing, en
  - d. welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.



3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
  - a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;
  - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
  - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
  - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en
  - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
4. Als sprake is van een te betalen bijdrage wordt de cliënt daarover in de beschikking geïnformeerd.

## HOOFDSTUK 3 ALGEMENE VOORZIENINGEN

### **Artikel 3.1. Voorliggend op maatwerkvoorziening**

Een algemene voorziening is voorliggend op een maatwerkvoorziening voor zover cliënt zijn beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie –naar het oordeel van het college- met deze voorziening kan verminderen of wegnemen.

## HOOFDSTUK 4 MAATWERKVOORZIENINGEN

### *Paragraaf 4.1. criteria maatwerkvoorzieningen*

#### **Artikel 4.1.1. Criteria maatwerkvoorzieningen beperking zelfredzaamheid of participatie**

1. Een cliënt komt voor een maatwerkvoorziening in aanmerking ter compensatie van de beperkingen in zelfredzaamheid of participatie, voor zover de cliënt deze beperkingen - naar het oordeel van het college - niet kan wegnemen of verminderen:
  - a. op eigen kracht, of;
  - b. met gebruikelijke hulp, of;
  - c. met mantelzorg, of
  - d. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk, of
  - e. met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen, of
  - f. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 2.4. bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

2. Ten aanzien van een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid en participatie geldt dat een cliënt alleen voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt als de noodzaak tot ondersteuning:
  - a. voor de cliënt redelijkerwijs niet vermijdbaar was, en
  - b. voorzienbaar was, maar van de cliënt redelijkerwijs niet verwacht kon worden maatregelen te hebben getroffen die de hulpvraag overbodig had gemaakt.

#### **Artikel 4.1.2. Criteria maatwerkvoorzieningen psychische en psychosociale problemen**

1. Een cliënt met psychische of psychosociale problemen en een cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, komt voor een maatwerkvoorziening in aanmerking ter compensatie van de

problemen bij het zich handhaven in de samenleving, voor zover de cliënt deze problemen - naar het oordeel van het college - niet kan wegnemen of verminderen:

- a. op eigen kracht, of;
  - b. met gebruikelijke hulp, of;
  - c. met mantelzorg, of;
  - d. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
  - e. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.
2. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 2.4. bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zo zich snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

#### **Artikel 4.1.3. Aanvullende criteria**

1. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven:
  - a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
  - b. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning en dit niet te voorzien was.
2. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.
3. Een maatwerkvoorziening wordt niet toegekend:
  - a. voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die cliënt voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk was en als goedkoopst adequate voorziening aan te merken valt;
  - b. indien cliënt niet de medewerking heeft verleend die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van de wet;
  - c. voor zover er aan de zijde van cliënt geen sprake is van aantoonbare extra kosten in vergelijking met de situatie voorafgaand aan het optreden van de beperkingen;
  - d. indien de maatwerkvoorziening onveilig is.

### *Paragraaf 4.2. Persoonsgebonden budget (pgb)*

#### **Artikel 4.2.1. Criteria voor een pgb**

1. Als een cliënt in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening, maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een door het college te verstrekken pgb, dient de cliënt daartoe volgens een door het college ter beschikking gesteld format een gemotiveerde aanvraag in, samen met een zorg- en budgetplan, waarbij de cliënt aangeeft:
  - a. wat hij met het pgb wenst in te kopen;
  - b. waarom hij de ondersteuning in de vorm van een pgb wenst te ontvangen;
  - c. indien van toepassing: wie hij heeft gemachtigd om zijn belangen ten aanzien van het pgb te behartigen en de aan het pgb verbonden taken uit te voeren;
  - d. hoe hij de ondersteuning wenst te organiseren;
  - e. op welke wijze de kwaliteit van de ondersteuning is gewaarborgd;
  - f. een onderbouwde begroting.
2. Een pgb wordt verstrekt in overeenstemming met artikel 2.3.6. van de wet.

3. Onverminderd artikel 2.3.6, tweede en vijfde lid, van de wet verstrekt het college geen pgb voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de belanghebbende voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk was.
4. Een pgb is niet mogelijk:
  - a. als er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet;
  - b. voor zover het pgb is bestemd voor besteding in het buitenland, tenzij hiervoor expliciet vooraf toestemming is gegeven door het college, al dan niet op basis van het in het eerste lid bedoelde zorg- en budgetplan;
  - c. als uit het onderzoek zoals bedoeld in artikel 2.4. blijkt dat de cliënt in deze behoefte kan voorzien door gebruik te maken van het CVV,
  - d. voor zover deze is bedoeld voor begeleidings- of administratiekosten in verband met het pgb.

#### **Artikel 4.2.2. Hoogte van het pgb**

1. De hoogte van een pgb wordt bepaald aan de hand van en tot het maximum van de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate voorziening in natura en is toereikend voor de aanschaf daarvan.
2. Het college bepaalt bij nadere regels op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

#### **Artikel 4.2.3. Pgb voor diensten van persoon uit het sociaal netwerk**

Het college bepaalt bij nadere regels onder welke voorwaarden betreffende het tarief, een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk.

### *Paragraaf 4.3. Bijdrage voor gebruik maatwerkvoorzieningen*

#### **Artikel 4.3.1. Inkomensafhankelijke eigen bijdrage maatwerkvoorzieningen**

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, overeenkomstig het Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning 2015, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot.
2. Als de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd, is de bijdrage verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is afgewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
3. De kostprijs van een maatwerkvoorziening is gelijk aan de prijs waarvoor de gemeente de maatwerkvoorziening afneemt of aanschaf van (gecontracteerde) aanbieder, inclusief de bijkomende kosten.
4. De kostprijs van een pgb is gelijk aan het bedrag van het pgb.
5. Het college kan bij nadere regels bepalen:
  - a. door welke andere instantie dan het CAK, in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid van de wet, de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd.

- b. dat de bijdrage voor maatwerkvoorzieningen overeenkomstig artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 wordt verlaagd, waarbij wordt bepaald welke afwijkende bedragen, percentages en inkomensbedragen worden gehanteerd.

#### *Paragraaf 4.4. Jaarlijkse waardering mantelzorgers*

##### **Artikel 4.4.1. Nadere regels waardering mantelzorgers**

Het college bepaalt bij nadere regels waaruit de blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.

## **HOOFDSTUK 5. KWALITEIT, KLACHTEN EN INSPRAAK**

#### *Paragraaf 5.1. Kwaliteitseisen*

##### **Artikel 5.1.1. Kwaliteitseisen**

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen conform artikel 3.1 van de wet, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
  - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
  - b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg;
  - c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
2. Het college kan bij nadere regels bepalen welke verdere eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

##### **Artikel 5.1.2. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden**

1. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten, in ieder geval rekening met:
  - a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
  - b. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
  - c. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
  - d. kosten voor bijscholing van het personeel.

2. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
  - a. de marktprijs van de voorziening, en
  - b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
    - aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening;
    - instructie over het gebruik van de voorziening;
    - onderhoud van de voorziening, en
    - verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden.

## *Paragraaf 5.2. Klachten, medezeggenschap en meldingen*

### **Artikel 5.2.1. Klachtregeling en medezeggenschapsregeling**

1. Het college behandelt klachten van cliënten - dan wel hun gemachtigden, vertegenwoordigers of mantelzorgers- die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van hulpvragen en aanvragen als bedoeld in deze verordening, overeenkomstig de bepalingen van de Procedureregeling Klachtbehandeling gemeente Hengelo.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de klachtregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.
4. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van alle voorzieningen .
5. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

### **Artikel 5.2.2. Meldingsregeling calamiteiten en geweld**

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.
4. Het college kan bij nadere regels bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

## *Paragraaf 5.3. Betrekken ingezetenen bij beleid*

### **Artikel 5.3.1. Inspraak en medezeggenschap**

1. Het college betreft de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning overeenkomstig de Inspraakverordening Hengelo.
2. Het college stelt ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, vroegtijdig gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

## **HOOFDSTUK 6 BESTRIJDING, MISBRUIK EN ONEIGENLIJK GEBRUIK VAN DE WET**

### **Artikel 6.1. Nieuwe feiten en omstandigheden**

Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

### **Artikel 6.2. Herziening of intrekking**

1. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing betreffende een maatwerkvoorziening of pgb intrekken dan wel herzien als het college vaststelt dat:
  - a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
  - b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
  - c. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden;
  - d. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt, of
  - e. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten.
2. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na uitbetaling nog niet is aangewend voor bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

### **Artikel 6.3. Terugvordering**

1. Als het college een beslissing op grond van artikel 4.5.1, eerste lid 1, onder a, heeft ingetrokken dan wel herzien en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk door de cliënt heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
2. Het college kan het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen.
3. Ingeval het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd dan wel teruggehaald.

### **Artikel 6.4. Onderzoek naar besteding van pgb**

Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.

## **HOOFDSTUK 7 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN**

### **Artikel 7.1. Intrekking oude verordening**

De Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo wordt ingetrokken.

### **Artikel 7.2. Overgangsbepalingen**

1. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
2. Aanvragen, die zijn ingediend onder de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
3. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo wordt beslist met inachtneming van die verordening.

### **Artikel 7.3. Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.

**Artikel 7.4. Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hengelo 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 oktober 2014.

De griffier,

De voorzitter,



# TOELICHTING VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

## Artikelsgewijs

### Artikel 1. Begripsbepalingen

Een algemeen gebruikelijke voorziening is bijvoorbeeld een elektrische fiets.

Het gesprek is het mondeling contact na een melding waarin het college met degene die maatschappelijke ondersteuning vraagt zijn gehele situatie inventariseert. Tijdens het gesprek wordt geïnventariseerd wat de mogelijkheden zijn van een cliënt om op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociaal netwerk dan wel met gebruikmaking van voorliggende voorzieningen, algemeen gebruikelijke voorzieningen, algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen om zijn zelfredzaamheid of participatie te verbeteren of te voorkomen dat hij gebruik moet maken van beschermd wonen of opvang.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- aanbieder: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;
- algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;
- begeleiding: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
- cliënt: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;
- cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;
- gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
- maatschappelijke ondersteuning:
  - 1°. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,
  - 2°. ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psycho-sociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,
  - 3°. bieden van beschermd wonen en opvang;
- maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:
  - 1°. ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,
  - 2°. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,
  - 3°. ten behoeve van beschermd wonen en opvang;
- mantelzorg: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;
- participatie: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;
- persoonsgebonden budget: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;

- sociaal netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;
- vertegenwoordiger: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;
- voorziening: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
- zelfredzaamheid: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals:

- aanvraag (artikel 1:3, derde lid Awb): een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen;
- beschikking (artikel 1:3 tweede lid Awb): een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.

### **Artikel 1.2. Vertegenwoordiger cliënt**

In de wet (artikel 1.1.1) is de vertegenwoordiger gedefinieerd als "persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake". Als een cliënt niet zelfstandig in staat zijn tot het behartigen van zijn belangen, bijvoorbeeld als gevolg van een verstandelijke of psycho-geriatrische beperking, of omdat het om een kind gaat, kan deze vertegenwoordiger zijn plaats innemen bij het doen van de melding en het indienen van de aanvraag. Het college zal er op toezien dat de vertegenwoordiger ook werkelijk de belangen van de cliënt vertegenwoordigt.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 2:2 Awb) kan het college een gemachtigde (waarmee de vertegenwoordiger feitelijk gelijk gesteld kan worden) weigeren als tegen die gemachtigde ernstige bezwaren bestaan.

### **Artikel 1.3. Nadere regels en beleidsregels**

Het college kan nadere regels en beleidsregels vaststellen ter uitvoering van deze verordening. Nadere regels zijn slechts mogelijk, voor zover dit past binnen de artikelen 147 en 156 van de Gemeentewet en de Wmo 2015 niet bepaalt dat de regels bij verordening moeten worden vastgesteld. Bij een aantal artikelen in deze verordening staat expliciet opgenomen dat hierover nadere regels (kunnen) worden opgesteld.

### **Artikel 2.1 Melding**

In artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet wordt al bepaald dat indien bij het college melding wordt gedaan van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, het college deze melding onderzoekt. Deze bepaling verankert ook in de verordening dat bij het college een melding kan worden gedaan en door wie. In artikel 2.3.2, negende lid, van de wet is bepaald dat een aanvraag niet kan worden gedaan dan nadat (naar aanleiding van de melding) onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen de termijn van zes weken.

De melding is vormvrij en kan schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch bij het college worden gedaan.

In artikel 2:15 van de Awb is bepaald dat een aanvraag elektronisch (onder meer per email) kan worden gedaan indien het bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg geopend is. De melding kan 'door of namens de cliënt' worden gedaan. Dit kan ruim worden opgevat. Naast de cliënt kan bijvoorbeeld diens vertegenwoordiger, mantelzorger, partner, familielid, buurman of andere betrokkene de melding doen.

In het eerste lid is met gebruik van de in artikel 1 gedefinieerde term 'hulpvraag' een afbakeningsbepaling gegeven. Een persoon met een hulpvraag die op grond van een andere wet kan worden beantwoord, kan direct en gericht worden doorverwezen. Te denken valt hier bijvoorbeeld aan de Zorgverzekeringswet, de Wet werk en bijstand en de Leerplichtwet. Zie ook de tekst en toelichting van artikel 8, tweede lid.

Het derde lid geeft aan dat het college de melding registreert zodra de cliënt zijn zorgvraag helder heeft gemaakt. Onder zorgvraag wordt verstaan: door de cliënt zelf of door zijn omgeving geuite behoefte aan maatschappelijke ondersteuning.

In het vierde lid staat aangegeven dat niet als melding wordt aangemerkt de hulpvraag die meteen kan worden beantwoord en geen nader onderzoek behoeft. Te denken valt hier bijvoorbeeld aan dat uit het eerste contact kan blijken dat de burger eenvoudig kan worden verwezen naar een andere instantie, zoals Loes, of dat de burger een voorlichting wenst over het gevoerde beleid.

In het vijfde lid is de verplichte ontvangstbevestiging verankerd (artikel 2.3.2, eerste lid, slotzin, van de wet). Conform artikel 4:3a van de Awb is het bestuursorgaan gehouden een elektronisch ingediende aanvraag te bevestigen. Dat kan dan – en ligt voor de hand – ook elektronisch. Indien de melding mondeling of telefonisch is gedaan, zou dit ook kunnen worden afgesproken. Aangezien het onderzoek na een melding maximaal zes weken mag beslaan (zie artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet), is registratie en ontvangstbevestiging van de melding ook in het kader van deze termijn van belang.

In het zesde lid is overeenkomstig artikel 2.3.3 van de wet een uitzondering vervat voor spoedeisende gevallen. Het college is op grond van de wet verplicht in dergelijke gevallen een passende tijdelijke maatwerkvoorziening te verstrekken in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek dat volgt na de melding.

### **Artikel 2.2. Legitimatie**

In het kader van de rechtmatigheid is het op grond van artikel 2.3.4 van de wet in ieder geval verplicht om de identiteit van de cliënt vast te stellen aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht en is de cliënt die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening ook verplicht dat document ter inzage te geven. Bij de gegevensverzameling op grond van artikel 2.4 eerste en tweede lid zullen de grenzen van de Wet bescherming persoonsgegevens in acht genomen moeten worden.

### **Artikel 2.3. Cliëntondersteuning**

Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de wet. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar burgers informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan kunnen krijgen.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de wet bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis cliëntondersteuning.

### **Artikel 2.4. Onderzoek**

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen. Het eerste lid dient ter ambtelijke voorbereiding van het onderzoek op basis van de melding waarbij in samenspraak met de cliënt bekende gegevens in kaart worden gebracht en cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn.

De verplichting tot het overleggen van stukken, zoals vermeld in het tweede lid, is opgenomen overeenkomstig artikel 2.3.2, zevende lid, van de wet.

Op grond van het derde lid kan worden afgezien van het onderzoek indien dat een onnodige herhaling van zetten zou betekenen.

In het vierde lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet de verplichting voor het college opgenomen om informatie te verschaffen over de mogelijkheid voor de cliënt om een persoonlijk plan op te stellen en deze aan het college te overhandigen.

### **Artikel 2.5. Gesprek**

Deze bepaling is opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en kan worden gezien als een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, onder a, van de wet, waarbij onder meer is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels vaststelt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het in artikel 2.1.2 bedoelde plan en de door het college te nemen besluiten of te verrichten handelingen.

De onderdelen van het eerste lid zijn overeenkomstig de opsomming in artikel 2.3.2 van de wet opgenomen. In artikel 2.3.2, eerste lid van de wet, wordt niet de aanduiding “het gesprek” gebruikt maar “een onderzoek in samenspraak met degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger”. De memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 143) verduidelijkt dat voor een zorgvuldig onderzoek veelal sprake zal zijn van enige vorm van persoonlijk contact met betrokkene of een vertegenwoordiger van betrokkene, aangezien daardoor een adequaat totaalbeeld van de betrokkene en zijn situatie verkregen kan worden. Het eerste lid bepaalt daarom dat het onderzoek moet plaatsvinden in samenspraak met betrokkene. Met

betrokkene wordt in ieder geval bedoeld de cliënt of zijn vertegenwoordiger ,waar mogelijk de mantelzorger(s) en desgewenst familie De vorm van het onderzoek is vrij.

Algemene voorzieningen zijn voorzieningen die voor de inwoners vrij toegankelijk zijn. Dat wil zeggen dat ze geen toestemming van de gemeente nodig hebben om er gebruik van te maken. Algemene voorzieningen kunnen collectief (soms doelgroep gericht) en individueel zijn en zijn voorliggend dan wel aanvullend.

Voorbeelden van collectieve algemene voorzieningen die door de gemeente worden gefinancierd zijn de jongerensoos, ouderensociëteiten, vrijetijdsbesteding voor verstandelijk gehandicapten, prenatale voorlichting, taallessen en sociale vaardigheidstrainingen. Individuele algemene voorzieningen die wij financieren zijn bijvoorbeeld maatschappelijk werk, ouderenadviseur, jeugdgezondheidszorg, budget alert en begeleide omgangsregeling (voor ouders in scheiding).

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet verankerd dat het college een door of namens de cliënt ingediend persoonlijk plan betreft bij het onderzoek.

Het gesprek vindt zo mogelijk bij de cliënt thuis plaats. Indien woningaanpassingen nodig zijn, is dat zeker essentieel om de thuissituatie goed te kunnen beoordelen en doeltreffende oplossingen te vinden.

Het gesprek is hoofdregel en hoeft uiteraard niet plaats te vinden als dit niet nodig is (zie het vierde lid). Het kan bijvoorbeeld om een cliënt gaan die al bekend is bij de gemeente en een eenvoudige 'vervolg vraag' heeft.

#### **Artikel 2.6. Verslag**

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure en is overeenkomstig artikel 2.3.2, achtste lid, van de wet opgenomen. Het verslag kan worden gezien als een onderdeel van het ondersteuningsplan.

In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 32-33) staat dat de gemeente aan de cliënt een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om hem in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt.

#### **Artikel 2.7. Aanvraag**

Ook deze bepaling is een uitwerking van artikel 2.1.3, eerste lid, en tweede lid, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. De wet bepaalt dat het college binnen twee weken na de ontvangst van de aanvraag de beschikking moet geven (artikel 2.3.5, tweede lid). In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

In artikel 2.7. is bepaald dat naast de cliënt alleen een daartoe door hem gemachtigd persoon of een vertegenwoordiger (zie voor een definitie van vertegenwoordiger de toelichting onder artikel 1) een aanvraag kan indienen. Dit is minder ruim dan de kring van personen rond de cliënt die een melding kan doen. Aangezien het hier gaat om de formele aanvraag om een beschikking in de zin van de Awb, is hier de formele eis van machtiging of vertegenwoordiging gesteld.

Indien de aanvraag niet is gedaan door middel van het vastgestelde aanvraagformulier wordt de cliënt of zijn gemachtigde of vertegenwoordiger één keer in de gelegenheid gesteld om een juist aanvraagformulier in te dienen. De aanvraag wordt pas verder in behandeling genomen als eventueel verzuim is hersteld. De afhandelingstermijn wordt met even zoveel dagen als het verzuim duurt verlengd. Indien het verzuim niet wordt hersteld, wordt de aanvraag afgewezen.

#### **Artikel 2.8. Extern deskundigenonderzoek**

In lid 1 is bepaald het college bevoegd is om de cliënt op te roepen in persoon te verschijnen op een door burgemeester en wethouders te bepalen plaats en tijdstip en te laten onderzoeken en/of ondervragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat

dit in het belang moet zijn van het onderzoek. Het college mag dus geen gegevens (doen) opvragen waarin hij uit andere hoofde geïnteresseerd is.

Het is bij de adviesaanvraag van belang dat hierbij een heldere vraag of afgebakende opdracht wordt verstrekt, zodat duidelijk is voor de cliënt en de adviseur welk aanvullend onderzoek nog nodig is.

In artikel 2.3.8, derde lid, van de wet is een medewerkingsplicht opgenomen. De cliënt is verplicht aan het college desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van deze wet.

#### **Artikel 2.9. Beslistermijnen**

Het gaat hier om een wettelijke termijn. In artikel 2.3.5 tweede lid van de wet staat vermeld dat het college de beschikking geeft binnen twee weken na ontvangst van de aanvraag.

#### **Artikel 2.10. Inhoud beschikking**

Uitgangspunt van de wet is dat de cliënt een maatwerkvoorziening in 'natura' krijgt. Indien gewenst door de cliënt bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een budget.

Tweede lid, onder a, en derde lid, onder a: het beoogde resultaat is bijvoorbeeld 'mobiliteit' en niet 'een scootmobiel'.

Tweede, onder b, en derde lid, onder d: onder 'duur' valt ook de termijn waarop een voorziening technisch is afgeschreven.

Het vierde lid dient uitsluitend ter informatie aan de cliënt. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt immers via het CAK, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen. Zie artikel 12 en artikel 2.14, zesde lid, van de wet, waarin is bepaald dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget, met uitzondering van die voor opvang, wordt vastgesteld en voor de gemeente geïnd door het CAK.

#### **Artikel 3.1 Voorliggend op maatwerkvoorziening**

Een algemene voorziening kan in de daarvoor geschikte situaties een voorliggend en volwaardig alternatief zijn voor een maatwerkvoorziening. Of dit in een individueel geval ook zo is, onderzoekt de gemeente indien door of namens een betrokkene een melding is gedaan dat deze maatschappelijke ondersteuning nodig heeft. Een cliënt die naar het oordeel van het college voor een specifieke vorm van ondersteuning gebruik kan maken van een algemene voorziening waarbij deze ondersteuning als een passende ondersteuning wordt aangemerkt, komt dus niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening voor die ondersteuning.

#### **Artikel 4.1.1. Criteria maatwerkvoorzieningen beperking zelfredzaamheid of participatie**

Het verstrekken van een maatwerkvoorziening heeft als doel een beperking in de zelfredzaamheid en participatie te compenseren, zodanig dat de cliënt in de eigen leefomgeving kan blijven. Omdat de behoeften en passende oplossingen kunnen verschillen is het niet wenselijk en mogelijk een limitatieve opsomming in de verordening op te nemen.

In lid 2 is opgenomen dat een cliënt voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt als de noodzaak tot ondersteuning voor de cliënt redelijkerwijs niet vermijdbaar was en de voorziening voorzienbaar was, maar van de cliënt redelijkerwijs niet verwacht kon worden maatregelen te hebben getroffen die de hulpvraag overbodig had gemaakt. Zoals eerder vermeld, is cliënt in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor zijn zelfredzaamheid en participatie. Dat betekent dat een cliënt tijdig maatregelen moet nemen om ervoor te zorgen dat hij kan verhuizen naar een meer geschikte woning, die past bij zijn levensfase en omstandigheden. Een maatwerkvoorziening voor een verhuizing zal in zo'n geval niet snel aan de orde zijn. Dat staat los van het feit dat als een verhuizing niet gewenst is, bijvoorbeeld in verband met de beschikbaarheid van mantelzorg, of als er sprake is van een plotseling optredende situatie, het college wel kan overgaan tot een maatwerkvoorziening. Dat kan ook het geval zijn als een cliënt door gewijzigde omstandigheden moet verhuizen naar een andere woning en daar aanpassingen noodzakelijk zijn.

#### **Artikel 4.1.2. Criteria maatwerkvoorzieningen psychische en psychosociale problemen**

Zie toelichting bij artikel 4.1.1.

### **Artikel 4.1.3. Aanvullende criteria**

Lid 1: Als er al eerder een maatwerkvoorziening (of individuele voorziening, zoals dat heette onder de oude Wet maatschappelijke ondersteuning) is verstrekt en deze voorziening biedt nog voldoende ondersteuning en is nog niet technisch afgeschreven, dan komt de cliënt niet opnieuw in aanmerking voor een maatwerkvoorziening. De noodzaak is dan niet aanwezig:

- tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan cliënt zijn toe te rekenen;
- als de eerder verstrekte voorziening niet langer de oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning en dit niet te voorzien was.

Lid 2: Als het college vaststelt dat een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, zal het college kiezen voor de goedkoopst doelmatige voorziening. Voorop staat dat de voorziening adequaat (doelmatig) is om bij te dragen aan de ondersteuningsbehoefte. Als er echter meerdere varianten mogelijk zijn, kiest het college voor de goedkoopste variant.

Lid 3 sub a: Het is voor het college belangrijk dat het objectief kan vaststellen of de voorziening noodzakelijk is. Als een cliënt zich op een zodanig moment meldt dat dit niet meer mogelijk is, dan komt dat voor rekening en risico van de cliënt. Bovendien blijkt hier dan ook uit dat de cliënt in staat is gebleken zelf met oplossingen te komen voor zijn probleem, zodat ondersteuning door het college niet aan de orde is.

Lid 3 sub b:

De inzet van maatwerkvoorzieningen kan onderdeel uitmaken van een ondersteuningsplan, waar behalve de maatwerkvoorziening ook inzet van de cliënt wordt verwacht, gebruik van algemene voorzieningen of deelname aan bepaalde activiteiten. Als een cliënt weigert om aan een dergelijk ondersteuningsplan mee te werken die het college noodzakelijk vindt voor het bereiken van de resultaatgebieden, of niet meewerkt aan de uitvoering daarvan, kan dit tot gevolg hebben dat ook de maatwerkvoorziening wordt geweigerd.

Lid 3 sub c:

In sommige gevallen gebruiken mensen al jaren door hen zelf bekostigde voorzieningen en melden zich voor een aanspraak op een maatwerkvoorziening na het optreden van een beperking. In voorkomende gevallen kan dat leiden tot de conclusie dat het optreden van die beperking geen meerkosten met zich meebrengt.

Lid 3 sub d:

Een voorziening moet veilig zijn en geen gezondheidsrisico's met zich meebrengen voor hemzelf of een ander. Zo zal bijvoorbeeld iemand die geen verkeersinzicht heeft niet in aanmerking kunnen komen voor een aangepaste auto of een snelle scooter.

### **Artikel 4.2.1. Criteria voor pgb**

Op grond van artikel 2.3.6 van de wet moet de cliënt voldoen aan een aantal voorwaarden om in aanmerking te kunnen komen voor een pgb. Deze zijn:

- hij moet, al dan niet met ondersteuning, in staat zijn om een pgb te beheren. Dat wil zeggen dat hij de administratieve verantwoordelijkheden aankan, maar ook kan bepalen wat hij nodig heeft en door hem ingeschakelde personen kan aansturen;
- hij kan motiveren waarom hij de maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wenst te ontvangen;
- de diensten, hulpmiddelen e.d. die hij met het pgb wenst in te kopen worden veilig, doeltreffend en cliëntgericht verstrekt en dragen bij aan het behalen van het beoogde resultaat.

Ook bepaalt de wet dat het college een pgb kan weigeren:

- voor zover de kosten van de met het pgb in te kopen ondersteuning hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening; of
- indien het college eerder een beslissing voor het verstrekken van een maatwerkvoorziening of pgb heeft herzien in verband met het verstrekken van onjuiste of onvolledige gegevens, het niet voldoen aan de voorwaarden die verbonden zijn aan de maatwerkvoorziening of pgb of een onjuiste besteding van een pgb.

Om te kunnen vaststellen of de cliënt aan deze voorwaarden voldoet, wordt van de cliënt verwacht dat hij een gemotiveerd verzoek indient als hij voor een pgb in aanmerking wil komen. Aan dit verzoek wordt een aantal eisen verbonden, dat is opgenomen in het eerste lid.

Het tweede lid geeft aan dat het college op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb kan verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken.

Het derde lid bepaalt dat het in beginsel niet mogelijk is om achteraf kosten te declareren.

In het vierde lid is een aantal aanvullende weigeringsgronden opgenomen.

- a. Als er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet is er nog geen sprake van geïndiceerde ondersteuning. In zo'n geval is de ondersteuning niet mogelijk via een pgb. Zodra het reguliere onderzoek is afgerond en een maatwerkvoorziening blijkt aan de orde, dan kan de cliënt uiteraard wel een verzoek indienen voor een pgb.
- b. Besteding van een pgb in het buitenland is alleen mogelijk als hiervoor expliciet vooraf toestemming is gegeven. Het college zal hierbij toetsen of de besteding van het pgb past binnen het ondersteuningsplan en de te behalen resultaatgebieden.
- c. Als een CVV als maatwerkvoorziening voor een cliënt passend wordt geacht, is een pgb in principe niet mogelijk.
- d. Een pgb is niet mogelijk voor de betaling van een persoon die hem begeleidt met het beheer van het pgb. Ook mogen er van het pgb geen administratiekosten worden betaald.

#### **Artikel 4.2.2. De hoogte van het pgb**

In artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura.

Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoop met een pgb. Daarbij kan gedacht worden aan vervoers- of opvangvoorzieningen.

Het tweede lid is een delegatiebepaling. Het college bepaalt bij nadere regels op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

#### **Artikel 4.2.3. Pgb voor diensten van persoon uit sociaal netwerk**

Het gaat hier om een delegatiebepaling. Het college bepaalt bij nadere regelgeving onder welke voorwaarden betreffende het tarief, een cliënt voor wie een pgb wordt verstrekt de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk. Hierbij is van belang dat in de Nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is.

#### **Artikel 4.3.1. Inkomensafhankelijke eigen bijdrage maatwerkvoorzieningen**

Deze bepaling geeft uitvoering aan de artikelen 2.1.4, eerste tot en met derde en zevende lid, en 2.1.5, eerste lid van de wet. De gemeente mag van cliënten een bijdrage in de kosten vragen voor maatwerkvoorzieningen in natura en in de vorm van een persoonsgebonden budget alsmede voor algemene voorzieningen. In dit artikel wordt de bijdrage in de kosten voor een maatwerkvoorziening geregeld. De bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen zijn gelimiteerd tot een bedrag gelijk aan de kostprijs van de voorziening (artikel 2.1.4, derde lid, eerste zin, van de wet) en in het Uitvoeringsbesluit Wmo worden regels vastgesteld met betrekking tot deze bijdragen (artikel 2.1.4, vierde lid, van de wet).

In het tweede lid is de mogelijkheid van artikel 2.1.5, om de bijdrage ook aan de ouders van minderjarige cliënten op te leggen, benut.

In het derde lid is bepaald wat onder de kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura en een pgb wordt verstaan. De kostprijs is bepalend voor de hoogte van de bijdrage in de kosten die de cliënt moet betalen. De bijdrage in kosten voor een maatwerkvoorziening mag niet hoger zijn dan de kostprijs. De cliënt betaalt dus niet meer dan de gemeente zelf verschuldigd is voor de maatwerkvoorziening. Indien aan een cliënt een pgb verstrekt is, is de kostprijs gelijk aan de hoogte van dat budget (lid 4).

In het vijfde lid sub a is bepaald dat het college nadere regels kan stellen over door welke andere instantie dan het CAK de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een pgb voor opvang wordt vastgesteld en geïnd.

In het Uitvoeringsbesluit 2015 zijn regels vastgesteld met betrekking tot de maximaal verschuldigde bijdrage in de kosten danwel het maximum van het totaal van de verschuldigde bedragen in de kosten (artikel 2.1.4 lid 4 van de wet). Met dit artikel delegeert de raad aan het college de mogelijkheid te besluiten om de verschuldigde bijdrage te verlagen en op welke wijze (conform het Uitvoeringsbesluit). **Artikel 4.4.1. Nadere regelgeving mantelzorgers**  
Artikel 2.1.6 stelt dat het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een hulpvraag hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.

Het betreft hier een delegatiebepaling, het college bepaalt bij nadere regels waaruit de blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.

#### **Artikel 5.1.1. Kwaliteitseisen**

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In het eerste lid zijn een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Lid 2 biedt het college de mogelijkheid om in een nadere regels te bepalen welke verdere eisen er worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen. Het in het derde lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

#### **Artikel 5.1.2. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden**

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder geval rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de



arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

#### **Artikel 5.2.1. Klachtregeling en medezeggenschapsregeling**

De gemeente is op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. In het eerste lid is een bepaling opgenomen over het gemeentelijke klachtrecht. Deze bepaling is niet verplicht op grond van deze wet en is hier opgenomen in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoerige regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na de afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met de eenvoudige bepaling van het eerste lid worden volstaan.

In het tweede lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbidders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).

In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).

Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het derde lid zijn een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot de afhandeling van klachten door aanbidders goed wordt uitgevoerd

Het vierde lid geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.

Het gaat hier dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.

In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbidders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In het vijfde lid zijn instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbidders goed wordt uitgevoerd.

#### **Artikel 5.2.2. Meldingsregeling calamiteiten en geweld**

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. In aanvulling op het bovenstaande regelt artikel 5.2.2. dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen

onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld. Overeenkomstig het vierde lid kan het college bij nadere regels bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

#### **Artikel 5.3.1. Inspraak en medezeggenschap**

Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat er eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het Wmo-beleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning. Onder ingezetenen wordt in ieder geval verstaan: cliënten of hun vertegenwoordigers.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

#### **Artikel 6.1. Nieuwe feiten en omstandigheden**

Dit artikel is een herhaling van hetgeen vermeld staat in artikel 2.3.8 van de wet.

#### **Artikel 6.2. Herziening of intrekking**

Lid 1 is een herhaling van hetgeen al in de tekst van de wet is opgenomen (artikel 2.3.10).

Lid 2 is een 'kan' bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen zes maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het lid 1, onder e (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

#### **Artikel 6.3. Terugvordering**

Dit artikel is een herhaling van artikel 2.4.1 van de wet.

In artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; 'omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.'

In het derde lid is dan ook bepalingen opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom en in bruikleen verstrekte voorzieningen.

De artikelen 6.1., 6.2. en 6.3. betreffen een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Met opname van de wettekst in de artikelen 6.1., 6.2. en 6.3. van de verordening wordt beoogd een compleet beeld te geven van de regels voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

#### **Artikel 6.4. Onderzoek naar besteding van pgb**

Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van de pgb's. Dit onderzoek wordt uitgevoerd uit het oogpunt van de kwaliteit van de geleverde zorg.

#### **Artikel 7.1. Intrekking oude verordening**

In dit artikel wordt de oude verordening ingetrokken.

#### **Artikel 7.2. Overgangsbepalingen**

In het eerste lid is overgangsrecht opgenomen voor lopende voorzieningen op basis van de oude verordening.

In het tweede lid is bepaald dat aanvragen die voor de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening zijn ingediend maar waarop bij de inwerkingtreding nog niet is beslist, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening.

In het derde lid is voor lopende bezwaarschriften bepaald dat deze volgens de oude verordening worden afgedaan.

Daarnaast bevat de wet nog overgangsrecht voor AWBZ cliënten die overgaan naar de Wmo en voor de doelgroep beschermd wonen (zie de artikelen 8.1 tot en met 8.4 van de wet).

### **Artikel 7.3. Inwerkingtreding**

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening.

### **Artikel 7.4. Citeertitel**

Dit artikel legt vast hoe de verordening moet worden aangehaald.