

# **BIJLAGEN**

28 januari 2010

Bijlage 1: Evaluatie Programmacommissie Trefpunt .....	3
1.1. Enige objectieve gegevens samengevat .....	3
1.2. Algemene constatering .....	3
1.3. Aanbevelingen .....	4
Bijlage 2: Kenmerken Trefpunt / IBR / Spreekuur fracties / Technisch Beraad.....	6
2.1. Overlegvormen Raad Hengelo .....	6
Bijlage 3: Verbetering Raadscommunicatie: 'Naar de burgers toe' .....	7
3.1. Achtergrondinformatie; gemeentelijke communicatiemiddelen en hun bereik .....	7
3.2. Webuitzendingen bij diverse gemeenten .....	9
3.2.1. Gebruik.....	9
3.2.2. Bereik en kosten.....	9
3.2.3. Voorbeeld webuitzending .....	10
3.3. Raadspagina in Typisch Hengelo .....	11
3.3.1. Bereik en Kosten .....	11
3.3.2. Voorbeeldpagina.....	11
3.4. Presentatie van de raad op de gemeentesite .....	12
3.4.1. Voorbeelden .....	12
3.5. Voorbeelden van Raadscommunicatie.....	16
Bijlage 4: Introductieprogramma nieuwe raad 2010.....	17
4.1. Globale Indeling.....	17
Bijlage 5: Evaluatie rekenkamercommissie Hengelo .....	18
5.1. Positie en samenstelling .....	18
5.2. Afstemming en overleg .....	18
5.3. Focus van het onderzoek en frequentie van onderzoek.....	19
5.4. Activiteiten en doorwerking.....	19
5.6. Communicatie rekenkamercommissie richting raad .....	19
5.7. Overig .....	19
5.8. Samenvatting van de verbeter- en actiepunten.....	20
Bijlage 6: Evaluatie werkzaamheden werkgroep accountancy 2006-2010 .....	21
6.1. Naam: werkgroep accountancy .....	21
6.2. Aanleiding en instellen van een werkgroep accountancy (vanaf 2005) .....	21
6.3. De werkzaamheden van de werkgroep accountancy vanaf 2006 .....	21
6.4. Aanbevelingen - taken van de werkgroep accountancy.....	22
Bijlage 7: Aanvullende suggesties in en naar aanleiding van het IBR van 19 .....	24
januari 2010.....	24

## **Bijlage 1: Evaluatie Programmacommissie Trefpunt**

### **1.1. Enige objectieve gegevens samengevat**

De Programmacommissie Trefpunt (hierna: programmacommissie) heeft zichzelf in een bijeenkomst van begin november geëvalueerd aan de hand van een memo waarin de belangrijkste gegevens rond het Trefpunt zijn opgenomen.

Deze memo is als bijlage bij dit advies gevoegd, en is als volgt opgebouwd:

- a. Een overzicht van het aantal Trefpunten dat georganiseerd is, de onderwerpen die daar gepresenteerd zijn en uit welke hoek de onderwerpen kwamen, en het aantal bezoekers dat de Trefpunten hebben getrokken
- b. Enige (meer subjectieve) constatering die wat de programmacommissie betreft meer als objectief aangemerkt kunnen worden. Daaronder – bijvoorbeeld – de constatering dat Trefpunten 'op locatie' behoorlijk goed bezocht werden, en een afname van het aantal raads- en collegeleden dat een Trefpunt bezoekt
- c. Er hebben door de jaren bijstellingen in het concept van het trefpunt plaatsgevonden
- d. In het voorjaar van 2008 is bij de evaluatie van de raadscommissiestructuur ook het Trefpunt geëvalueerd.
- e. De resultaten van de omnibusenquête 2009 over het Trefpunt Hengelo.

De laatste twee Trefpunten (in het wijkcentrum De Sterrentuin, en in het stadhuis over de Binnenstad) zijn niet meegenomen.

### **1.2. Algemene constatering**

#### Algemeen

De uitgangspunten van de start van het Trefpunt Hengelo waren:

- burgers dichter bij de politiek brengen.
- gemeenteraad toegankelijker maken.
- ontmoetingsplek creëren voor burgers en bestuur.
- informele informatie-uitwisseling in beleidsvoorbereidende fase.

De programmacommissie meent dat het Trefpunt een waardevolle bijdrage heeft geleverd aan de versterking van de volksvertegenwoordigende rol van de raad van Hengelo. Dat blijkt bijvoorbeeld ondermeer uit het aantal onderwerpen dat door externen op het programma is aangedragen. Deze externe belanghebbenden hebben een goed podium gehad om hun belangen voor het voetlicht van de Hengelose politiek te brengen, en zij hebben daar in toenemende mate gebruik van gemaakt. In organisatorisch/ logistiek opzicht is het Trefpunt voor de raad ook van betekenis. Op Trefpunt bijeenkomsten worden meerdere onderwerpen naast elkaar geagendeerd, waarvoor anders een andere specifieke gelegenheid had moeten worden gezocht in de toch al drukke agenda's.

#### Naar aanleiding van de Omnibusenquête

Nar aanleiding van de Omnibusenquête van medio 2009 is een aantal stellingen geformuleerd die aan de programmacommissie voor een reactie zijn voorgelegd.

- 'Als het doel is om zoveel mogelijk burgers te ontmoeten op Trefpuntavonden, is het aan te bevelen om een onderwerp te kiezen dat burgers letterlijk raakt: vaak zijn dat fysieke veranderingen in hun leefomgeving'. De programmacommissie vindt dit een verkeerd uitgangspunt en aanbeveling. Het Trefpunt is een middel, geen doel op zich. De programmacommissie zal niet alleen onderwerpen agenderen die gericht zijn op zoveel mogelijk burgers. Het Trefpunt zal ook onderwerpen agenderen die een minder groot publiek trekken, maar die wel belangrijk zijn voor een wat kleinere doelgroep.
- 'Er zijn avonden waarbij de opkomst van burgers laag is, maar van het maatschappelijk middenveld redelijk en waar zeker ook zinvolle discussies worden gehouden. De programmacommissie zou zich uit moeten spreken of een dergelijke realiteit acceptabel en wenselijk is'. De programmacommissie ondersteunt deze realiteit. De ontmoeting en de discussie met deze groepen hoort erbij en is waardevol.

- De programmacommissie beveelt aan om de inspanningen op het gebied van publiciteit op een hoog niveau te houden.

### 1.3. Aanbevelingen

Het Trefpunt is geëvalueerd langs de volgende vragen:

1. Voldoet de functie van het Trefpunt aan onze behoefte:
  - 'moeten we mogelijk denken aan het programmeren van meer politiek getinte onderwerpen, die wel redelijk dicht tegen de besluitvorming aan zitten?' De programmacommissie vindt van niet. We moeten blijven vasthouden aan de definitie van het Trefpunt: onderwerpen die vooraan de beleidscyclus zitten of onderwerpen die vanuit het maatschappelijk middenveld of burgers worden aangedragen. Trefpunt is een laagdrempelige mogelijkheid om, los van allerlei politieke stokpaardjes of discussies, met elkaar in gesprek te gaan. Dit moet zo blijven.  
Politieke stellingname, opinievorming en discussies doen we in de commissie en Raad. Niet elk onderwerp van het Trefpunt hoeft te leiden tot besluitvorming. Je moet ook laagdrempelig in gesprek kunnen.
  - 'Meer koersen op de behoefte aan contact vanuit de burger, meer een platform voor organisaties om richting raad contact te maken?' De Programmacommissie beveelt deze richting aan, en dit ook uit te dragen richting burgers en organisaties.
  - 'Kan het Trefpunt ook meer worden ingeschakeld als instrument om beleid goed voor te bereiden (vergt wel een paar toegevoegde spelregels).' De programmacommissie vindt dat dit kan. Het college heeft in dit geval de regie op de bijeenkomst en maakt van het Trefpunt gebruik in de beleidscyclus (aan de voorkant). Bijvoorbeeld (uit het verleden): WMO, waar gaat het om? Wat speelt er? Welke behoeften zijn er? Etc. Het college kan overleggen met griffier hoe het Trefpunt kan worden ingepast in een beleidsproces. Als voorbeelden uit het verleden kunnen gelden: sociale structuurvisie, Lange Wemen. Het Trefpunt kan in deze gevallen dienen als eerste meningsvormende discussie met geïnteresseerden en raadsleden. Als een soort startpunt.
2. 'Wat vindt de programmacommissie van het teruglopend aantal raadsleden dat de vergadering bezoekt?'  
Dit is jammer, zeker gelet op de inzet die door de deelnemers wordt gedaan om een onderwerp goed voor te bereiden. De programmacommissie verzoekt dat elke fractie minimaal iemand afvaardigt naar een deelonderwerp. Kleinere fracties die dit getalsmatig niet kunnen uitgezonderd.
3. 'Wat vindt u van de naamsbekendheid van het Trefpunt volgens de Omnibus enquête.'  
De programmacommissie constateert dat de naamsbekendheid is afgenomen. Dit komt ook door het aantal afnemende bijeenkomsten. Het is niet geheel onlogisch dat er sprake is van afnemende bijeenkomsten. We zitten aan het einde van een raadsperiode en in een tijd van economische teruggang. Dit maakt dat er minder nieuw beleid is en het Trefpunt dit type programmering minder "faciliteert".

4. 'Wat vindt u van de frequentie van het Trefpunt? Hebben we als programmacommissie in die zin adequaat bijgestuurd?'  
De programmacommissie vindt het aantal trefpunten geen doel op zich. Er moeten zich primair goede onderwerpen aandienen. Waar de kans zich voordeed hebben we een Trefpunt georganiseerd.

5. 'Heeft u onderwerpen in het Trefpunt gemist, die er volgens U wel in hadden gekund/ gemoeten?'  
De programmacommissie heeft in die zin geen onderwerpen gemist. Wel merkt de programmacommissie op dat de frequentie van het Trefpunt omhoog kan en moet. En dat er een combinatie mogelijk moet zijn van IBR en Trefpunt. Zie onder punt 7.

6. 'In hoeverre draagt het Trefpunt bij tot kennisvermeerdering bij de raad en zo tot betere meningsvorming – oordeelsvorming- besluitvorming?'

De programmacommissie vindt dat het trefpunt primair bijdraagt aan de meningsvorming en dat is ook het primaire doel, informatie uitwisselen en meningen horen.

7. 'Hoe oordeelt u samengevat over het Trefpunt?'

De programmacommissie beveelt – samengevat- het volgende aan.  
Het Trefpunt Hengelo is een waardevol instrument om informele contacten met burgers te hebben over diverse onderwerpen en als zodanig een ontmoetingsplek te creëren, en om tot een betere meningsvorming te komen als raad. Dat wil niet zeggen dat er geen verbeterpunten zijn die kunnen leiden tot een versterking van het Trefpunt.

De programmacommissie beveelt aan om te onderzoeken of het Trefpunt en het IBR kan worden gecombineerd in één concept en in een avond. De programmacommissie stelt zich voor

Om elke raadsyclus een Trefpunt avond op te nemen waarin zowel Trefpunt onderwerpen als ook IBR onderwerpen geagendeerd kunnen worden.

Redenen voor een combinatie:

- In de praktijk zijn bij zowel het Trefpunt als de IBR lang niet alle raadsleden aanwezig, ongeveer de helft. Door een combinatie van IBR en Trefpunt onderwerpen op een avond besparen we een extra avond, en kunnen ook alle raadsleden aanwezig zijn.
- De IBR onderwerpen die sinds de invoering van dit instrument zijn geagendeerd zijn qua inhoud en strekking niet ongeschikt voor het bijwonen door burgers. Dus waarom er niet actief openbaar over zijn zodat de burger die deze onderwerpen wil bijwonen, er bij kan zijn.
- Een Trefpunt in elke cyclus plannen draagt bij aan de naamsbekendheid van het Trefpunt, en maakt het mogelijk om meer onderwerpen van burgers en instellingen te agenderen, die nu nog andere wegen zoeken om de fracties te spreken (kan het dienen als een vervanger voor de gezamenlijke fractie sprekeren die nu af en toe worden georganiseerd? )
- Een Trefpunt in elke cyclus plannen en geen echt onderscheid meer maken in IBR of Trefpunt maakt ook dat er praktisch meer en vaker ruimte is om onderwerpen te agenderen.

Een andere meer gecombineerde aanpak zal mogelijk ook betekenen dat we andere spelregels moeten formuleren over wie welke zaken op de agenda zet, hoe de publiciteit rond het Trefpunt wordt geregeld, hoe de avond eruit ziet en hoe laat hij begint, en hoe we omgaan met de planning als we naar een externe locatie gaan.

## Bijlage 2: Kenmerken Trefpunt / IBR / Spreekuur fracties / Technisch Beraad

### 2.1. Overlegvormen Raad Hengelo

	<b>Trefpunt Hengelo</b>	<b>IBR</b>	<b>Spreekuur fracties</b>	<b>Technisch Beraad</b>
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Burgers dichterbij de politiek brengen.</li> <li>Gemeenteraad toegankelijker maken.</li> <li>Ontmoetingsplek creëren voor burgers en bestuur</li> <li>Informele informatie-uitwisseling in beleidsvoorbereidende fase.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inhoudelijke bijeenkomst zonder politieke meningsvorming.</li> <li>Informatieverstrekking</li> <li>Kennisvermeerdering in een vroegtijdig stadium</li> <li>Niet bedoeld voor het peilen van opvattingen van de raad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Burgers spreken de fracties over actuele onderwerpen,</li> <li>Over individueel probleem</li> <li>In de regel oneens met (voorgenomen) besluit van het college</li> </ul>	Technische en feitelijke vragen van raadsleden vooraf en buiten de commissievergadering te stellen en te beantwoorden
Deelnemers	<ul style="list-style-type: none"> <li>Burgers</li> <li>Raadsleden</li> <li>Collegeleden</li> <li>Medewerkers</li> <li>Maatschappelijke instellingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadsleden</li> <li>Collegeleden</li> <li>Medewerkers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Burgers</li> <li>Raadsleden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadsleden</li> <li>Medewerkers (geen burgers, geen collegeleden)</li> </ul>
Openbaarheid	Actief openbaar	Passief openbaar	Op afspraak	Niet openbaar
Grondslag	Verordening op de raadscommissies 2006	Afspraak college/raad	Initiatief van raadsfracties van Hengelo	Nieuwe Verordening op de raadscommissies 2010 Ad hoc besluit van presidium i.o.m. college

## **Bijlage 3: Verbetering Raadscommunicatie: 'Naar de burgers toe'**

### **3.1. Achtergrondinformatie; gemeentelijke communicatiemiddelen en hun bereik**

Er is tot nu toe nog geen onderzoek gedaan over raadscommunicatie naar de burgers toe. Uit onder andere de Omnibusenquête 2008 zijn wel gegevens bekend over de manier waarop burgers gemeente-informatie tot zich nemen. Hieronder wordt ingegaan op de voornaamste communicatiemiddelen waarbij o.a. raadsinformatie wordt verstrekt.

#### *Hengelo's Weekblad*

Uit dit onderzoek blijkt dat 70% van de Hengeloërs gemeente-informatie o.a. ontvangt via het voormalige Hengelo's Weekblad (pagina's Gemeentenieuws). Ruim de helft van de Hengeloërs leest deze pagina's wekelijks. Van de laagopgeleiden leest tweederde deze pagina's wekelijks, terwijl van de hoogopgeleiden 41% dit doet. Eén op de vijf Hengeloërs met een hoog inkomen leest deze pagina's nooit. Door deze Hengeloërs wordt het nieuws opvallender minder vaak gelezen dan diegenen met een laag of modaal inkomen.

#### *Gemeentesite*

Ruim 50% van de bevolking ontvangt gemeente-informatie via [www.hengelo.nl](http://www.hengelo.nl). Het digitale loket is de belangrijkste reden om de site te bezoeken. 9% van de gebruikers bezoekt de site om informatie te zoeken over 'Bestuur en Organisatie'.

Ongeveer 3% bekijkt de site wekelijks, ±10% maandelijks, 65% af en toe en 12% doet dit nooit. Hoger opgeleiden en Hengeloërs met een bovenmodaal inkomen noemen de internetsite van de gemeente vaker dan gemiddeld als ideale informatiebron. De helft van de laagopgeleiden gebruikt de site nooit, terwijl van de hoogopgeleiden 14% dit aangeeft. Hengeloërs uit de laagste inkomensklasse gebruikt 42% de site nooit, terwijl van de hogere inkomensklasse slechts 15% dit nooit zegt te doen. Van de 55-plussers raadpleegt 42% de gemeentesite nooit.

#### *Gemeentegids*

30% van de bevolking ontvangt gemeente-informatie via de gemeentegids. Ongeveer 5% leest de gids maandelijks, 61% af en toe en een kwart doet dit nooit. 46% van de jongeren (18-34 jaar) gebruikt de gids nooit. Van de 55-plussers leest 10% de gids nooit.

#### *Trefpunt*

De bekendheid van het Trefpunt is de afgelopen twee jaar teruggelopen. Had in 2006 28% van de Hengeloërs wel eens van Trefpunt gehoord, in 2008 is dit nog maar 18%. Aangezien het 1<sup>e</sup> Trefpunt in oktober 2006 heeft plaatsgevonden en de 1<sup>e</sup> Omnibusenquête in november 2006 is de score van 28% wellicht wat vertekend, doordat er met de lancering van het Trefpunt de nodige media aandacht is geweest.

Desondanks wordt het bestaan van het Trefpunt positief gewaardeerd, ruim tweederde vindt het een (zeer) goed initiatief. Slechts een enkeling heeft Trefpunt daadwerkelijk wel eens bezocht. De belangrijkste reden om niet te gaan is omdat men niet op de hoogte was dat er een Trefpunt werd georganiseerd.

#### *Pers*

50% van de burgers krijgt gemeente-informatie door de Twentse Courant Tubantia en 38% via RTV Oost. Naar Radio Oost luistert voor gemeente-informatie 7% van de burgers.

#### *Jongeren*

Het actief ophalen van informatie spreekt jongeren minder dan gemiddeld aan. Persoonlijk contact met een ambtenaar, informatiebijeenkomsten of overlegorganen zijn onder jongeren duidelijk minder populair. Opvallend is dat zij aanplakbiljetten en borden langs de invalswegen met 25% bovengemiddeld waarderen.

*Persoonlijke benadering*

Een opvallende conclusie is overigens dat Hengeloërs minder behoefte lijken te hebben aan informatie uit de kranten, maar neemt de behoefte aan een persoonlijke benadering via bijvoorbeeld brieven toe. Ook de vraag naar e-mail neemt toe. Het is niet duidelijk of deze conclusie ook getrokken kan worden ten aanzien van raadsinformatie, omdat hierover geen metingen bekend zijn.

*Weinig contact met aanspreekpunten in de wijk*

Burgers hebben weinig contact met aanspreekpunten in de wijk. 6% van de panelleden hebben contact gehad over de eigen woonomgeving met een raadslid.

Deze indicatie komt uit een niet-representatief internetpanelonderzoek van eind 2008 over 'Wijkgericht werken'.



## 3.2. Webuitzendingen bij diverse gemeenten

### 3.2.1. Gebruik

- Gemeenten in de provincies Drenthe (67%) & Overijssel (60%) zijn het meest actief in (live) audio- of audiovideo- uitzendingen van raadsvergaderingen via Internet. Gemeenten in de Provincies Friesland (23%) & Utrecht (28%) scoren het laagst
  - 38% van alle gemeenten in Nederland maken gebruik van het (live) uitzenden van haar Raadsvergaderingen
  - 64% van deze gemeenten gebruikt alleen audio en 36% gebruikt ook video voor de uitzending.
  - 70% van alle gemeenten die haar raadsvergaderingen uitzenden, zenden ook hun commissievergaderingen (live) uit via het internet.
- Deze gegevens komen uit een onderzoek van een aanbieder van webcastdiensten.

### 3.2.2. Bereik en kosten

Gemeente	Indicatie reikwijdte & doelgroep	Indicatie investering	Indicatie exploitatie
Enschede, Geautomatiseerd systeem in de raadzaal (In eigen beheer) (Bron: interview)	In periode 1 jan tot 1 okt 2009 met <u>58</u> verschillende bijeenkomsten zijn de live-streams <u>1000</u> keer aangeklikt. Raadsvergaderingen worden het meest bekeken. De raadsvergadering 'behandeling Kadernota' is het meest bekeken, namelijk <u>214</u> klikken. Live-uitzendingen worden voornamelijk bekeken door ambtenaren en archiefbeelden door raadsleden.	Niet bekend	€ <u>2500 euro</u> per jaar voor opslag door ICT-afdeling, daarnaast heeft de griffie een eigen ICT'er in dienst, deels werkzaamheden hiervoor doet.
Apeldoorn, Bemande en geautomatiseerd systeem in de raadzaal en 3 vergaderruimten. Gestart in november 2008. (uitbesteed) (Bron: interview en bestek)	Per live-uitzending van een raadsvergadering kijken gem. <u>10</u> mensen. De archiefbeelden worden door <u>20 a 30</u> mensen bekeken. De vergadering over evaluatie Koninginnedag werd bekeken door <u>150 tot 250</u> mensen.	De eenmalige kosten voor apparatuur liggen rond de € <u>80.000 à € 100.000</u> .	€ <u>60.000 euro</u> per jaar. In één jaar zijn er 34 uitzendingen. Gemiddeld kost één uitzending met archivering ervan € <u>1765 euro</u> . De prijs is relatief hoog, omdat Apeldoorn gebruik maakt van een aantal bemande camera's(geleased).
Almelo, Statisch systeem (uitbesteed) (Bron: interview)	Aangeschaft pakket <u>tot 100</u> kijkers. Voor toponderwerpen wordt het pakket van tevoren uitgebreid naar <u>200</u> kijkers. Er kijken vooral ambtenaren, raadsleden en belangenorganisaties.	Niet bekend	€ <u>1165 euro</u> per maand (een pakket van twee live-uitzendingen en archief(met indexering))
Arnhem (uitbesteed) (Bron: interview)	In periode 16 mrt t/m 12 okt 2009 keken gem. <u>109</u> mensen naar live-uitzending van de besluitvormende Maandag en gem. <u>30</u> naar die van de meningvormende Maandag	Niet bekend	Niet bekend
Nijmegen (uitbesteed) (Bron: Raadsvoorstel van januari 2006).	Niet bekend	€ <u>20.406,40 euro</u> , (waarvan € 18.804,40 investering in camera's + videomixer en € 1502 opstartkosten).	De exploitatiekosten van de raadsvergaderingen zijn € <u>2000 euro</u> per vergadering, De totale kosten in het opstartjaar zijn € <u>44.406,40 euro</u> . In totaal werden er 12 raadsvergaderingen uitgezonden. Na het opstartjaar zullen de exploitatiekosten € <u>24.000 euro</u> per jaar zijn. Er zijn geen kosten voor de uitzendingen van TV Nijmegen.
Ervaringscijfers andere organisaties (Bron: bestek van Apeldoorn)	Niet bekend	Niet bekend	€ <u>50.000 en €100.000</u> euro per jaar. De kosten uit dit onderzoek zijn significant hoger dan bij de gemeenten die hierboven gegeven worden.

### 3.2.3. Voorbeeld webuitzending

(gem. Amsterdam)

RIA Raadsinformatiesysteem Amsterdam

zoek



Gemeenteraad // 09-09-2009

Agenda Sprekers Downloads

Agendapunt

Aan het woord

Opening

1. Mededelingen

3. Vaststelling van de agenda

5. Mondeling vragenurtje

5A. Benoeming van een lid van de raadscommissie voor Werk en Inkomen, Sociale Infrastructuur, Educatie, Jeugdzaken, Diversiteit en Grotestedenbeleid.

5B. Benoeming van een lid van de raadscommissie voor Algemene Zaken, Openbare Orde en Veiligheid, Integraal Veiligheidsbeleid en Bestuurlijk Stelsel.

5c. Benoeming van een lid van de Raadscommissie voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur, Volkshuisvesting en Monumenten

6. Initiatiefvoorstel van de raadsleden mevrouw Boelhouwer en mevrouw Van der Pligt van 27 mei 2009 inzake afsluiten en schuldhulpverlening. (Gemeentebld afd. 1, nr. 485)

6a. Initiatiefvoorstel van het raadslid mevrouw Boelhouwer, getiteld: Leenbijstand, een nieuwe schuld is geen oplossing, van 6 mei 2009 (Gemeentebld afd. 1, nr. 523)

7. Voordracht van het college van burgemeester en wethouders van 10 februari 2009 tot vaststelling van verhoging van subsidies in het kader van motie 937 van het raadslid Sargentini betreffende behoud van gesubsidieerde arbeid. (Gemeentebld afd. 1, nr. 486)

8. Voordracht van het college van burgemeester en wethouders van 12 mei 2009 tot intrekking van de verordening huisvestingsvoorzieningen primair onderwijs Amsterdam 2006 en vaststelling van de verordening huisvestingsvoorzieningen primair onderwijs Amsterdam 2009. (Gemeentebld afd. 1, nr. 487)

8a. Actualiteit van het raadslid de heer Limmen van 31 augustus 2009 inzake

**7. Voordracht van het college van burgemeester en wethouders van 10 februari 2009 tot vaststelling van verhoging van subsidies in het kader van motie 937 van het raadslid Sargentini betreffende behoud van gesubsidieerde arbeid (Gemeentebld afd. 1, nr. 486)**

Documenten bij dit agendapunt

**de heer Cohen, M.J. (burgemeester)(00:15)**

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de raad neemt mitsdien het besluit, vermeld onder nr. 486 van afd. 1 van het Gemeentebld.

**de heer Cohen, M.J.**  
burgemeester  
Stuur email



Uitzending



Opslaan in buffer : 24% voltooid

Raadsinformatie Amsterdam

- [+] Welkom bij RIA
- [+] Vergadering gemist
- [+] Raadsarchief
- [+] Mijn raadsinfo



### 3.3. Raadspagina in Typisch Hengelo

#### 3.3.1. Bereik en Kosten

Indicatie reikwijdte	Indicatie doelgroep	Indicatie kosten
<p>* Oplage 50.000</p> <p>In 2008 krijgt 70% van de omnibusrespondenten gemeente-informatie via het voormalige Hengelo's Weekblad. Ruim de helft van de respondenten leest de gemeenteadvertentie wekelijks.</p>	<p>66% van de laagopgeleiden en 41% van de hoogopgeleiden van de omnibusrespondenten leest de advertentie in 2008 wekelijks. 20% met een bovenmodaal inkomen in 2008 leest de advertentie nooit.</p>	<p>Kosten voor 1 pagina (opmaak en druk, full colour); € 420,00 per keer</p> <p>Uren voor redactie/ eindredactie: tussen 10 en 20 uur per keer, afhankelijk van de rol die communicatie gaat spelen.</p>

#### 3.3.2. Voorbeeldpagina

(gem. Dordrecht)

# Stem uit de Raad

Maandelijkse informatie uit de gemeenteraad van Dordrecht

### Interimnota is "moettijk leesbaar" stuk

De gemeenteraad is door het college van burgemeester en wethouders uitvoering gegeven van de uitgangspunten van de gemeenteraad. Dit is de eerste keer dat de gemeenteraad in 2008 een interimnota heeft. De interimnota is een stuk dat de gemeenteraad moet lezen en dat moet worden toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad. Dit is een stuk dat de gemeenteraad moet lezen en dat moet worden toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

### Roadsbesluiten

**1 september 2008**  
**De gemeenteraad besluit:**

- Een voorstel tot wijziging van de gemeenteraadsverordening van 2006, houdende regels over de gemeenteraad.
- Een voorstel tot wijziging van de gemeenteraadsverordening van 2006, houdende regels over de gemeenteraad.

### Doerzig felt

In de nacht van zondag op maandag is vanavond tussen Westervoer op 7,7 liter benzine verbruikt. Dit is een record voor de gemeente Dordrecht. De gemeenteraad wordt verzocht om maatregelen te nemen om het verbruik te beperken.

### Dordrecht zoekt een nieuwe burgemeester

De afgelopen maanden is door de gemeenteraad en de wethouders een interimnota uitgebracht. Dit is een stuk dat de gemeenteraad moet lezen en dat moet worden toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

### Verkeersmaatregelen rond station

Vanaf 1 september worden er verkeersmaatregelen genomen rond het station van Dordrecht. Dit is om de veiligheid te verbeteren en de verkeersdrukte te verminderen.

### De politiek is verhuisd

De gemeenteraad heeft besloten om de vergaderingen van de gemeenteraad te verhuizen naar een andere locatie. Dit is om de vergaderingen beter te laten verlopen en de gemeenteraad te verbeteren.

### Wetgeving, Integriteit en

De gemeenteraad heeft besloten om de wetgeving te verbeteren en de integriteit te waarborgen. Dit is om de gemeenteraad te verbeteren en de integriteit te waarborgen.

### Interimnota 2008

De gemeenteraad heeft besloten om de interimnota van 2008 te verbeteren en de gemeenteraad te verbeteren. Dit is om de gemeenteraad te verbeteren en de gemeenteraad te verbeteren.

### Fractie Karapinar

De Fractie Karapinar heeft besloten om de gemeenteraad te verbeteren en de gemeenteraad te verbeteren. Dit is om de gemeenteraad te verbeteren en de gemeenteraad te verbeteren.

De gemeenteraad van Dordrecht is door de wethouders gebouwd tijdens de verkiezingen van 2006. De gemeenteraad bestaat uit leden van de gemeenteraad, een voorzitter en een vicevoorzitter van de gemeenteraad van Dordrecht bestaat uit tien partijen.

PvdA  
Totaal 11.100  
100%

Bvd2006  
Totaal 10.100  
100%

CDA  
Totaal 10.100  
100%

D66  
Totaal 10.100  
100%

GroenLinks  
Totaal 10.100  
100%

VVD  
Totaal 10.100  
100%

Fractie Karapinar  
Totaal 10.100  
100%

### 3.4. Presentatie van de raad op de gemeentesite

#### 3.4.1. Voorbeelden

##### Archief (RIS gem. Amsterdam)

The screenshot shows the search interface of the RIA Raadsinformatiesysteem Amsterdam. At the top, there is a search bar with the text 'Zoek' and a red arrow button. Below the search bar, a red banner displays 'Gemeente: gemeenteraad'. The main content area is divided into three columns. The left column, titled 'Zoeken', contains search filters: 'Alleen vergaderingen van:' with checkboxes for 'Gemeenteraad' and 'Raadscommissies'; 'Alleen dit type:' with checkboxes for 'Agenda', 'Voordracht', 'Bijlage', 'Amendement', 'Motie', 'Besluit', 'Ditlagenlijst', 'Notulen', and 'Schriftelijke vraag'; 'Zoekwoord(en):' with a text input field; 'Periode:' with 'van:' and 'tot:' date pickers; and 'Gemeenteblad:' with a dropdown menu showing 'Alle', '1 - Raadsdocumenten', '2 - Raadsverslagen', and '34 - Raadsbesluiten'. The middle column, titled 'Welkom', contains links for 'Registreer' and 'Kalender'. The right column contains navigation links for 'Vergaderingen gemeenteraad' (Agenda, Besluitenlijst, Vergaderschema), 'Vergaderingen raadscommissies' (Overzicht raadscommissies), and 'Raadsinformatie Amsterdam' (Welkom bij RIA, Vergadering gemist, Raadsarchief, Mijn raadsinfo). A 'Download NotuNews' button is located at the bottom right.

##### Agenda (RIS gem. A'dam)

The screenshot shows the agenda page of the RIA Raadsinformatiesysteem Amsterdam. The main content area is divided into three columns. The left column contains the agenda text: 'De Burgemeester van Amsterdam nodigt de leden van de Gemeenteraad uit voor de raadsvergadering.' followed by 'Datum: woensdag 16 december 2009', 'Aanvang: 13:00 en 19:30 uur en op donderdag 17 december 2009 om 13:00 uur en 19:30 uur', 'Locatie: Raadsaal, Stadhuis', and '#UITZENDING#'. Below this, there is a 'Supplementagenda' section with a list of items: '1 Mededelingen', '2 Notulen van de raadsvergadering op 18 november 2009', '3 Vaststelling van de agenda', '4 Mededeling van de ingekomen stukken', and '5 Mondeling vragenruytje'. The 'Interpellatie' section includes item 5A: 'Interpellatie van het raadslid de heer Manuel van 3 december 2009 inzake de impasse tussen de schoolbesturen en de wethouder van onderwijs. (Gemeenteblad afd. 1, nr. 870)'. The 'Benoemingen' section includes item 6A: 'Voordracht van het college van burgemeester en wethouders van 10 november 2009 tot verlenen van eervol ontslag aan de leden van de Commissie voor Welstand en Monumenten 2010. (Gemeenteblad afd. 1, nr. 878)' and item 6B: 'Benoeming van leden van de Commissie voor Welstand en Monumenten 2010. (Gemeenteblad afd. 1, nr. 904)'. The 'Financiën' section includes item 7: 'Slotbeschouwingen op de begroting 2010 en behandeling van de preadviezen van het college van burgemeester en wethouders op de amendementen en de moties bij de begroting 2010. (Gemeenteblad afd. 1, nr. 905)'. The middle column, titled 'Welkom', contains links for 'Registreer' and 'Kalender'. The right column contains navigation links for 'Vergaderingen gemeenteraad' (Agenda, Besluitenlijst, Vergaderschema), 'Vergaderingen raadscommissies' (Overzicht raadscommissies), and 'Raadsinformatie Amsterdam' (Welkom bij RIA, Vergadering gemist, Raadsarchief, Mijn raadsinfo). A 'Download NotuNews' button is located at the bottom right.



Amsterdam.nl Zoek

Homepage ► Gemeente: gemeenteraad

open menu

### De gemeenteraad

De gemeenteraad is de baas van de stad en vertegenwoordigt de bewoners van Amsterdam. De raad stelt de hoofdlijnen van het beleid vast en controleert het college van Burgemeester en Wethouders. [Lees verder](#)

- [+] [Wat doet de gemeenteraad?](#)
- [+] [Instrumenten van de Raad](#)
- [+] [Raadscommissies](#)
- [+] [Rekeningencommissie](#)
- [+] [Raadsleden en fracties](#)
- [+] [Raadsgriffie](#)

### Actueel

#### Enquêtecommissie Noord/Zuidlijn brengt rapport uit

Op 15 december 2009 heeft de enquêtecommissie Noord/Zuidlijn haar rapport gepresenteerd. [Klik hier](#) voor het rapport.

### Vergaderingen gemeenteraad

- [>] [Agenda](#)
- [>] [Besluitenlijst](#)
- [>] [Vergaderschema](#)

### Vergaderingen raadscommissies

- [+] [Overzicht raadscommissies](#)

### Contact

- [+] [Gast van de gemeenteraad](#)
- [+] [Invloed uitoefenen op de gemeenteraad](#)
- [+] [Overzicht contactpagina](#)

### Vergadering gemeenteraad 16 en 17 december 2009

Op de agenda staan onder meer de Slotbeschoouwingen over de begroting 2010. Plaats: raadszaal (stadhuis). Aanvang beide dagen: 13.00 uur  
[Voor de agenda klik hier](#)

### Gemeenteraadsverkiezingen 3 maart 2010

Met de StemWijzer kunt u erachter komen welke politieke partij het beste bij u past. De StemWijzer is nu in de maak. U kunt mede de inhoud van de StemWijzer bepalen. Geef aan welke onderwerpen volgens u belangrijk zijn en van welk thema uw stem afhangt. [Klik hier](#)

### Raadsinformatie Amsterdam

- [>] [Welkom bij RIA](#)
- [>] [Vergadering gemist](#)
- [>] [Raadsarchief](#)
- [>] [Mijn raadsinfo](#)
- [>] [Download NotuNews](#)

Print deze pagina  
Mobiële homepage

Deel deze pagina

© Gemeente Amsterdam  
Proclaimer

Gemeenteraad **CDA** 



**Het CDA wil een gezonde, veilige en leefbare samenleving in Apeldoorn.**

[De fractie](#) | [Fractieleden](#) | [Op het web](#) | [Contact](#)

**De fractie**

Het CDA wil een gezonde, veilige en leefbare samenleving in Apeldoorn bewerkstelligen. Een samenleving waarin het gezin, school, kerk, wijk, vereniging en het bedrijf het ware draagvlak van de gemeente vormen. Het CDA biedt daarin plaats aan mensen met verschillende achtergronden. Wat ons bindt is de Bijbelse boodschap als grondslag en inspiratiebron. Hieruit willen we zoeken naar oplossingen voor hedendaagse problemen. Het CDA wil zich inzetten voor een waarde (n)volle samenleving voor jong en oud.

Deze waardevolle samenleving is meer dan voorheen aan veranderingen onderhevig. Die verandering krijgt vorm en inhoud als mensen zich betrokken voelen en mee willen doen.

Omdat iedereen mee moet kunnen doen, wil het CDA werken aan:

- Een samenleving waarin ouderen, als ze dat willen, zo lang mogelijk in hun eigen omgeving kunnen blijven functioneren en veilig over straat kunnen.
- Een samenleving waarin voortijdige schooluitval wordt tegengegaan en alle jongeren het perspectief van een goede opleiding en een baan kan worden geboden. Jonge mensen zonder vooruitzicht op werk en zonder uitkering wil het CDA activeren om weer mee te doen aan de samenleving door hen extra veel aandacht en zorg te geven.
- Een samenleving waarin bewoners zich verantwoordelijk voelen voor de buurt waarin ze leven. Samen met dorps- en wijkraden, ondersteund door de overheid, problemen aanpakken en werken aan een leefbare buurt.

Het CDA, betrokken en betrouwbaar voor Apeldoorn!!!





- [PUBLICATIES »](#)
- [DIGITAAL LOKET](#)
- [BESTUURLIJKE INFORMATIE](#)
- [DE GEMEENTERAAD »](#)
- [LAATSTE NIEUWS](#)
- [HOE WERKT DE RAAD? »](#)
- [RAADSLEDEN »](#)
- [POLITIEKE PARTIJEN](#)
- [RAADSCOMMISSIES »](#)
- [VERGADERINGEN »](#)
- [BURGERS AAN HET WOORD](#)
- [BESTUURLIJKE INFORMATIE](#)
- [NIEUWSBRIEF GEMEENTERAAD](#)
- [CONTACT](#)
- [HET COLLEGE »](#)
- [VERKIEZINGEN](#)
- [REKENKAMER »](#)
- [VACATURES »](#)
- [GEMEENTELIJKE ORGANISATIE »](#)
- [ONDERSCHIEDINGEN »](#)
- [GEMEENTELIJK BELEID »](#)
- [BURGERJAARVERSLAG](#)
- [TROUWEN »](#)
- [SUBSIDIES »](#)
- [CONTACT »](#)

---

- [Home ▶](#)
- [Over de website ▶](#)
- [Opmerkingen over de website](#)
- [Sitemap ▶](#)

## Auke Blaauwbroek, fractievoorzitter PvdA



Op 7 maart 2006 ben ik als nieuw raadslid gekozen voor de Partij van de Arbeid. Als vakbondsman ben ik gewend op te komen voor de belangen van anderen en na de grote demonstratie op het museumplein in oktober 2004 was voor mij de maat vol.

Ik vind het van belang om zichtbaar te maken welke problemen zich in de maatschappij voordoen en wil daar nu vanuit de gemeenteraad ook zelf verantwoordelijkheid voor dragen om ze proberen op te lossen. Dat kunnen we niet alleen met wethouders en met de raadsleden, maar dat moeten we doen met de bewoners van Tilburg.

Onze verkiezingsleuze is niet voor niets 'Mensen maken de stad'. Deze leuze dragen we niet alleen tijdens de verkiezings-campagne uit, maar is ook de leidraad voor een permanente campagne tijdens de volle raadsperiode van de komende 4 jaren.

### Mijn missie voor Tilburg

Mijn missie voor Tilburg is simpel. Tilburg is over vier jaar de meest sociale stad van Nederland. Concreet betekent dat wij de armoede de stad uitdrijven en er zorg voor dragen dat in 2010 de voedselbanken in de stad geen bestaansrecht meer hebben. Om armoede het beste te bestrijden is het noodzakelijk dat er voldoende werk wordt gecreëerd in Tilburg en dat we nieuwe bedrijven naar Tilburg halen. Geen bedrijven die na enkele jaren weer weg trekken, maar bedrijven die zich langdurig in de stad vestigen en dus duurzame werkgelegenheid kunnen bieden. Daarnaast vind ik het van groot belang dat we de komende 4 jaren beslissingen nemen die ook na 2010 nog geldig en actueel zijn. Ik heb een vreselijke hekel aan politici die zich op de borst slaan omdat ze iets voor elkaar hebben gekregen en dat vervolgens na 4 jaar besturen weer wordt afgebroken. We moeten verder kijken dan 2010, want in Tilburg moeten we ook daarna nog gezond en welvarend kunnen leven. Daar zijn wij verantwoordelijk voor: inwoners van de stad, raadsleden en bestuurders.

### Iets over mijzelf

Mijn naam verraadt dat ik geen Tilburger ben, hoewel ik me inmiddels wel zo voel. Ik ben geboren en getogen in het Noorden van het land en woon hier nu ruim 10 jaar. In Groningen heb ik Nederlands gestudeerd en ben daar ook gaan werken als docent op een HBO-opleiding. Na enkele jaren docentschap ben ik gaan werken als bedrijfsopleider in Utrecht en heb me vervolgens omgeschoold tot organisatieadviseur.

Uiteindelijk heb ik het advieswerk vaarwel gezegd om te werken bij de FNV. Eerst als regiohoofd voor Brabant en Zeeland en sinds 4,5 jaar als coördinator van het Europees en Internationaal beleid van de FNV en de aangesloten bonden.

Ik ben getrouwd en heb drie kinderen.

### Functies naast mijn raadswerk

- Secretaris Brabantse Milieufederatie
- Lid Commissie Economie en Innovatie van de Brabantse SER
- Coördinator Europees en Internationaal beleid van de FNV
- Coördinator FNV-Kantoor te Brussel
- Lid van de Commissie Internationale Sociaal-economische aangelegenheden van de SER
- Lid werkgroep internationale zaken van de SER

[Stuur een e-mail aan Auke Blaauwbroek»](#)  
[Bezoek de site van PvdA Tilburg <->](#)

### **3.5. Voorbeelden van Raadscommunicatie**

#### Webuitzendingen:

Enschede (Eigen beheer), Apeldoorn (Companywebcast), Arnhem (Notubiz), Nijmegen (Notubiz), Amsterdam (Notubiz), Rotterdam (Companywebcast), Leeuwarden (Notubiz), Almelo (Maximedia).

#### Raadspagina's:

Dordrecht, Vlaardingen, Venlo, Tilburg, Roosendaal.

#### Publiektoegankelijke RIS en raadsvriendelijke gemeentesites:

Amsterdam, Arnhem, Utrecht, Rotterdam, Tilburg, Almere, Apeldoorn, Nijmegen.

#### Kennismakingsstukjes van raadsleden en fracties:

Apeldoorn, Roosendaal, Tilburg, Emmen.

#### Metingen van Raadscommunicatie:

Dordrecht, Purmerend.



## Bijlage 4: Introductieprogramma nieuwe raad 2010

### 4.1. Globale Indeling *(Nog onder voorbehoud)*

Avondbijeenkomsten overwegend ± 19:30 - 22:00 uur, behalve za 13 maart; ± 9:00 - 16:00 uur en vrijdag 11 juni ± 16:00 - 22:00 uur	
Wo 3 maart	Verkiezingen
Do 11 maart	Installatie raad
Za 13 maart (Startdag)	Kennismaking Taken/werkzaamheden driehoek Sectoren (markt) Spel/rollen van de raad en het college Organisatie van de raad
Do 18 maart	Integriteit en Ambtelijke ondersteuning
Di 23 maart	Demografische ontwikkelingen in Hengelo en Twente Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
Do 1 april	Gemeentefinanciën
Di 20 april	Sociale structuurvisie (SV)
Wo 21 april	Bezoekronde langs maatschappelijke instellingen (SV)
Di 11 mei	Vergaderpraktijk en raadsinstrumenten
Do 3 juni	Debattraining
Vri 11 juni	Tour langs Ruimtelijke en Sociale projecten
<b>Na de zomervakantie</b>	
September	Raadsexkursie
Do 16 september	Highlights Sociale vraagstukken en de beleidsinzet
Wo 6 oktober	Highlights Fysieke werkveld en de beleidsinzet
Wo 27 oktober	Grondexploitatie

## **Bijlage 5: Evaluatie rekenkamercommissie Hengelo**

### **5.1. Positie en samenstelling**

1. *Gepleit wordt voor onafhankelijkheid van de rekenkamer(commissie). Dat heeft ook te maken met de onafhankelijkheidsattitude van de leden. Hoe ziet u zichzelf?*

De rekenkamercommissie (RKC) kan zich onafhankelijk opstellen. Dat uit zich onder andere in vrijheid en onafhankelijkheid bij de keuze van onderzoeken. De RKC ziet de inbreng van anderen (bijvoorbeeld van raad en college) niet zozeer als een poging tot beïnvloeding, maar veeleer als het aandragen van suggesties (geen beïnvloeding, maar voeding).

2. *In de fase van agendavorming zijn de meeste pogingen tot invloedsuitoefening. Hoe ervaart de rekenkamercommissie Hengelo de beïnvloeding van buitenaf?*

Zie het antwoord op vraag 1.

3. *Grotere gemeenten hebben relatief vaak een echte rekenkamer. En van de gemeenten met een rekenkamercommissie heeft maar ongeveer de helft raadsleden in zijn commissie. Deelname van raadsleden leidt mogelijk tot politieke beïnvloeding en doet geen recht aan de kritische functie die een rekenkamercommissie kan hebben.*

*Wat is de mening van de rekenkamercommissie Hengelo hierover?*

*Wat is de bijdrage van raadsleden in de rekenkamercommissie?*

*Wat is de meerwaarde van de raadsleden in de rekenkamercommissie Hengelo?*

Raadsleden in de RKC laten zich niet leiden door hun politieke achtergrond, zo is de opvatting van de externe leden van de RKC. De raadsleden brengen ervaring en kennis uit het politiek-bestuurlijke veld in de RKC; de externe leden de kennis en expertise met betrekking tot onderzoek.

Het functioneren van de RKC in de huidige samenstelling, te weten drie interne en drie externe leden, is goed te noemen.

### **5.2. Afstemming en overleg**

4. *Ziet u meerwaarde in samenwerking met rekenkamer(commissies) met andere gemeenten?*

Er is nog geen concrete ervaring opgedaan in samenwerking met andere rekenkamercommissies. De RKC ziet wel een meerwaarde in een mogelijke samenwerking met andere rekenkamercommissies. "Grensoverschrijdende" onderzoeksonderwerpen kunnen zich in allerlei omstandigheden voordoen en de RKC sluit niet uit in de toekomst onderzoeken gezamenlijk met andere rekenkamercommissies uit te voeren.

5. *Is er sprake van afstemming van uw programma/ agenda met de accountant? Zo nee, ziet u daarin meerwaarde?*

Nee, een afstemming met de externe accountant over programmering van onderzoeken heeft nog nooit plaatsgevonden, ook niet in het kader van rechtmatigheidsonderzoeken. Er zijn weinig raakvlakken tussen de onderzoeken van de RKC en de onderzoeken van de externe accountant. De RKC heeft geen onderzoek gedaan naar de rechtmatigheid.

6. *Is er sprake van afstemming van uw programma met het onderzoeksprogramma ex art 213 gemeentewet van het college? Zo nee, ziet u daarin meerwaarde?*

In de beginperiode van de RKC is er wel enige afstemming geweest met het onderzoeksprogramma ex art 213a. Met de aanstelling van de onderzoeker/secretaris heeft een hernieuwd afstemmingsoverleg alweer plaatsgevonden.

### 5.3. Focus van het onderzoek en frequentie van onderzoek

7. *Als u terugkijkt op uw rapporten heeft het accent dan gelegen op aspecten van:*
- *Doeltreffendheid;*
  - *Doelmatigheid/ fact finding*
  - *Rechtmatigheid*

De onderzoeken van de RKC richten zich in eerste instantie op het aspect van doeltreffendheid, dan pas op de doelmatigheid van het gevoerde beleid. Het aspect van rechtmatigheid (zie ook het antwoord op vraag 5) wordt weinig tot niet betrokken bij onderzoeken van de RKC.

8. *Bent u tevreden over uw werkproductie?*

De RKC is in 2007 gestart met het doen van onderzoek. De feitelijke productie van onderzoeken laat nog te wensen over: 5 afgeronde onderzoeken. De kwaliteit van de uitgevoerde onderzoeken kan ook verbeterd worden. Met het aantrekken van een onderzoeker is de onderzoekscapaciteit van de RKC aanzienlijk vergroot. Er kunnen meer onderzoeken worden uitgevoerd en aan de kwaliteit van de onderzoeken kan gewerkt worden.

### 5.4. Activiteiten en doorwerking

9. *Bent u tevreden over de wijze van bestuurlijke behandeling van uw rapporten (college, raadscommissie)?*

Het college behandelt de rapporten traag. De bestuurlijke reacties van de zijde van het college zijn bovendien kort van opzet. Er wordt in algemene bewoordingen geantwoord op de aanbevelingen van het rapport en de raadscommissie kan zich na de presentatie van de rapporten door de RKC veelal vinden in de aanbevelingen en de bestuurlijke reacties. Behandelingen van de onderzoeksrapporten in een raadsvergadering hebben niet plaatsgevonden.

De RKC vindt dat zij beter en duidelijker moet aangeven wat met het rapport gedaan moet worden (wat wordt er van de bestuurlijke reactie verwacht en wat gebeurt er met de opvolging van de aanbevelingen). De RKC zal kijken welke modellen van presentatie en besluitvorming een verbetering in die zin kunnen brengen. Voorts zal de RKC speciale aandacht vestigen op de communicatie met de raad en het college (wat moet er met het rapport en de aanbevelingen gedaan worden en hoe worden de rapporten gebracht en gepresenteerd).

10. *Heeft u inzicht in wat er met uw aanbevelingen wordt gedaan?*

De RKC heeft nog niet gekeken wat met de aanbevelingen wordt gedaan. Een aandachtspunt dat verder uitgewerkt moet worden.

### 5.6. Communicatie rekenkamercommissie richting raad

11. *Bent u van mening dat u / uw werk voldoende zichtbaar is voor de raad? Zijn er verbeterpunten mogelijk?*

Zie ook de beantwoording op vraag 9. De RKC is van plan zich meer te profileren en de raad meer te betrekken bij het werk van de RKC, overigens zonder dat de onafhankelijkheid van de RKC wordt aangetast. Zo kan de website verbeterd worden en wordt er aan gedacht periodiek raad, college, organisatie in de vorm van een nieuwsbrief of in een commissievergadering te informeren over de stand van zaken en het verloop van de onderzoeken.

### 5.7. Overig

12. *Heeft u zelf een opmerking of een thema waarop u iets wilt melden aan de werkgroep?*

Het budget van de RKC is op dit moment toereikend. Speciale aandacht moet uitgaan naar de wijze van vergoeding voor de externe leden (waarbij een duidelijke voorkeur bestaat voor een

vaste vergoeding i.p.v. de huidige variabele vergoeding). De huidige verordening, reglement van orde en het onderzoeksprotocol moeten geactualiseerd worden. Dat kan samen met de uitkomsten en eventuele aanpassingen voortkomend uit deze evaluatie.

#### **5.8. Samenvatting van de verbeter- en actiepunten.**

1. Het invoeren van een hernieuwd afstemmingsoverleg over de programmering van de onderzoeken van de RKC en de onderzoeken ex art.213a.
2. Met het aantrekken van een onderzoeker kunnen meer onderzoeken worden uitgevoerd en kan aan de kwaliteit van de onderzoeken gewerkt worden.
3. Duidelijker moet worden wat met een onderzoeksrapport gedaan moet worden (wat wordt er van de bestuurlijke reactie verwacht en wat gebeurt er met de opvolging van de aanbevelingen).
4. Het verbeteren van de presentatie van rapporten en de wijze van besluitvorming. Daartoe zal de RKC enkele modellen in kaart brengen.
5. Het verbeteren van de communicatie met de raad. De website wordt aangepast en er wordt aan gedacht om de raad (en ook het college en de ambtelijke organisatie) periodiek in de vorm van een nieuwsbrief of in een commissievergadering te informeren.
6. Gekeken wordt naar de vergoeding van de externe leden. De voorkeur gaat uit naar een vaste vergoeding in plaats van een vergoeding op basis van presentie bij vergaderingen.
7. Actualisering van de verordening, reglement van orde en het onderzoeksprotocol. De aanpassingen kunnen gezamenlijk met de uitkomsten uit de evaluatie doorgevoerd worden.

Geconcludeerd kan worden dat de huidige samenstelling van de RKC, te weten drie interne en drie externe leden, een goede en werkbare constructie is.

Namens de Rekenkamercommissie Hengelo, 28 oktober 2009,

de secretaris,

de voorzitter,

A.A. de Boer

N.S. Groenendijk

## **Bijlage 6: Evaluatie werkzaamheden werkgroep accountancy 2006-2010**

### **6.1. Naam: werkgroep accountancy**

Na enige discussie bevelen de leden van de werkgroep accountancy aan om de naam 'werkgroep accountancy' voor deze werkgroep aan te houden en niet over te gaan tot aan naam zoals 'auditcommissie'. De term 'commissie' kan misverstanden geven omdat commissie suggereert dat er taken door de werkgroep worden uitgeoefend die via een Reglement van Orde aan de werkgroep zouden zijn toebedeeld en dat is niet het geval.

### **6.2. Aanleiding en instellen van een werkgroep accountancy (vanaf 2005)**

De werkgroep is door de raad in het leven geroepen in 2005 (raadsbesluit 19/7/2005). In de raadsvergadering van 11 april 2006 zijn de huidige 3 raadsleden in de werkgroep benoemd. In de praktijk vormen een financieel beleidsmedewerker en de griffier de ambtelijke ondersteuning en de begeleiding van de werkgroep.

Een van de aanleidingen voor het instellen van een werkgroep was de eerste gemeenschappelijke aanbesteding van de accountantsfunctie, kort daarvoor in 2004. In deze procedure werd samengewerkt met de partners in de Netwerkstad. De werkgroep accountancy vormde de Hengelse vertegenwoordiging.

Een andere aanleiding om de werkgroep in te stellen was de dualisering, met als onderdeel daarvan, de nadrukkelijker rol van de raad als opdrachtgever van de accountant. Die rol kan beter vorm worden gegeven door een werkgroep in te stellen die de directe contacten onderhoudt met de accountant en zo besluitvorming door raadscommissie en raad kan begeleiden en voorbereiden.

Bij de werkgroep kunnen worden uitgenodigd, de wethouder /portefeuillehouder, de extern accountant, alsmede een of meer vertegenwoordigers vanuit directie en de financiële functie. De voorzittersrol wordt bekleed door een van de raadsleden.

### **6.3. De werkzaamheden van de werkgroep accountancy vanaf 2006**

Onderstaand volgt beknopt een opsomming van de werkzaamheden vanaf de verkiezingen van 2006.

#### Jaarlijkse, reguliere werkzaamheden

In alle jaren vanaf 2006 werden 3 a 4 reguliere bijeenkomsten geagendeerd.

In deze reguliere bijeenkomsten is overlegd over:

- de bevindingen vanuit de interim-controle, in aanwezigheid van portefeuillehouder en accountant;
- het vooroverleg over de Jaarrekening
- de bevindingen vanuit de controle van de Jaarrekening, in aanwezigheid van portefeuillehouder
- de opdrachtformulering aan de accountant (het controleprotocol) waaronder het benoemen van specifieke aandachtspunten in de accountantscontrole.

In aanvulling op bovengenoemde (vaste) agendapunten werden de volgende werkzaamheden verricht.

#### 2006

In overleg met de accountant is invulling gegeven aan de nieuwe vereisten van het BBV (besluit Begroting en Verantwoording). Hierbij ging het vooral om het invulling geven aan het rechtmatigheidsvereiste. Dit houdt in, dat de accountant een oordeel moet uitspreken over -en dus onderzoek moet doen naar- gemeentelijke rechtmatigheid. Voorheen betrof zijn oordeel uitsluitend de getrouwheid.

In het controleprotocol werden geen bijzondere aandachtspunten meegegeven aan de accountant.

## 2007

Er is een aantal keren overleg met de partners van de Netwerksteden over een nieuwe (gezamenlijke) aanbesteding. Een daadwerkelijke aanbesteding in Netwerkstadverband is voorbereid, zoals het opstellen van een planning en een Plan van Eisen.

In het controleprotocol zijn als bijzondere aandachtspunten meegegeven aan de accountant:

- Reservebeleid, mede in relatie tot het risicomanagementsysteem
- WMO- inrichting van de voornaamste processen

## 2008

Er is intensief samengewerkt met de partners in de Netwerkstad aan gezamenlijke Europese aanbesteding van de accountantsfunctie. In juni 2008 is dit proces afgerond. Uitkomst is zoals bekend dat Deloitte is benoemd voor de jaren 2008, 2009 en 2010 met een optie tot één jaar verlenging.

In het controleprotocol zijn als bijzondere aandachtspunten meegegeven aan de accountant:

- Beheersing van het proces van externe personele inhuur
- Betrouwbaarheid en voorspellend vermogen van tussentijdse rapportages (beraps)

## 2009

Er is gesproken en nagedacht over de rol en het functioneren van de werkgroep, mede als onderdeel van de politieke nalatenschap van de raad huidige raad. Het resultaat is deze notitie.

Als bijzondere aandachtspunten in de accountantscontrole worden voorgesteld voor 2009

- Beheersing van het proces van externe personele inhuur (opnieuw)
- Rechtmatigheid van niet-financiële indicatoren

Overigens dient hierover – in december 2009- nog besluitvorming door de raad plaats te vinden.

## **6.4. Aanbevelingen - taken van de werkgroep accountancy**

Bij de besluiten tot het benoemen van de leden van de werkgroep accountancy is niet aangegeven wat de taken van de werkgroep zijn. In 2005 is wel aangegeven dat de werkgroep zelf spelregels zal formuleren over de taken en de werkwijze. Dat is tot nu toe niet gebeurd.

De huidige leden van de werkgroep bevelen aan om bij de benoeming van de nieuwe leden voor de werkgroep accountancy voor de nieuwe raadsperiode 2010-2013 dat wel te doen en onderstaande 'taken en bevoegdheden' ook in het benoemingsvoorstel kenbaar te maken. De werkgroep wil niet zover gaan om deze taken zodanig in een structuur vast te leggen dat er in juridisch opzicht een 'raadscommissie accountancy' zou ontstaan, waardoor de werkzaamheden van de werkgroep in de plaats zouden komen van de meningsvorming in de raadscommissie Bestuur. Dat is nadrukkelijk niet het geval: de werkgroep doet de 'voorwas' op de nader omschreven onderwerpen ter voorbereiding van de meningvorming en oordeelvorming door resp. raadscommissie en raad.

Bij het formuleren van de taken en bevoegdheden zijn de kennis en ervaringen van de huidige werkgroep accountancy in de afgelopen jaren opgedaan, mede in overweging genomen.

### Taken en bevoegdheden werkgroep accountancy

- a. Begeleiding van de vaststelling van de jaarrekening
- b. Begeleiding van de (gezamenlijke) aanbesteding van de accountantsfunctie
- c. Adviesfunctie op overige onderwerpen
- d. Volgen van trends en ontwikkelingen rond de Beleidsbegroting en veranderingen in het vakgebied.

### *Toelichting*

#### *ad a Begeleiding van de vaststelling van de jaarrekening*

*Afstemming werkafspraken tussen raad, college, controller en accountant waar nodig.*

*Kennismaken van de bevindingen vanuit interim-controle en jaarrekeningcontrole en hierover te adviseren aan commissie en raad.*

ad b Begeleiding van de aanbesteding van de accountantsfunctie

Onder ander gaat het hierbij om

-Het opstellen van een plan van aanpak en offerteaanvraag -al dan niet in overleg met vertegenwoordigers uit andere Netwerksteden.

Het beoordelen en 'scoren' van de aanbiedingen en het doen van een voortel aan commissie en raad inzake selectie en benoeming van de geselecteerde accountant.

-Adviseren over verlengen van een lopende overeenkomst danwel aanbesteden (indien een optie tot verlenging deel uitmaakt van de overeenkomst met de accountant).

ad c Signalerings- en adviesfunctie aan commissie en raad inzake onderzoeken

Hierbij wordt gedacht aan het volgende.

Naast de jaarlijkse controle door een extern accountant vindt, zoals bekend, meer onderzoek plaats Te denken valt aan onderzoeken

- o ex art 213a, waarover de raad in de regel geïnformeerd wordt
- o door de rekenkamer
- o n.a.v. benoemde aandachtspunten in de controle
- o van andere soort

Door zicht te houden op de (vanuit verschillende invalshoeken) onderzochte onderwerpen kan de werkgroep accountancy enerzijds waarborgen dat 'dubbels' op gebied van onderzoeken worden voorkomen, en dat anderzijds alle van belang zijn de onderwerpen eens in de zoveel tijd worden onderzocht.

De werkgroep accountancy beveelt aan om een keer per jaar een overleg te hebben met de rekenkamercommissie Hengelo om inzicht te krijgen in elkaars agenda's.

ad d Volgen van trends en ontwikkelingen rond de Beleidsbegroting en het vakgebied

Ter illustratie: In de afgelopen perioden zijn ons onder andere vanuit het Ministerie en vanuit het (PRPG) Platform Rechtmatigheid Provincies en Gemeenten circulaires en zgn. kaderbrieven toegestuurd.

Ook worden regelmatig zaken toegestuurd over onderwerpen als "Risicomangement" en 'Corporate Governance'.

Voorgesteld wordt de werkgroep accountancy te laten beoordelen welke informatie ter kennis van commissie en raad moet worden gestuurd.

## Bijlage 7: Aanvullende suggesties in en naar aanleiding van het IBR van 19 januari 2010.

Nadat de raad begin januari de eerste versie van Politiek Testament heeft ontvangen, hebben raadsleden tot woensdag 27 januari de mogelijkheid gehad om opmerkingen en suggesties te maken over het testament. Bij de presentatie van het testament in het IBR van 19 januari hebben raadsleden suggesties gegeven. Hieronder staan de belangrijkste suggesties die de werkgroep heeft overgenomen in het testament.

- Bij het advies om één commissievergadering per vergaderavond in te plannen, zijn in de afweging naast de twee voordelen ook een nadeel toegevoegd, namelijk:
  1. Het presidium kan bij het opstellen van de agenda uitgaan van de verwachte belangstelling van burgers en die onderwerpen als eerste agenderen, zonder dat er rekening moet worden gehouden met de portefeuillehouders die ook tegelijkertijd in een andere raadscommissie aanwezig moeten zijn;
  2. Kleine fracties kunnen gemakkelijker bij elke commissievergadering aanwezig zijn.
  3. Het belangrijkste nadeel is dat de uitloop-avond fysiek samenvalt met de commissie Bestuur, zodat een inhoudelijke rol in de commissie bestuur niet mogelijk is voor deelnemers van de commissie fysiek. (3.1.2)Alles afwegend is de werkgroep tot de slotsom gekomen dat het plannen van één commissievergadering per vergaderavond de beste optie is.
- Een evenwichtige spreiding van agendapunten over de raadscommissies blijft een punt van aandacht. De werkgroep adviseert in het begin van de nieuwe raadsperiode te bekijken in welke commissies de onderwerpen of beleidslijnen van de beleidsbegroting het beste ondergebracht kunnen worden. Eén concrete suggestie is EZ onderbrengen in de commissie bestuur. (3.1.2)
- Wat de werkgroep betreft kan in het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de commissies worden opgenomen dat als regel technische en feitelijke vragen vooraf ingediend worden. Als uitzondering op de regel is het wel mogelijk om bij actuele gebeurtenissen in de commissievergadering feitelijke vragen te stellen. (3.1.3)
- De aanbeveling om een aparte hoorzitting voorafgaand aan de commissievergadering te beleggen in de situatie dat er een groot aantal insprekers wordt verwacht, wordt geschrapt uit het testament. Het is onduidelijk wat voor status of karakter aan een dergelijk hoorzitting gegeven moet worden. (3.1.3)
- Aanscherping en verduidelijking van het format voor raadsvoorstellen is ook van toepassing op collegevoorstellen en bespreeknotities voor de raadscommissies. (3.1.6)
- De afspraak van één spreker per agendapunt per fractie handhaven heeft betrekking op zowel de vergaderingen van de raad als de raadscommissies. (3.1.6)
- Bij de aanbeveling om vooralsnog vast te houden aan het maximeren van twee stoelen per fractie in de raadscommissievergaderingen, is toegevoegd dat deze stoelen naar wens van de fractie ingenomen kunnen worden door andere fractieleden. (3.1.6)
- De werkgroep heeft geconstateerd dat de huidige opzet van het presidium naar tevredenheid functioneert. Het betreft de punten:
  - Samenstelling (leden zijn commissievoorzitters + vice-voorzitter van de raad),
  - Rolverdeling (vice-voorzitter raad als voorzitter, burgemeester als adviseur)
  - Taakopvatting (agenda- en procesbepaler) (3.1.6)
- Gebleken is dat vooral onderwerpen voor het Trefpunt die "van buiten" zijn aangedragen hele inspirerende gesprekken opleveren. De werkgroep doet een oproep aan raadsleden om allen deel te nemen aan het Trefpunt. (3.2)
- De beschrijving van de verordening op de ambtelijke bijstand waarbij wij aanvankelijk spraken over sterke en zwakke punten is anders geformuleerd. (4.1)
- Met kracht moet gewerkt worden aan een goed raadsinformatiesysteem. Op het moment dat echt sprake is van een optimaal functionerend gedigitaliseerd systeem zou een hamerraad kunnen worden ingevoerd. (5.2)
- Het presidium van 18 januari heeft geconstateerd dat de verslaglegging van de raadscommissies af en toe leidt tot discussie bij raadsleden. Wij maken nu gebruik van een



tussenvorm. Deels is het een besluitenlijst en deels een samenvattende weergave van uitspraken van raadsleden. Minimale vorm van verslaglegging is alleen het maken van een besluitenlijst. De meest uitgebreide vorm is een woordelijk verslag. Er zijn gemeenten die het schriftelijke verslag (m.u.v. de besluitenlijst) hebben vervangen door een (beeld- en) geluidverslag.

De werkgroep adviseert de nieuwe raad om de functie en de wijze van verslaglegging van raadscommissies te onderzoeken en de werkgroep automatisering hiervoor in te schakelen.

(5.2)

- De werkgroep pleit er in aanvulling op de verbeterpunten in de evaluatie dat een profiel wordt opgesteld voor raadsleden die zitting nemen in de rekenkamercommissie. (7.1)
- De werkgroep beveelt aan dat voor benoemingen van raadsleden een taakomschrijving wordt gemaakt, waarin ondermeer wordt ingegaan op het tijdsbeslag en de wijze van terugkoppeling. (7.4)
- Bij de samenstelling van werkgeverscommissie zijn de volgende aspecten relevant: politiek draagvlak in de raad, affiniteit met de werkgeversrol en zicht op het daadwerkelijk functioneren van de griffie.

Uit het oogpunt van continuïteit spreekt de werkgroep de voorkeur uit om – zo mogelijk – een van de huidige leden van de werkgeverscommissie ook in de nieuw te vormen commissie te benoemen. De vereniging van griffiers komt in de loop van 2010 met een handleiding over het actualiseren van de ambtinstructie. (7.5)