



Aan : College van B&W te Hengelo  
Per e-mail : raadsgriffie@hengelo.nl  
Datum : 9-12-2019  
Betreft : Bestemmingsplan Hengelo Noord

Geacht college,

De afgelopen periode hebben ons diverse e-mails van inwoners bereikt, welke betrekking hebben op het bestemmingsplan Hengelo Noord.

E.e.a. roept bij ons verschillende vragen op, waaruit wij u vooralsnog graag de op dit moment twee belangrijkste vragen voor ons willen voorleggen.

Dit betreft:

1. Het onderzoeksrapport Vestiging KDC “ de Toermalijn” d.d. 11-02-2015
2. Het handhavingsverzoek aan raad en gemeente toegezonden op 24-10-2019

Voor de PVV en Lokaal Hengelo is dit een kwestie die zich grotendeels voor onze intrede in de Raad heeft plaatsgevonden. Echter wetende dat de Raad op korte termijn zal moeten besluiten over de actualisatie van eerdergenoemde bestemmingsplan, hebben wij ons als fracties kennisgenomen van de reeds lang lopende kwestie.

### **Vraag 1**

In 2014 is er een onderzoek gestart door een onderzoekscommissie geformeerd uit raadsleden, aangevuld met ambtelijke ondersteuning. Hierin werd geconcludeerd dat het bestemmingsplan op alle punten een correcte weergave van de situatie op dat moment zou zijn.

“Of de gemeente de beslissingen met de regelgeving van dat moment correct heeft genomen”

Echter, na bestuderen van het rapport, ontstaat er bij ons gerede twijfel of de conclusies van de commissie wel juist zijn.

- a. Bent u het met de PVV en Lokaal Hengelo eens dat Kinderdagcentrum de Toermalijn niet gelijk te stellen is met een artsen/ tandartsenpraktijk met dagverblijf, SBI-code 8512/8513, zoals

vermeld in het bestemmingsplan en bekrachtigd wordt in het rapport van commissie van Wakeren? Zo nee, graag onderbouwd en gemotiveerd weergeven waarom niet?

- b. Bent u bekend met VNG-brochure "Bedrijven en Milieuzonering"? Heeft de commissie van Wakeren zich hieraan geconformeerd? Het z.g. 'groene boekje' is beleids- en richtingbepalend in deze. Zo nee, graag gemotiveerd en onderbouwd weergeven waarom niet?
- c. Kunt u aangeven waarom u voorbij bent gegaan aan de inschrijving KvK, waaruit blijkt dat het gaat om "Dagverblijven voor verstandelijk gehandicapten" met een SBI-code 872001/872002 met milieucategorie 2?
- d. In het verlengde van de vorige vraag: op welke manier heeft u rekening gehouden met het bijzondere karakter van de geluidshinder van een kinderdagcentrum met meervoudig geestelijk gehandicapte kinderen, pubers en jongvolwassenen, die worden opgevangen bij de Toermalijn?
- e. Bent u bekend dat het dagcentrum voor verstandelijk gehandicapte cliënten de Toermalijn in het huidige bestemmingsplan Hengelo Noord vermeld staat op Binnenveldweg 12, welke een woonhuis betreft, met als activiteiten "Persoonlijke dienstverlening, SBI-code 9305, milieucategorie 1"?  
Graag onderbouwd en gemotiveerd weergeven wat de reden hiervoor is
- f. Bent u op de hoogte van de kwestie H.M. Verhoeven een exact equivalent van de Toermalijn in de gemeente 's-Hertogenbosch? Uitspraak (Raad van State) van de Voorzitter van Beroep, citaat: Voor zover Verhoeven overlast vreest als gevolg van een te geringe afstand tussen dagcentrum en zijn woning, overweegt de Voorzitter als volgt; In het bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de Brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG. Het dagcentrum (45 personen) moet worden gerekend tot maatschappelijke dienstverlening. In de bij deze brochure behorende bedrijvenlijst wordt voor dergelijke inrichtingen een aan te houden afstand van 30 meter tot woonbestemming aangegeven. Waarom conformeerde de commissie van Wakeren zich niet aan de onderhavige uitspraak? Graag onderbouwd en gemotiveerd weergeven. Zo nee, waarom niet?
- g. Bent u het met ons eens dat de commissie van Wakeren in strijd handelde met het zorgvuldigheidsbeginsel en daardoor aantoonbaar te kort schoot in de informatieplicht richting de gemeenteraad. Ingevolge het vorenstaande ontnam de commissie van Wakeren door gebrek aan volledige informatie inzake de Toermalijn de gemeenteraad doorslaggevende informatie om tot waarheidsvinding te geraken. Zo nee, graag onderbouwd en gemotiveerd weergeven waarom niet?
- h. Gelet op het voorgaande dient voor een kinderdagcentrum in de categorie zoals aan de Kroeskarperstraat andere wettelijke normeringen gehanteerd te worden? Bent u het met ons eens? Zo nee? Graag gemotiveerd en onderbouwd weergeven waarom niet?
- i. De gemeente acteerde door deze fout in het bestemmingsplan, en handelde daarmee jaren in strijd met voorhanden wetgeving. Bent u dat met ons eens? Zo nee? Graag onderbouwd en gemotiveerd weergeven waarom niet?

## Vraag 2

Wij hebben geconstateerd dat het Handhavingsverzoek van 24 oktober 2019 ontbreekt op de lijst ingekomen stukken. Voor de volledigheid zullen wij u het handhavingsverzoek als bijlage meezenden.

- Kunt u ons uitleggen waarom u ingekomen stukken niet 1 op 1 in de ingekomen stukkenlijst opneemt?

Tot slot,

U zult begrijpen dat wij afdoende antwoorden nodig hebben alvorens wij tot behandeling, dan wel besluitvorming kunnen over gaan.

Patrick Rillmann

Jeanet Nijhof

Lokaal Hengelo

PVV Hengelo