

Per e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl

Datum: 11-10-2020
Behandeld door: Roel Jaarsma

Betreft: Afbouw afvalverbranding

Hengelo 11 maart 2020.

Geacht College,

Recentelijk is het **definitieve technische rapport** over taxonomie van de Teg, de Technische Expertgroep van de EU, gepresenteerd. Een citaat wil ik graag onder uw aandacht brengen:

“Het is tijd om te erkennen dat afvalverbranding voor energiewinning een belangrijke barrière vormt voor de circulaire economie. Hiermee worden belangrijke materialen verbrand, die kunnen worden gerecycled, gecomposteerd of hergebruikt. Het verbranden van deze hulpbronnen brengt hoge milieu- en klimaat kosten met zich mee en gezien de dringende noodzaak om verergerde klimaatverandering te verzachten, moeten we verbranding **zo snel mogelijk** afbouwen om ons onder de 1,5 graden te houden.”

De tendens voor het afbouwen van afvalverbranding was enkele jaren geleden al zichtbaar maar helaas werden de signalen niet gezien of achteloos terzijde geschoven. Het signaal dat nu vanuit Brussel wordt gegeven is duidelijk en voor LokaalHengelo staat vast dat het verdienmodel van Twence op termijn onder druk zal komen te staan.

Regeren is vooruitzien is een bekend gezegde... Het lijkt LokaalHengelo dan ook verstandig om zo spoedig mogelijk met de andere aandeelhoudende gemeenten om tafel te gaan zitten om indachtig dit rapport de toekomst van Twence kritisch onder de loep te nemen. Gelet op het feit, dat er volgens de sorteertanalyses van het ter verbranding aangeboden restafval nog een aanzienlijke hoeveelheid bruikbare stoffen zit, lijkt het ons een goede zaak om zo snel mogelijk als aandeelhouders van Twence opdracht te geven tot het realiseren van een nascheidingsinstallatie naar het voorbeeld van Omrin in Heerenveen.

De reactie van Twence laat zich raden: “geen haalbare business-case, de totale hoeveelheid restafval van de aandeelhoudende gemeenten is onvoldoende voor een rendabele scheidingsinstallatie”. Waarmee dus eigenlijk gezegd wordt: “we zijn heel milieubewust, zolang het maar geen geld kost.” Daarop heb ik de volgende opmerking: De aandeelhoudende gemeenten produceren ook niet voldoende afval om twee vuilverbrandingsovens rendabel te maken. Waar een wil is, is een weg. Als Twence echt gelooft in een circulaire economie zou het van zakelijk lef getuigen wanneer de

benadering zou zijn: "Hoeveel restafval is er nodig om een restafvalscheidingsinstallatie rendabel te maken, hoeveel restafval leveren de aandeelhoudende gemeenten, hoeveel komen we tekort en hoe gaan we zorgen voor voldoende aanbieders". O.K. Dat is ambitieus en zal veel creativiteit en inspanning vergen, maar de manier waarop nu een nascheidingsinstallatie als onhaalbaar wordt afgewimpeld is wel erg gemakzuchtig.

LokaalHengelo heeft de volgende vragen:

- Is het college bereid om samen met de andere aandeelhouders een toekomstbestendig verdienmodel voor Twence te ontwikkelen? Zo nee, waarom niet?
- Is het college bereid op korte termijn een Politieke Markt te organiseren over dit thema? Zo nee, waarom niet?
- Wat doet het college om technische- en marktontwikkelingen op het gebied van afvalbeheer op de voet te volgen?
- Realiseert het college zich, dat afbouwen van vuilverbranding bij Twence aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het warmtenet?
- Zijn er voldoende zekerheden op lange termijn voor het garanderen van een goede verwarming van de woningen in de Nijverheid wanneer deze worden aangesloten op het warmtenet?
- Voor hoeveel jaar heeft het college de zekerheid van een goed functionerend warmtenet?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Roel Jaarsma

LokaalHengelo