

Gemeente Hengelo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA HENGELO

OR Janssen
Beursstraat 18-4
7551HV Hengelo
074-2773054

Datum : 4 maart 2020
Behandeld door : L. Janssen
Betreft : Uw brief van 3 maart jl. over verkoop Dasstraat 69

Geacht college,

Op 3 maart jl. heeft u de gemeenteraad van Hengelo op de hoogte gesteld van uw besluit m.b.t. de second opinion (hertaxatie) van de waarde van het object, de boerderij met veel grond aan de Dasstraat 69. Dit n.a.v. meerdere vragen van ondergetekende over de procedure van verkoop van de boerderij en de omliggende gronden.

De uitslag van de second opinion gaf aanleiding tot een heroverweging en u heeft besloten om de huidige verkoopprocedure te beëindigen en de procedure over te doen. Een wijs besluit zeker omdat u impliciet aangeeft dat de verkoopprocedure niet zo is gegaan zoals die had moeten gaan en dan drukt ondergetekende zich nog voorzichtig uit. Het zou u ook sieren om de gemeenteraad meer duidelijkheid te geven hoe zo iets kan gebeuren zeker omdat de gehele gang van zaken de betrouwbaarheid van het openbaar bestuur niet ten goede komt.

- Vraag: Ben u bereidt om de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de gang van zaken van de verkoopprocedure en wat er niet goed is gegaan zoals die had moeten gaan en hoe u de procedure over gaat doen?

U geeft verder aan dat '*gelet de ontstane situatie*' de second opinion met betrekking tot de waarde van het object heeft laten verrichten. Ook dat de advocaat van de gemeente met het starten van een nieuwe verkoopprocedure een goede reden zou hebben gevonden, om te pogen, het conservatoir beslag op te heffen. Ook zal de verkoopvoorwaarden voorafgaand aan de procedure worden bepaald en er zal in het kader van het verder professionaliseren van het vastgoedbedrijf de toekomstige situaties van alle opdrachten voor taxatie c.q. verkoopopdrachten voor vastgoed in een schriftelijke opdrachtbrief bevestigd.

- Vraag: Is het niet raar dat een beslaglegging de reden zou moeten zijn voor het starten van een nieuwe verkoopprocedure en niet de door ondergetekende als volksvertegenwoordiger gestelde situatie en vragen?

Het zijn toch allemaal zaken die op voorhand al konden worden ingevuld en die ondergetekende ook in zijn vragen van 13 februari jl. heeft aangegeven? Deze vragen en de gegeven antwoorden die, in het licht van de brief die naar de gemeenteraad is gestuurd, het één en ander wel in een ander

daglicht moet worden gesteld. Het zou goed zijn om de vragen en antwoorden nog eens te beschouwen.

- Vraag: Ben u bereid om dit ook te doen? En zo nee, waarom niet?

Ook heeft zich bij ondergetekende burgers gemeld die al jarenlang in Hengelo (Roershoek) woonachtig zijn en in de eind 2019 een contactformulier hebben gestuurd naar de gemeente met de vraag of er in de Roershoek nog kavels beschikbaar zijn met een afmeting van 1000m² of meer. De gemeente gaf aan dat het contactformulier op de website <https://www.kavelsinhengelo.nl/> een periode niet zou hebben gewerkt en derhalve de vraag nooit zou zijn binnen gekomen. Een vreemde gang van zaken. Zeker als dat zo zou zijn en er tijdens de aangegeven storting geen, volgens goed bestuur, transacties/verkoop zouden mogen plaatsvinden. Zeker ook omdat anders alle geïnteresseerden door de opgevoerde storting zwaar zouden worden gedupeerd.

- Vraag: Klopt het dat het contactformulier op de website een periode niet heeft gewerkt en zo ja hoe lang was deze periode en hoe heeft dit kunnen gebeuren? Kunt u ook achterhalen hoeveel mensen voor niets een contactformulier hebben ingevuld en zo ja zijn of worden deze mensen nog benaderd?
- Vraag: Kun u ook aangeven hoe burgers nu geïnformeerd gaan worden over de procesgang die door de gemeente wordt ingezet om de kavel alsnog te verkopen en hoe men een bieding kan uitbrengen? De burgers die zich bij ondergetekende hebben gemeld voor het onderhavige object zijn bereid om een substantiële hogere bieding te doen dan de hoogste bieding die nu bekend is.
- Vraag: Welke afdeling(en) en/of personen moeten belangstellenden binnen de gemeenten Hengelo nu benaderen om hun interesse kenbaar te maken? En wat wordt dan gedaan met deze interesse?

NB: Burgers hebben contact gehad met de afdeling grondzaken van de gemeente Hengelo. En hebben aangegeven dat zij geïnteresseerd zijn als het perceel aan de Dasstraat 69 weer in verkoop zou komen en dan graag een bieding wensen uit te brengen. Zij kregen te horen dat zij niet op een lijst zouden komen te staan, omdat er simpelweg geen lijst zou zijn. Zij kregen verder het advies mee om zo nu en dan te bellen en te vragen naar de status. Met alle respect maar zo ga je toch niet met je inwoners om?

Ondergetekende ziet met belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Leo Janssen
Onafhankelijk Raadslid Hengelo