

Gemeente Hengelo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA HENGELO

OR Janssen
Beursstraat 18-4
7551HV Hengelo
074-2773054

Datum : 8 mei 2020
Behandeld door : L. Janssen
Betreft : Achteruitgang Hengelose binnenstad

Geacht college,

Op 7 mei jl. publiceerde de TC Tubantia een alarmerend artikel waar onmiskenbaar aantoonde, onderbouwd met concrete cijfers, dat de Hengelose binnenstad significant achteruit holt in de consumentenomzet in Oost-Nederland.

In het artikel stond eveneens vermeld dat in Enschedese binnenstad, ondanks de oprukkende onlineaankopen, meer geld werd uitgegeven dan in 2015. In schril contrast met Enschede scoort Hengelo dramatisch en leverde weer meer marktaandeel in. Schrikbarend en zorgelijk is, dat in het centrum van Hengelo vorig jaar drie miljoen minder werd uitgegeven aan niet-dagelijkse producten dan in het centrum van het kleinere Almelo.

In Hengelo met > 81.000 inwoners, werd 63,4 miljoen besteedt, slechts een half miljoen meer dan in de parkeervriendelijke gemeente Rijssen/Holten met slechts 29.000 inwoners. Resumerend kan inmiddels wel de conclusie getrokken worden dat ook de met heel veel bombarie aangekondigde en nieuwbakken binnenstadwethouders van de VVD en Pro Hengelo er niets tot weinig van bakken.

Ingevolge de gepubliceerde I&O Research cijfers is de Hengelose binnenstad inmiddels zichtbaar afgezakt naar een bedenkelijk niveau. Bovendien is het opvallend en bedenkelijk dat het Hengelose college beschikt over twee binnenstadwethouders, dit in tegenstelling tot andere genoemde steden in het onderzoek van het bureau I&O Research.

Gelet op het bovengenoemde heb ik enkele vragen:

1. Welke conclusie trekt het college uit de op gemelde negatieve cijfers van het onderzoeksbureau I&O en stelt het college omgaand een koerswijziging binnenstad voor en z.s.m. in? Zo ja, welke koersverandering kunnen we tegemoet zien en wanneer? Zo nee, graag onderbouwd waarom niet?
2. Is het college met ondergetekende eens dat het ambtelijk apparaat en bestuurders (schijnbaar) te weinig kennis vertegenwoordigen om het centrum weer optimaal te kunnen laten floreren? Zo ja, welke maatregelen worden er genomen om te voorzien in een kwaliteitsimpuls? Zo nee, graag uitleg waarom niet?

3. Welke aantoonbare initiatieven hebben de twee binnenstadwethouders in de afgelopen- en actuele periode (nu al halverwege het coalitieakkoord 2018-2022) genomen om nieuwe zaken, bedrijven en winkels aan te trekken? Zo ja, graag voorbeelden van initiatief. Zo nee, wat is hiervan de reden(en)?
4. Is het college met ondergetekende eens, dat niet alleen de vorige colleges maar het huidige college met twee vak-wethouders binnenstad, schijnbaar het gen van ondernemersvisie missen? Als u het daar mee eens bent, wat gaat het college hieraan doen dan? Zo nee, ondanks negatieve cijfers, graag onderbouwing waarom niet?
5. Is het college het met ondergetekende eens dat vrij parkeren in de binnenstad/blauwe zones het effectiefste middel is om primair meer bezoekers naar de binnenstad te trekken? U gaf dat impliciet in een andere antwoordbrief al eens aan.

Inmiddels blijkt dat het niet meer heffen van parkeergelden in steden waar dit werd ingevoerd, onmiskenbaar en aantoonbaar meer bezoekers trekken. Ook de Hengelose college partijen de VVD en ProHengelo (PH) zijn geen fan zijn van betaald parkeren (zie hiervoor hun partijprogramma's). Zij zijn warm voorstander van het vrij parkeren met bv blauwe zones. Met daarbij de recente twitter-uitspraak van PH voorman Wiertsema nog in ogenschouw nemende dat vrij parkeren extra veel bezoekers naar de binnenstad zou trekken.

Gaat het college met o.a. VVD en PH over tot vrij parkeren/blauwe zones? Zo ja wanneer kan dat ingezet worden? Zo nee, waarom niet?

Ondergetekende, maar zeker ook de binnenstadondernemers in Hengelo, zien met grote belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Leo Janssen
Onafhankelijk Raadslid Hengelo