

Lid Janssen
T.a.v. de heer L. Janssen
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
consumentenbestedingen binnenstad	3066723		2 juni 2020

Geachte heer Janssen,

In uw brief van 8 mei jongstleden gaat u in op de situatie in de binnenstad zoals die uit het koopstromenonderzoek naar voren is gekomen en stelt u een aantal vragen. Voordat wij op uw vragen ingaan willen wij echter graag in algemene zin reageren.

Zoals bekend is de aanpak van de binnenstad een belangrijk speerpunt van dit college. Binnensteden in het algemeen hebben het in heel Nederland moeilijk en dat geldt met name voor binnensteden van middelgrote steden en in versterkte mate voor middelgrote steden die dicht bij een grotere stad liggen. Hengelo voldoet aan al deze kenmerken. Om het tij te keren heeft de gemeenteraad, waar u toen zelf deel van uitmaakte, in november 2017 unaniem het Integraal Actieplan voor een Vitale Hengelose Binnenstad vastgesteld. In dit actieplan is een groot aantal maatregelen opgenomen om tot verbetering van de binnenstad te komen. Vele maatregelen zijn inmiddels in uitvoering of al uitgevoerd. Zoals ook toen al aangegeven en zoals u als raad ook weet bestaat er geen recept voor instant succes. Wij zien in de afgelopen tijd (tot het uitbreken van de Corona crisis) echter diverse aanwijzingen voor herstel in de binnenstad. Zo is de toename van leegstand gestuit, zijn er verschillende woningbouwprojecten tot stand gekomen en is voor het eerst in vele jaren de beoordeling van de beleving in de binnenstad licht gestegen. Dit terwijl een groot deel van de fysieke maatregelen nog uitgevoerd moet worden. Ook de samenwerking met de verschillende binnenstadspartners is sterk verbeterd.

Hieronder gaan wij in op uw vragen.

Vraag 1:

Welke conclusie trekt het college uit de op gemelde negatieve cijfers van het onderzoeksbureau I&O en stelt het college omgaand een koerswijziging binnenstad voor en z.s.m. in? Zo ja, welke koersverandering kunnen we tegemoet zien en wanneer? Zo nee, graag onderbouwd waarom niet?

Antwoord:

Wij trekken uit de gepresenteerde cijfers de conclusie dat we volop door moeten gaan met de inzet op de verbetering van de binnenstad. Het laatste waar de binnenstad in onze ogen behoefte aan heeft is zwabberbeleid dat iedere paar jaar van koers verandert. Voor externe investeerders is een duidelijke, langjarige visie en daadkracht belangrijk. Zij gaan pas investeren als er duidelijkheid is en een betrouwbare overheid die doet wat ze zegt en zegt wat ze doet. Het is nog maar tweeënhalft jaar geleden dat u de koers voor de binnenstad, die in samenwerking met onze binnenstadspartners is bepaald, heeft vastgesteld. Wij zien inmiddels de eerste successen van deze koers en houden hieraan vast.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Vraag 2:

Is het college met ondergetekende eens dat het ambtelijk apparaat en bestuurders (schijnbaar) te weinig kennis vertegenwoordigen om het centrum weer optimaal te kunnen laten floreren? Zo ja, welke maatregelen worden er genomen om te voorzien in een kwaliteitsimpuls? Zo nee, graag uitleg waarom niet?

Antwoord

Het college is het niet met u eens dat het ambtelijk apparaat en betrokken bestuurders onvoldoende kennis hebben om tot een florerend centrum te komen. Niettemin zijn wij ons bewust dat op sommige aspecten kennis van externe deskundigen van toegevoegde waarde is. Wij werken dan ook bij het uitwerken van het actieplan samen met diverse externe deskundigen. Dit zijn deskundigen uit brancheverenigingen zoals Koninklijke Horeca Nederland en Inretail maar ook met adviseurs met een bewezen staat van dienst op het gebied van de ontwikkeling van binnensteden, retail en ondernemerschap. Ook bij de bestaande ondernemers van Hengelo zit veel kennis die wij via diverse kanalen inzetten bij het uitwerken van onze plannen

Vraag 3.

Welke aantoonbare initiatieven hebben de twee binnenstadwethouders in de afgelopen- en actuele periode (nu al halverwege het coalitieakkoord 2018-2022) genomen om nieuwe zaken, bedrijven en winkels aan te trekken? Zo ja, graag voorbeelden van initiatief. Zo nee, wat is hiervan de reden(en)?

Antwoord

Wij hebben bureau Vierders geselecteerd om nieuwe bedrijven en winkels aan te trekken in samenwerking met de betrokken mensen van de gemeente. Zij hebben in samenspraak met ons gemeentelijk accountmanagement, met vele partijen gesprekken gevoerd, en blijven dit doen, om tot vestiging in Hengelo te komen of om te voorkomen dat partijen uit Hengelo vertrekken. Ook vanuit het college en het ambtelijk apparaat is met diverse partijen gesproken. Concreet heeft dit geleid tot het verlengen van huurovereenkomsten van partijen die overwogen om te vertrekken. Ook zijn met partijen gesprekken gaande over de komst naar Hengelo. Vanzelfsprekend kunnen wij geen namen noemen totdat er daadwerkelijk een overeenkomst is getekend. Zoals wij al eerder hebben aangegeven is het aantrekken van nieuwe partijen een kwestie van lange adem. De huidige Coronacrisis leidt echter tot een voorlopige investeringsstop bij vele bedrijven in de retail.

Een mooi voorbeeld van een Hengelose ondernemer die als gevolg van investeringen van de gemeente zelf is gaan investeren is de komst van het nieuwe restaurant Loev aan het Burgemeester Jansenplein. Als gevolg van de aanpak van de openbare ruimte en duidelijkheid over het terrassenbeleid hebben de ondernemers contact gezocht met de gemeente. Naar aanleiding van die gesprekken hebben zij de kans gegrepen om het voormalige Square te kopen en te gaan exploiteren onder de nieuwe naam Loev.

Vraag 4

Is het college met ondergetekende eens, dat niet alleen de vorige colleges maar het huidige college met twee vak-wethouders binnenstad, schijnbaar het gen van ondernemersvisie missen? Als u het daar mee eens bent, wat gaat het college hieraan doen dan? Zo nee, ondanks negatieve cijfers, graag onderbouwing waarom niet?

Antwoord

Nee. Zie voor de motivering de hierboven gegeven antwoorden.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074

Vraag 5:

Is het college het met ondergetekende eens dat vrij parkeren in de binnenstad/blauwe zones het effectiefste middel is om primair meer bezoekers naar de binnenstad te trekken? U gaf dat impliciet in een andere antwoordbrief al eens aan.

Antwoord

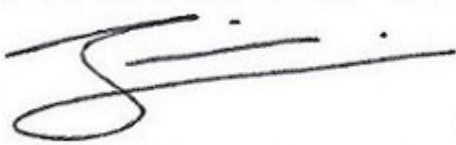
Nee dat zijn wij niet met u eens. Vrij parkeren bestaat volgens ons niet. De kosten hiervan zijn voor de gemeente niet op te brengen en bovendien in strijd met de wet markt en overheid doordat het oneigenlijke concurrentie betekent voor de particuliere parkeergarages De Brink en Thiemsbrug. Wij zetten samen met u als raad in op de uitvoering van de maatregelen zoals die in juni 2019 door uw raad zijn vastgesteld.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074