

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA Hengelo
Per e-mail via: raadsgriffie@hengelo.nl



Hengelo, 9 juni 2020

Geacht College,

In een onlangs verschenen rapport (20 mei 2020) op basis van onderzoek van de landelijke algemene rekenkamer is gebleken dat het programma aardgasvrije wijken, waarbinnen ook de Hengelose proeftuin Nijverheid Gasloos deelneemt, te ambitieus is ingezet en er veel onduidelijkheid is over doelstellingen en de inzet van de financiële middelen. Het rapport stelt dat het er op lijkt dat bij de start van het Programma Aardgasvrije Wijken sprake was van 'geld zoekt plan'.

Dat staft ook de vragen die er bij onze fractie rijzen over dit programma, de 'proeftuinsituatie' in de Nijverheid – 't Genseler.

Tijdens de politiek markt van 3 maart jl. hebben we vanuit onze fractie ook aangegeven dat het winnen van draagvlak voor de overgang naar meer duurzame energie voor huishoudens voor ons van groot belang is. We vragen ons met zorg af of het neerzetten van 100 % gasloos als doelstelling niet een verkeerd uitgangspunt is. Immers, weten we dat de bereidheid om na te denken en eventueel over te gaan op andere energiebronnen en het zuiniger gebruik van energie wel leeft bij bewoners. Maar het ontbreken van een reëel perspectief daarop, en sterker nog het perspectief van gasloos wonen voor huishoudens zonder goed alternatief levert geen draagvlak. Draagvlak onder bewoners win je door duidelijkheid in wat de doelstelling is en wat dat betekent voor hun financiële situatie. En laten dat nou precies de aspecten zijn die de algemene rekenkamer in het programma gasloze wijken nu blootlegt. Als fractie vinden wij het heel begrijpelijk dat wijkbewoners die onduidelijkheid en onzekerheid niet willen. In de politieke markt van 3 maart jl. zijn door verschillende bewoners en belangengroepen waaronder het Bewonersoverleg Nijverheid (BON) daar ook belangrijke opmerkingen over gemaakt en vragen over gesteld.

Wij zijn dus blij dat het rapport van de algemene rekenkamer kritisch is op de minister van BZK omtrent de doelstellingen en concrete besteding van de miljoenen (voor Hengelo 4,25 miljoen) voor dit doel van gasloze wijken. Maar daardoor rijzen er wel vragen over het welslagen van dit programma, met name in Hengelo en hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bereid om te reageren op de kritische bevindingen van de algemene rekenkamer vanuit het Hengelose perspectief van deelname als een van de 27 gemeenten?

2. Is het college het met de SP fractie eens dat het draagvlak onder bewoners voor een overgang naar andere vormen van huishoudelijk energiegebruik essentieel is?
3. Hoe denkt het college dit draagvlak te kunnen vergroten, als niet duidelijk is wat de eindsituatie van gasloos voor huurders en woningeigenaren betekent, fysiek en financieel?
4. Wat zijn de vervolgstappen in het proces van het programma Nijverheid Aardgasvrij? En welke aanpassingen of concretisering van de ambities stelt het college hierin voor, gezien de conclusies van de algemene rekenkamer?

Zie voor meer info:

<https://www.rekenkamer.nl/actueel/nieuws/2020/05/20/aardgasvrije-wijken-te-hoge-verwachtingen-gewekt>

Dit zijn onderleggers voor Hengelo

<https://www.hengelo aardgasvrij.nl/Hengelo-Aardgasvrij/Informatie.html>

<https://www.hierverwarmt.nl/project/wijk-nijverheid-hengelo>

De SP fractie