

Gemeente Hengelo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA HENGELO

OR Janssen
Beursstraat 18-4
7551HV Hengelo
074-2773054

Datum : 21 juni 2020
Behandeld door : L. Janssen
Betreft : Vragen over interview met Gemeentesecretaris

Geacht College,

Afgelopen vrijdag, 19 juni 2020, stond er een interview in de TCTubantia met de Gemeentesecretaris de heer Jan Eshuis. Ondergetekende is blij met dit interview, complimenten hiervoor, omdat het veel weer geeft van wat ondergetekende reeds lang aangeeft als raadslid.

Het interview met de hoogste ambtenaar van de gemeentelijke organisatie in Hengelo, die normaliter nauwelijks interviews geeft of zich uit laat over bepaalde situaties in en rondom de ambtelijke organisatie. Uit het interview begreep ondergetekende dat hij bijna gedwongen werd om te reageren op een (geheim?) rapport dat, via een tip, in handen of ter inzage zou zijn gekomen van een verslaggever van de eerder genoemde krant. Nogmaals ondergetekende is verheugd dat dit via de media naar boven is gekomen en veel zegt over wat er in Hengelo aan de hand is. De vraag is dan ook is er in Hengelo ook sprake van Netwerkcorruptie? Dit vragen is dit ook bijna beantwoorden. Ondergetekend denk, gezien zijn ervaringen van wel. Graag uw reactie en uitleg hierop.

Het rapport ging over een onderzoek naar het functioneren van de ambtenaren in de gemeente Hengelo dat, "in het geheim" in opdracht van de Gemeentesecretaris, in 2018 door extern bureau Hauptmeier en Clotscher uit Den Haag is uitgevoerd. De Gemeentesecretaris zou zelf hebben besloten om de uitkomsten van het onderzoek alleen te delen met het college van B&W en dit niet in openbaarheid te brengen. Ook de Gemeenteraad, zijn gekozen volksvertegenwoordigers, is hier niet in gekend. Een vreemde gang van zaken of toch niet? Zeker omdat eerdere rapporten, ieder met de eigen invulling, wel breed zijn verspreid en grote schade hebben aangericht bij betrokkenen. Het was vooral de huidige Burgemeester die hier een grote (dubieuze) rol in heeft gespeeld.

Ondergetekende herinnert u hierbij aan het rapport over de kwestie Beerninks, (raadsonderzoek vestiging KDC, "de Toermalijn") waarbij bleek dat op onverklaarbare wijze zeer belangrijke onderliggende documenten (ambtelijke stukken) verdwenen is en dat Gemeenteraad geen objectieve conclusies kon trekken maar dat wel deed. Een voorzitter van de onderzoekscommissie, nu wethouder, die raadsleden adviseerde om niet met RTVOost te praten. Over openheid en democratie gesproken. Ondergetekende heeft dat wel gedaan maar was met de toenmalige fractievoorzitter van de CU (Alkema) de enige. Het geeft ook het functioneren van de Gemeenteraad aan, er lijkt sprake te zijn van een angstcultuur. Lief zijn voor elkaar en niet te kritisch! Onlangs heeft een ander raadslid van een collegepartij zich hierover nog uitgesproken. Al had die het toen ook

over zichzelf. Of een BING rapport waarbij de huidige Burgemeester, na fel aandringen van een journalist, die schijnbaar nog een appeltje te schillen had met betrokkene, woorden in de mond werden gelegd, zodat daar een conclusie aan kon worden gegeven die van geen kant klopte met eerdere uitspraken van dezelfde Burgemeester hierover naar het gezin van betrokkene had geuit. Dit heeft toen grote schade aangericht en dat ettert nog steeds door. Of dat ondergetekende als getuige voor een kwestie voor de Hoge Raad moest verschijnen en de voorzitter van de Gemeenteraad hem een dag voor de zitting adviseert dat niet te doen en op de zitting blijkt dat de opgeroepen getuige niet meer hoeft te getuigen. Netwerkcorruptie?? Bedreiging van de democratie?? Misbruik van Macht? Het VVD netwerk? Het heeft er alle schijn van!

Wij verwijzen daarvoor ook naar deze link <https://www.bnnvara.nl/artikelen/wat-is-netwerkcorruptie-en-hoe-bedreigt-het-onze-democratie>

Verder zou het goed zijn dat er een breed onafhankelijk onderzoek zou komen onder alle stemgerechtigde burgers van Hengelo met als voorbeeld onderzoeks punten als: Hoe kijken de burgers tegen het functioneren van de ambtelijke organisatie aan? Hoe denken ze over vertegenwoordiging van de politiek? Hoe kijkt men tegen de huidige Burgemeester aan? Is er wel sprake van voldoende inspraak en democratische verhoudingen? Etc. etc.

Terug naar het interview en de vragen welke ondergetekende hierover heeft.

1. Bent u het met ondergetekende eens dat een zo belangrijk geheim gehouden rapport gedeeld had moeten worden met de Gemeenteraad en z.s.m. openbaar moet worden gemaakt en ook wat er verder mee gedaan is? Zo ja, wanneer gebeurt dit? Zo nee, waarom niet.

NB; Als het college zou besluiten, wat ondergetekende zich na alle commotie niet kan voorstellen, om het rapport niet vrij te geven dat doet ondergetekende bij dezen een beroep op de WOB.

2. Waarom heeft het college zelf niet de beslissing genomen om het rapport te delen met de Gemeenteraad? Wat was hiervan de reden(en) om dit niet te doen? Wat zegt dit over de gesloten cultuur, die schijnbaar ook geldt voor het college? Wat is de rol van de Burgemeester, als voorzitter van de Gemeenteraad, in deze geweest?
3. Gezien de conclusies die de onderzoekers van dit rapport schijnbaar hebben vastgesteld (zie artikel in de TCT); zoals gebrek aan sturing, visie op leiderschap, blokkades, weerstand tegen verandering, sprake van een afrekencultuur als de familiecultuur wordt losgelaten en ambtenaren die elkaar niet mogen corrigeren, kan er alleen maar sprake zijn van een ongezonde werkomgeving die netwerkcorruptie in de hand werkt. Ben u het daarmee eens en zo ja wat is het beleid geweest om dit op te lossen? Zo nee, waarom niet en hoe zou u de situatie dan zelf benoemen?

Vervolgblad -2

4. Ben u nog van plan om al diegene ernstige schade hebben geleden door de heersende (afreken)cultuur en verkeerde gang van zaken, zoals de kwestie Beerninks die verder gaan dan alleen de ambtenarenorganisatie, recht te doen gelden? Zo ja, wanneer gebeurt dat? Zo nee, waarom niet?

Ondergetekende ziet met spoed uw reactie met uitleg en antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Leo Janssen
Onafhankelijk Raadslid Hengelo