LOKAAL
HENGELO

Aan het college van B&W van Hengelo

Hengelo 26 januari 2021.

Betreft zaaknummer 3160039

In mijn vorige brief, een feitenrelaas, schets ik mijn verbazing over het feit dat U kennelijk de duidelijke leugens van Twente Milieu voor waarheid aanneemt en de bewijzen van mijn kant middels video tot het rijk der fabelen verwijst. Als u geconfronteerd wordt met leugens tegen bewijzen had het U gesierd als U aan waarheidsvinding had gedaan. Dit heeft u echter niet gedaan. Nou heb ik een brede rug en eerlijk gezegd zal mij deze hele affaire een rotzorg zijn, maar omdat iemand anders mogelijk met een zelfde soort situatie te maken kan krijgen vond ik het nodig om U de volgende vraag te stellen: " Indien zich in de toekomst een vergelijkbare situatie voordoet, bent u dan bereid hoor en wederhoor toe te passen? Zo nee, waarom niet?"

Volgens U behandelt U elke raadsvraag professioneel en beantwoordt U deze kernachtig.

Uw antwoord op mijn vraag luidt: "Schriftelijke vragen worden door ons schriftelijk beantwoord. Mocht u over een onderwerp meer informatie wensen, dan staat het u vrij contact op te nemen met de betreffende vakafdeling binnen het ambtelijk apparaat."

Nou niet bepaald een professioneel en kernachtig antwoord. Het is in feite totaal geen antwoord op mijn vraag. Er waren op mijn vraag twee antwoorden mogelijk: "Ja, wij zijn bereid om in de toekomst in een vergelijkbare situatie hoor en wederhoor toe te passen." Of als U het niet met mij eens bent en mij een irritante zeurpiet vindt: "Wij zijn niet bereid om in de toekomst in een vergelijkbare situatie hoor en wederhoor toe te passen."

Krijgt U na het nalezen van uw belachelijke "antwoord" inmiddels een diep gevoel van schaamte?

Het staat U vrij om een antwoord op mijn vraag achterwege te laten, bekijkt U het maar.

Ik wens U veel wijsheid.

Met vriendelijke groet,

Roel Jaarsma

Lokaal Hengelo.