

Gemeente Hengelo  
College van Burgemeester en Wethouders en de  
Gemeenteraad van Hengelo  
Postbus 18  
7550 AA HENGELO

**OR Janssen**  
Beursstraat 18-4  
7551HV Hengelo  
074-2773054

Datum : 8 februari 2021  
Behandeld door : L. Janssen  
Betreft : Vragen stellen aan het college, mag dat nog wel?

Geacht voorzitter van de Raad, College en Gemeenteraad,

Op 5 februari jl. hebben alle fractievoorzitters van de Gemeenteraad in Hengelo, met een kopie naar de onafhankelijke raadsleden MJ. Huis in 't Veld, H. Capelle en ondergetekende, een mail met een brief gekregen van raadslid W. Wiertsema van Pro Hengelo (PH). Het onderwerp was: héél veel schriftelijke raadvragen.

De mail was gericht aan de fractievoorzitters en ter info (kopie) aan de onafhankelijke leden van de Gemeenteraad. Schijnbaar vindt W. Wiertsema dat de fracties van de Gemeenteraad van Hengelo teveel schriftelijke vragen stellen en richt hij zich daar dan ook op. Buiten dat je nooit teveel vragen kunt stellen, wel te weinig, heeft ondergetekende er toch behoefte aan om duidelijkheid te creëren over deze wel erg hypocriete brief. Het komt namelijk wel vaker voor dat raadslid Wiertsema op de stoel gaat zitten van het college of de voorzitter van de Gemeenteraad maar het zou kunnen ook kunnen dat hij (Wiertsema) hiervoor opdracht (college?) heeft gekregen. Het verbaast ondergetekende wel dat zo'n oproep van dit raadslid komt. Een man die, voordat PH in het college ging zitten, er alles aan deed om via het vragenkwartiertje of zijn eigen site Hengelo Anders het toen zittende college de maat te nemen en in het nieuws te komen (vaak ongewenste profileringsdrang) door vragen daarover te stellen. Natuurlijk is vragen stellen een goede zaak, alleen is schijnbaar raadslid Wiertsema dat vergeten. Toen koste ambtelijke tijd schijnbaar geen geld.

Zijn opmerking in zijn brief - *en ja, als de meeste vragen zouden bijdragen aan versterking van het gemeentelijk beleid of als deze relevante politieke tegenstellingen blootleggen -*. Dan begreep hij dat *nog wel*. – Maar **iedereen weet dat dit bij het gros van de vragen niet het geval is** -

Het zegt veel over de persoon Wiertsema en is een klap in het gezicht van betreffende collega raadsleden van bovengenoemde fracties waar de brief aan gericht was. Daar ondergetekende niet iedereen is en zeker niet weet waar hij het precies over heeft roept dat ook op tot duidelijkheid richting 'het gros van de vragenstellers' zoals Wiertsema dat zo denigrerend noemt. Het zou hem sieren dat hij in de Gemeenteraad met naam, toenaam en onderwerp aan zou geven wie hij bedoelt met 'het gros'. Maar nogmaals misschien handelt raadslid Wiertsema wel in opdracht.....!?

Natuurlijk kosten brieven met vragen van raadsleden tijd en energie van ambtenaren, en natuurlijk is tijd geld maar het verbaast ondergetekende dat raadslid Wiertsema van PH zich hier aan stoort. Democratie kost nu eenmaal geld en ondergetekende gaat er vanuit dat als fracties/raadsleden vragen stellen aan het college, dat kan via een brief of bij het vragenkwartiertje, dat dit vragen zijn die dwingend antwoorden behoeven. Vaak is het belangrijk dat die ook schriftelijk beantwoord gaan worden.

Natuurlijk kun je ook met een telefoontje naar een betrokken ambtenaar een antwoord(en) krijgen en dat wordt zeker ook gedaan, maar om fracties op te roepen om je in te houden wat betreft het indienen van schriftelijke vragen is een gotspe. Zeker gezien de achtergrond van raadslid Wiertsema. Juist door vragen te stellen wordt het gemeentelijk beleid getoetst en krijgen inwoners van Hengelo duidelijkheid over zaken die hun ook vaak bezig houden. De gemeenteraad dichter bij de inwoners brengen, was dat niet één van de slogans van PH?

Gezien bovenstaande heeft ondergetekende de volgende vragen aan het college en zou ondergetekende ook graag een reactie willen krijgen van de door Wiertsema bedoelde fracties van de Gemeenteraad van Hengelo. Ondergetekende vraagt de Griffie hier zorg voor dragen. Ook is ondergetekende benieuwd hoe het Presidium hier tegen aan kijkt. Dus ook graag een reactie van de voorzitter van het Presidium.

NB: Omdat ondergetekende alleen maar een kopie heeft gekregen van de brief van Wiertsema zou het kunnen dat andere fractievoorzitters al gereageerd hebben. Het zou goed zijn dat de onafhankelijke raadsleden ook op de hoogte worden gesteld van deze reacties.

1. Vindt het college ook dat er teveel vragen worden gesteld door de raadsleden van de bovenbedoelde fracties en zo ja dat die zich beter kunnen inhouden met het stellen van schriftelijke vragen? Zo nee, hoe kijkt het college dan tegen deze oproep aan?
2. Vindt het college ook dat ambtenaren in deze coronatijd beter via de telefoon belast kunnen worden dan schriftelijk? Zo ja, dan graag uitleg hierover waarom?
3. Handelt raadslid Wiertsema van PH zelfstandig of doet hij dat namens het college of zijn wethouder in het college?
4. Is de burgemeester, als voorzitter van de raad, het met ondergetekende eens, dat het voorliggende schrijven van raadslid Wiertsema o.a. de informatieplicht/zorgplicht richting raadsleden kan frustreren? Vindt de burgemeester het niet zijn taak dat de fractievoorzitter van een collegepartij (PH) regie gaat voeren over hoe raadsleden de democratie dienen te controleren? Graag uw reactie hierop.

Ondergetekende ziet met grote belangstelling de reactie tegemoet.

Hoogachtend,

Leo Janssen  
Onafhankelijk Raadslid  
Gemeente Hengelo