

Gemeente Hengelo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA HENGELO

OR Janssen
Beursstraat 18-4
7551HV Hengelo
074-2773054

Datum : 6 april 2021
Behandeld door : L. Janssen
Betreft : Vervolgfragen betreft de raadsfragen afvalbegroting

Geacht college,

Op d.d. 16 maart jl. heeft u antwoord gegeven op de vragen van de PVV, Lokaal Hengelo en Onafhankelijk Raadslid, Leo Janssen.

Uw beantwoording van de vragen was op zijn zacht uitgedrukt zeer teleurstellend en een aaneenschakeling van verkeerde aannames en feiten. Zoals al eerder is aangegeven (zie ook de brieven over de Boekelosebrug) wenst ondergetekende als door de inwoners van Hengelo gekozen Raadslid op een respectvolle en professionele manier antwoord te krijgen op serieus gestelde vragen. Volksvertegenwoordigers moeten niet met een kluitje in het riet te worden gestuurd.

Met de beantwoording van de gestelde vragen geeft u die indruk van wel. Daarom hierbij vervolgvragen met het dringende verzoek deze op korte termijn goed en feitelijk te beantwoorden.

Deze vragen zijn met medewerking en toestemming van een inwoner, met kennis van zaken, tot stand gekomen en getoetst.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Antwoord op vraag 1. Voor de jaren 2018 en 2019 is het raar dat u aangeeft dat het meest recente lasten/baten ramingen waren omdat dit afgesloten boekjaren zijn. Door een aangespannen juridische procedure van een burger is gebleken dat de last van plaagdieren t/m 2020 onrechtmatig in de afvalbegroting stond. U verwijst naar de kadernota 2021-2024 maar in de 1^e beleidsrapportage 2020 is reeds besloten dat de last van plaagdieren niet ten laste komt van de afvalbegroting maar van de Algemene Dienst. Een bedrag van €172.884,- (excl. BTW) is toegevoegd aan de voorzieningen afval. Uw antwoord klopt volgens mij niet. In het overzicht van IPR Normag voor het jaar 2020 staat wel een last voor plaagdieren opgenomen van €168.997, - (excl. BTW). Volgens mijn (getoetste) waarneming zijn de kosten voor plaagdierbestrijding betaald uit de afvalstoffenheffing. Bent u het daarmee eens? Zo ja, waarom dan een misleidend antwoord geven? Zo nee, waarom niet? Graag uitleg hierover.

2. Vervolg antwoord op vraag 1. Ondergetekende heeft het idee dat hij misleid wordt en de begroting niet transparant is, zeker er gekeken wordt naar de reactie van IPR Normag die geen verklaring kon geven voor het weglaten van de last voor plaagdieren in de begroting van 2018 en 2019. U heeft dit niet gecommuniceerd met de Gemeenteraad. Raadsleden moesten daar zelf maar achter komen. Het kan toch niet zo zijn dat recente inzichten selectief met terugwerkende kracht toegepast worden. Het ging ook helemaal niet om de meest recente inzichten maar om juridische procedure, waar een inwoner in Hengelo in het gelijk is gesteld. De last voor plaagdierenbestrijding stond onrechtmatig in de begroting. Bent u dat met ons eens? Zo nee, waarom niet. Graag uitleg hierover.
3. Als antwoord op vraag 3 kan ondergetekende alleen maar concluderen dat dit (schijnbaar) weer geen eerlijk antwoord is. Zelfs misleidend. De vraag is niet of er een post 'oninbaar' zou kunnen worden opgenomen in de afvalbegroting maar waarom u dat in een gerechtelijke procedure met terugwerkende kracht heeft gedaan en later weer teruggedraaid. Oninbaar is voor elke gemeentelijke belasting van toepassing. Bent u dit met ondergetekende eens? Zo ja, zal dit dan in het vervolg in iedere begroting worden opgenomen voor zover dit nog niet het geval is? Zo nee, waarom niet? Graag uitleg hierover.
4. Is het niet absurd en onrechtmatig om begrotingen van een afgesloten boekjaar te wijzigingen alleen maar om een toegekend ingediend bezwaar tegen een onrechtmatige last te willen compenseren? Bent u het met deze conclusie eens? Zo nee, waarom niet? Graag uitleg hierover. Als u het niet met ons eens bent waarom is de post oninbaar door GBTwente onder verantwoordelijkheid van de gemeente Hengelo in een verweerschrift aan de rechtbank er dan weer uitgehaald?
5. Hebt u uitgezocht of het wel efficiënt is om oninbare belasting ieder jaar in de begroting op te nemen? Zeker omdat daarbij ook weer werkelijke bedragen moeten worden uitgerekend. Dit levert toch heel veel administratieve rompslomp op? Is het niet efficiënter om alle oninbare belasting uit de algemene middelen te betalen? Zo nee, waarom niet?
6. Antwoord op vraag 4 en 5. U bent het met ondergetekende eens dat er geen principiële verschil bestaat tussen de belastingjaren 2018, 2019 en 2020. Waarom hebt u dan wel de financiële consequenties getrokken voor 2020 en later en niet voor 2018 en 2019? De inwoner van Hengelo die een bezwarenprocedure op dit punt heeft gewonnen is hiervoor reeds gecompenseerd en heeft het teveel betaalde over de jaren 2018, 2019 en 2020 terugontvangen. Is het niet terecht dat u alle huishoudens in Hengelo alsnog compenseert? Zo ja, wanneer gaat u dat doen? Zo nee, waarom niet?

NB: Door de uitspraak op het bezwaar is het is volgens ons duidelijk dat alle huishoudens in principe te veel afvalstoffenheffing hebben betaald over 2018 en 2019. 2020 is een andere situatie omdat toen de onterechte opgevoerde post alsnog uit de algemene middelen zal worden betaald.

7. U bent van mening dat huishoudens niet te veel afvalstoffenheffing hebben betaald in 2018 en 2019 en verwijst naar de tegenvaller in 2020 m.b.t. het PMD en oud papier maar dit heeft toch niets met de post van plaagdieren bestrijding te maken? Deze twee totaal verschillende zaken te koppelen is volgens ondergetekende onrechtmatig. Bent u dat met ondergetekende eens? Zo nee, waarom niet? Graag uitleg hierover.
8. Antwoord op vraag 6 en 7. U zegt dat het bedrag van €334.784, - niet is toegevoegd aan de voorzieningen met als argument dat het gaat om het daadwerkelijk resultaat. Volgens ingewonnen informatie is dat niet correct. Het ging om een juridische procedure die door een inwoner van Hengelo is gewonnen (in het gelijk gesteld). De last van de plaagdieren was onrechtmatig en kan (in plaats van de inwoners te compenseren) op een eenvoudige manier hersteld worden door het totale bedrag uit de algemene middelen te halen en toe te voegen aan de afvalvoorziening zoals dit ook voor 2020 is gebeurd. Bent u alsnog bereid om dit te doen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Ondergetekende ziet met belangstelling uw reactie tegemoet

Met vriendelijke groet,

Leo Janssen
Onafhankelijk Raadslid
Gemeente Hengelo