

Gemeente Hengelo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA HENGELO

OR Janssen
Beursstraat 18-4
7551HV Hengelo
074-2773054

Datum : 7 april 2021
Behandeld door : L. Janssen
Betreft : Open brief en vragen aan het college

OPEN BRIEF

Deze open brief is bedoeld om de glijdende schaal van de democratie in Hengelo onder de aandacht van u allen te brengen. Het is deze (onderstaande) druppel die de democratische emmer deed overlopen. Kritische Raadsleden met een kluitje het riet in sturen en geen antwoorden geven op serieus gestelde vragen, kan niet en mag niet en dat zou een zichzelf respecterende Gemeenteraad niet moeten tolereren. Democratie is een groot goed en dat moeten we koesteren.

Afgelopen raadsvergadering d.d. 31 maart jl. heeft ondergetekende vragen gesteld in het vragenkwartiertje over handhaving. Het ging over op welke de wijze o.a. verkiezingsposters in de openbare ruimte worden geplakt door partijen die hebben meegedaan aan de Tweede Kamer verkiezingen. De gemeente Hengelo heeft hier, net als andere gemeenten, spelregels voor vastgesteld. Spelregels hoe daarmee om te gaan in de openbare ruimte. Spelregels welke niet voor niets zijn gemaakt en bij niet nakomen ook gehandhaafd dienen te worden. Als dat niet het geval is, is het o.a. aan de gemeenteraad c.q. zijn gekozen leden om daar op te wijzen en het college te vragen hoe het één en ander in mekaar steekt en wat er aan gedaan (b.v. gehandhaafd) wordt.

De voorzitter van de Gemeenteraad van Hengelo, de heer S. Schelberg, heeft hier als onderdeel van het college en wethouder voor Veiligheid en Handhaving antwoorden op gegeven. Eigenlijk heeft hij geen antwoorden gegeven maar een weinigzeggende en zelfs een onbeschofte reactie richting een volksvertegenwoordiger. De voorzitter van de Gemeenteraad vindt van de aangekaarte kwestie heel weinig en volgens hem is de handhaving al druk genoeg met de coronapandemie. Met andere woorden uw vragen worden door mij niet beantwoord Gemeenteraadslid, we doen niets en daar kunt u het dan mee doen. Schokkend en schofferend en een vrijbrief voor andere partijen om zich ook niet aan de regels te houden. Het is ook typerend voor de arrogantie van de macht.

Schijnbaar is het een gewoonte geworden (afpraak?) binnen het college om op kritische vragen van o.a. ondergetekende geen (directe/heldere) antwoorden meer te geven, gezien o.a. de brieven over o.a. de Boekelosebrug, afvalbegroting en zijn vraag aan wethouder Gerrits (VVD) over Twence

bij hetzelfde vragenkwartiertje. Ook Lokaal Hengelo heeft al eerder haar zorgen hierover uitgesproken (zie bijlage). Helaas is het, op een uitzondering na, alleen maar erger geworden.

Ook heeft de voorzitter van de Gemeenteraad, schijnbaar gesteund door de Griffier, zo zijn eigen regels ingesteld waarbij Onafhankelijke Raadsleden van de Gemeenteraad van informatie worden onthouden (achterkamertjespolitiek) of geen mogelijk krijgen om hun serieuze bijdrage op een fatsoenlijke manier duidelijk te maken. Ook is er willekeur bij de tijdsbesteding bij deze bijdragen. Een slechte en ondemocratische zaak! Raadsleden zijn **gekozen volksvertegenwoordigers** en moeten als zodanig ook volwaardig en zonder last en ruggespraak hun werk kunnen doen. Zij moeten er vanuit kunnen gaan dat kwesties die aangekaart worden ook serieus worden behandeld.

De voorzitter van de Gemeenteraad is daar per definitie voor om dat te beschermen en zelf als voorbeeld te dienen. Niet om geen antwoorden te geven en/of een kritisch raadslid te isoleren. Ik verwijs hierbij naar Artikel 155 van de Gemeentewet waarin staat dat een lid van de raad, het college of de burgemeester mondeling of schriftelijk vragen kan stellen. Het hoort bij taak van een goed functionerend Gemeenteraadslid om dit te doen en hoort bij een goed functionerende voorzitter van de Gemeenteraad om er voor te zorgen dat er goede en adequate antwoorden komen. Dat is onze gekozen democratie en die moeten we koesteren.

Met deze open brief doet ondergetekende een oproep aan het college van B&W van Hengelo en vooral de voorzitter van de Gemeenteraad van Hengelo om de democratische verhoudingen voor alle leden van de Gemeenteraad te laten gelden en de glijdende schaal van de democratie weer naar boven om te buigen. Ondergetekende gaat er vanuit dat daar alles aan gedaan zal worden, zo niet dan sterft de democratie in Hengelo een stille dood.

Omdat er geen antwoorden zijn gegeven op serieus gestelde vragen in het vragenkwartiertje hierbij, per brief, de gestelde vragen:

1. Bent u het met ondergetekende eens dat posters en ander campagnemateriaal wat niet volgens de door de gemeente Hengelo opgestelde regels wordt geplaatst in de openbare ruimte, moet worden verwijderd? Zo ja, wat wordt er gedaan om de onbeschaamde manier van campagne voeren door o.a. de SP tegen te gaan? Zo nee, waarom niet? Graag uitleg.
2. Als u de vorige vraag met nee hebt beantwoord is dat dan een vrijbrief voor andere politieke partijen om zonder dat daar op gehandhaafd wordt, ook af te kunnen wijken van de bestaande spelregels? Zo ja, wilt u dan de bestaande spelregels intrekken? Zo nee, waarom niet? Graag uitleg.
3. U heeft als college aangegeven dat er niet gehandhaafd is omdat de handhavers al druk zijn met de coronapandemie. Wat betekend dat voor andere zaken waarop gehandhaafd moet worden? Komen mee taken van de handhavers in de knel en zo ja welke zijn dat dan en geeft dat problemen?

4. Bent u alsnog bereid om het bestuur en fractie van de SP aan te spreken op hun onbeschaamde manier van campagne voeren en zo ja, wilt u dat dan meedelen in de Gemeenteraad?

NB: Het zou het bestuur en de fractie van de SP sieren om publiekelijk afstand te nemen van deze manier van campagne voeren net als toen bij het oneigenlijk gebruik van de kopieerapparaat van het gemeentehuis van Hengelo door een Raadslid van hun partij.

Ondergetekende ziet met vertrouwen uw reactie tegemoet

Met vriendelijke groet,

Leo Janssen
Onafhankelijk Raadslid
Gemeente Hengelo

Bijlage:

ANTWOORD

Het college van B en W wil er bij Lokaal Hengelo geen enkel misverstand over laten bestaan. Lokaal Hengelo heeft het idee dat er van het college geen behoorlijk antwoord komt op mails vanuit de fractie. Het college stelt nu: 'Die indruk willen wij wegnemen. Wij behandelen elke raadvraag professioneel en beantwoorden deze kernachtig. Daarbij maken wij geen onderscheid naar persoon of partij.'