

Hengelo, 14 juli 2021.

Geachte college,

Onderstaande mondelinge vragen wilde ik u stellen tijdens het vragenkwartier in de raadsvergadering van 13 juli jl. Hiervoor heb ik niet de gelegenheid gekregen. Ik wilde de vragen mondeling stellen, omdat er snel duidelijkheid moet komen voor de inwoners van Hengelo over de gang van zaken. Ook is het belangrijk om in dit stadium antwoorden te ontvangen ivm de vervolprocedure. Tot slot staat het reces voor de deur, wat ook voor oponthoud zorgt. Omdat ik niet de gelegenheid heb gehad om de vragen mondeling te stellen, stel ik de vragen nu schriftelijk. Graag ontvang ik zo spoedig mogelijk een antwoord van u.

Gemeenteraad 13 juli 2021

Mondelinge vragen over de verkoop van de bibliotheek aan de **Vondelstraat**

In Hengelo heerst onrust over de verkoop van de bibliotheek aan de Vondelstraat aan bouwondernemer van Wijnen. Van Wijnen wil de bibliotheek verbouwen tot appartementen. Het gebouw is in 1919 geschonken door Stork aan de inwoners van Hengelo om hier een bibliotheek te vestigen. Een groot deel van de inwoners van Hengelo vindt dat het gebouw een maatschappelijke functie moet blijven behouden en voor iedereen toegankelijk moet zijn. Meer dan 2500 inwoners tekenden hiervoor een petitie. De afgelopen weken zijn er veel vragen gerezen bij inwoners van Hengelo over de gang van zaken. Deze onduidelijkheden hebben geleid tot onderstaande vragen.

Woord vooraf:

**Raadsleden Capelle en Janssen en Nijhof hebben al vragen gesteld en vandaag zijn daar antwoorden op gekomen. Deze vragen zijn andere vragen dan de andere raadsleden gesteld hebben.**

**Meerdere inwoners hebben contact met mij opgenomen, per mail, telefoon, maar ook op de markt met vragen, een heleboel verschillende vragen. De druppel die de emmer deed overlopen was het indienen van een bezwaar door een groep Hengelo-er's. Daarbij heeft het college een petitie van meer dan 2500 handtekeningen ontvangen van inwoners die graag de maatschappelijke bestemming op het pand gehandhaafd willen houden. Het reces staat voor de deur, we zien elkaar weer in september. Maar voordien wil ik graag antwoorden op de vragen die leven in Hengelo. Ik heb de vergadering teruggeluisterd en ik kon de mensen zelf ook geen antwoord geven, want ik begrijp de gang van zaken ook niet.**

In de gemeenteraadsvergadering van 23 juni jl. verklaarde wethouder Gerrits: *"voor dit plan is geen bestemmingsplanwijziging nodig. In dit geval kan meegewerkt worden met een afwijking van het bestemmingsplan en dat is een reguliere omgevingsvergunning"*.

De vragen:

1. a. Onder punt 5.9 van 'verkoopdocument Vondelstraat' staat dat de **koopovereenkomst binnen 6 weken moet plaats vinden, nadat de brief waarin mededeling is gedaan van de gunning**, is verstuurd. Is die brief verstuurd of nog niet?
  - b. Zo ja, wanneer is die brief verstuurd?

- c. Door wie is die brief verstuurd?
- d. Moet de **raad** geïnformeerd worden? Zo ja, waarom is dat nog niet gebeurd en zo, nee waarom niet?
2. Waarom heeft het college gekozen voor een kopende partij die een plan heeft dat niet past binnen **het doel dat de familie Stork** had toen zij het pand cadeau gaf aan de gemeente **en ook niet binnen de geldende maatschappelijke bestemming van het pand?**
3. In punt 4.6 uit 'het verkoopdocument Vondelstraat' staat dat wat betreft het cultuurhistorische waarde object rekening gehouden moet worden met de uitgangspunten en aanbevelingen van het bouwhistorisch onderzoek! **En in dat onderzoek staan aanbevelingen om ook rekening te houden met het interieur.**
- a. Klopt het dat **dit niet in de criteria in het verkoopdocument** is opgenomen?
- b. Het pand heeft een **prachtig authentiek interieur (prachtige leeszaal, toiletgroep)**. Er is geen rekening gehouden **met het interieur van de bibliotheek in dit plan, klopt dit en hoe kan dat en hoe is dit mogelijk?**
4. Op grond waarvan is de wethouder van oordeel **dat er geen bestemmingsplanwijziging** noodzakelijk is voor het plan van Van Wijnen om van de bibliotheek appartementen te maken?
5. In het verkoopdocument staat onder 4.4 dat indien het plan niet in strijd is met **goede ruimtelijke ordening** het dan mogelijk is van het bestemmingsplan af te wijken. Op welke gronden wordt bepaald of het plan niet in strijd is met **goede ruimtelijke ordening** **En wie bepaalt dit?**
6. Indien de wethouder van oordeel is dat er geen bestemmingsplanwijziging nodig is voor voornoemd plan, is de wethouder dan van oordeel dat er, conform artikel 2.1, lid 1, onderdeel c Wabo (**Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**) een **omgevingsvergunning** dient te worden afgegeven?
7. Is de wethouder op de hoogte van de **procedurele aspecten van verlening** van een dergelijke omgevingsvergunning conform artikel 2.1, lid 1, onderdeel c jo. Artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo?
8. Zo ja, op **welke wijze** gaat de wethouder **de procedurele aspecten van verlening van dergelijke omgevingsvergunning vormgeven** en op welke termijn. En op welke termijn **kan de Gemeenteraad de aanvraag** voor de omgevingsvergunning **verwachten?**
9. **Op welke wijze wordt de Gemeenteraad geïnformeerd over het verdere verloop van de omgevingsvergunning aanvraag?**
10. a. **Heeft het College nagedacht over de bezwaar- en beroepsprocedure** in het kader van een **omgevingsvergunningaanvraag?** Zo ja: wat zijn **de verwachtingen ten aanzien van deze procedures**, mede gelet op de bezwaren die leven onder een groot deel van de inwoners van Hengelo?

b. Heeft het college **Van Wijnen op de hoogte gesteld** van deze bezwaar- en beroepsprocedure?

11. Wil het college, gezien de **genoemde bezwaren** tegen de plannen van Van Wijnen, **opnieuw in gesprek** met Van Wijnen over de bestemming van het plan?

**12. Wil het college het sluiten van de overeenkomst opschorten tot na het reces?**

**Ad 3. verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad**

Het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van B&W, **maar de omgevingsvergunning mag pas verleend worden als de Raad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven. Het vaststellen van bestemmingsplannen is immers een bevoegdheid van de Raad.** De Raad kan een vvgb afgeven voor een categorie van gevallen. Hierdoor hoeft niet bij iedere aanvraag een aparte vvgb afgegeven worden. Bij het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen kan de Raad voorschriften meegeven aan de ontwikkeling.

**13. a. Volgens het bovenstaande artikel Ad 3. mag de omgevingsvergunning pas verleend worden als de Raad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven. De Raad heeft inzake de bibliotheek nog geen verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Wanneer wordt dit stuk aan de Raad voorgelegd, zodat zij wel of niet een verklaring van bedenkingen af kan geven?**

**b. en wat gebeurt er als de Raad geen verklaring van geen bedenkingen afgeeft.**

Vriendelijke groet,

Marie-José Huis in 't Veld  
Raadslid