

Lokaal Hengelo
t.a.v. de heer G. Megelink
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
beantwoording raadsvragen	3290441		7 september 2021

Geachte heer Megelink,

Op 16 augustus jongstleden heeft u ons vragen gesteld over de ontwikkelingen rondom het Wetplein. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

1. Vormen bewoners en onroerend-goed eigenaar Twinta rondom het te ontwikkelen gebied in uw ogen geen betrokken partij? Zo nee, waarom niet? Zo ja?, wat is dan de reden(en) dat u de betrokken bewoners daar niet in mee hebt laten participeren?

Het betreft hier een herinrichting van de openbare ruimte zonder planologische wijzigingen. Er is voor gekozen eigenaren en ondernemers te betrekken in het meedenken over een aantal elementen, omdat dit consequenties kan hebben voor de gebruiksmogelijkheden van de panden of de praktische bedrijfsvoering. Bij dit laatste valt bijvoorbeeld te denken aan bevoorradingsroutes. De bewoners in het gebied zijn door middel van twee nieuwsbrieven actief op de hoogte gehouden van het proces.

Na de eerste nieuwsbrief hebben zich nog twee partijen gemeld om mee te denken, dit betrof niet de bewoners van het complex van Twinta. De eigenaar van het pand, Twinta, staat op de lijst van eigenaren. Helaas is dit wel pas gedaan nadat we hebben geconstateerd dat deze niet op onze lijst met kadastraal eigenaren bleek te staan. We hebben dit telefonisch met de eigenaar besproken en hem vanaf dat moment op de adressenlijst gezet.

2. Mocht u alsnog de bewoners willen betrekken bij het voorlopig ontwerp, zijn dan wijzigingen inzake de bewaakte overdekte fietsenstalling met zonnepanelen mogelijk? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar spreken we dan over? Wat is nog mogelijk en wat niet meer?

We hebben de bewoners in ons gesprek aangegeven dat de locatie van de fietsenstalling op hoofdlijnen niet meer kan worden gewijzigd, hooguit iets aangepast. Deze locatie bedient juist het deel van de binnenstad aan de kant van Smutstraat en Drienerstraat. We hebben nadrukkelijk aangegeven dat het ontwerp van de stalling zelf nog moet worden gemaakt en dat we daar zeker rekening kunnen houden met vormgeving en materiaalgebruik. Dit geldt zowel voor de stalling als de zonnepanelen.

3. We praten hier toch over een bouwwerk met zonnepanelen welke wordt opgericht? Is een fietsenstalling dan geen bouwwerk? Zo nee, hoezo dan niet?

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

De fietsenstalling is wel een bouwwerk maar geen gebouw. Waarschijnlijk zal hiervoor wel een vergunning moeten worden aangevraagd.

4. De beoogde op te richten fietsenstalling staat getekend op De Wetplein pal voor het onderhavige appartementencomplex. (dus niet bij Ekoplaza). Kunt u ondergetekende de meerwaarde beeldvorming de Wemenstraat uitleggen? Zo ja, graag uitleg hierover. Zo nee, waarom niet?

Uit uw vraag leiden wij af dat u uitleg wilt over de invloed van de fietsenstalling voor de Wemenstraat. Daar is geen direct verband mee. Zie verder het antwoord op vraag 5.

5. Een fietsenstalling rondom de Lambertuspassage/of hoek Wemenstraat-Wetstraat doet meer recht aan uw geformuleerde meerwaarde aangaande beeldvorming Wemenstraat en bereikbaarheid binnenstad etc. Bent u met ondergetekende eens dat de voornoemde plek een beter alternatief is? Zo ja, waarom heeft u daar dan niet voor gekozen? Zo nee, waarom niet?

De locatie die door u genoemd wordt, leent zich hier om drie redenen niet voor:

- a. Deze kant van de binnenstad wordt bediend door de stalling Kloosterhof, de locatie aan de Wemenstraat ligt hier te dichtbij en zou een dubbeling zijn;*
- b. Er is altijd nadrukkelijk sprake geweest van het slopen van de passage om daarmee ruimte te maken voor een groene parkachtige omgeving waarmee de basiliek weer in haar volle glorie te zien is. Dit is onder meer vastgelegd in het Integraal Actieplan uit 2017 dat uw raad heeft vastgesteld en in het Handboek aantrekkelijke binnenstad dat uw raad in 2020 heeft vastgesteld;*
- c. Door het maken van een voorziening op die hoek komen de bevoorradingsroutes richting de binnenstad in de knel. Er blijft te weinig manoeuvreerruimte voor vrachtverkeer over.*

Daarnaast is voor deze locatie gekozen omdat hiermee ook de omgeving Drienerstraat bedient wordt waarmee er een optimale spreiding is van fietsparkeervoorzieningen in de binnenstad in combinatie met het Marktplein en het gebied van het toekomstige Lange Wemen.

6. Het is mij bekend dat er schriftelijke (en/of mondeling) bezwaren door ondernemers of eigenaren zijn ingediend t.a.v. een logische situering van de fietsenstalling op de voornoemde plek (gevolg: weigeringsgrond hoek Wemenstraat/Lambertuspassage). Hebben die bezwaren vervolgens geleid tot het huidige voorlopige ontwerp? Zo ja, wat zijn dan die bezwaargronden?

Er zijn geen bezwaren ingediend. Er is in de gesprekken over de concept ontwerpen aandacht geweest voor een aantal opties qua plaatsing. Dit ontwerp is met alle functies die in het gebied een plek moeten krijgen, de meest functionele en aantrekkelijke inpassing.

7. Citaat uit de brochure Hengelo.NU! '...meer ruimte voor parkeerplekken..' Hoe dient ondergetekende dit te interpreteren? Komen er meer parkeerplaatsen dan nu? Hoeveel parkeerplaatsen zijn er in de huidige situatie? Hoeveel parkeerplaatsen komen beschikbaar in het nieuwe ontwerp? Graag een overzicht.

De zin meer ruimte voor parkeerplekken is 'meer' ten opzichte van het eerste concept ontwerp. Er is nadrukkelijk aandacht voor het overeind houden van de parkeerfunctie van dit plein. Er is in dit concept ontwerp sprake van 137 parkeerplekken in het plangebied. Hieronder een overzicht van de huidige aantallen en de aantallen in het voorlopig ontwerp uit de nieuwsbrief:

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074

Bestaande situatie:

Parkeerterrein (incl. deel tussen Toff en Oonk) : 129 pp. (incl. 4 parkeerplaatsen minder validen)

De Wetstraat noordzijde langsparkeren t/m De La Reystraat: 17 pp.

De Wetstraat van De La Reystraat tot Drienerstraat: 11 pp.

Totaal: 157 pp

Nieuwe situatie Okra (versie 21 juni):

Parkeerterrein: 116 pp. (incl. 3 brede parkeerplaatsen minder validen)

De Wetstraat noordzijde langsparkeren t/m De La Reystraat: 10 pp.

De Wetstraat van De La Reystraat tot Drienerstraat: 11 pp.

Totaal: 137 pp

8. Op 3 augustus 2021 is de bewonerscommissie van het appartementencomplex door de gemeentelijke projectontwikkelaar en communicatieadviseur medegedeeld dat de fietsenstalling op De Wetplein een definitief karakter heeft gekregen. De fietsenstalling blijft op dezelfde plaats en wijzigen hiervan is onbespreekbaar. Nogmaals, volgens de brochure spreken we over een voorlopig ontwerp! Over democratie/ participatie gesproken! Blijft u op het standpunt dat een fysieke verplaatsing van de fietsenstalling uitgesloten is? Zo ja, waarom dan? In uw collegeprogramma (SP, D66, VVD en Pro Hengelo) heeft u het over het belang van burgerparticipatie. Dit is toch niet wat u zich daarbij voorstelt? Graag uw uitleg.

Er is in het gesprek met de bewoners nadrukkelijk niet meegedeeld dat het gaat om een definitief ontwerp. Er is aangegeven dat het voorlopig ontwerp op hoofdlijnen nu staat, maar dat er nog een aantal onderwerpen de komende maanden moeten worden uitgewerkt. Wel is nadrukkelijk benoemd dat we niet de fietsvoorziening naar een compleet andere locatie in het gebied kunnen verplaatsen, dan komen we zoals eerder gesteld in de knel met bevoorrading, park rondom de kerk etc.

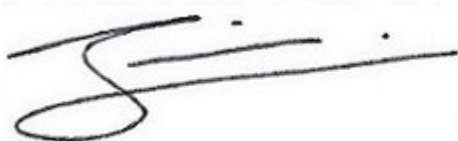
In het gesprek is tevens aangegeven dat we de zorgen van de bewoners meenemen in het aanscherpen van het voorlopig ontwerp. Met name waar het gaat over aantrekkelijk en transparant vormgeven van de fietsenstaling. Tevens is afgesproken dat er in september een toelichting volgt door de ontwerper van OKRA voor alle bewoners die dat willen. Daar is gelegenheid tot vragen stellen en kan over bovenstaande zaken input door de bewoners worden gegeven waar wij rekening mee kunnen houden in het Definitief Ontwerp.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,

de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074