



Vervolg vragen (II) over verkoopprocedure bibliotheek Vondelstraat

Aan het College van B&W van Hengelo

Datum: 14 september 2021

Geacht College,

Bij de verkoop van gemeentelijk vastgoed hebben geïnteresseerden recht op een eerlijke toepassing van spelregels en dient de gemeente een betrouwbare partner te zijn. Met de zeer onbevredigende antwoorden van het college op vragen van diverse partijen, waaronder van mijzelf, brengt u de geloofwaardigheid van het Hengelose bestuur in diskrediet.

Het begint er steeds meer op te lijken dat vriendjespolitiek bepalend is geweest bij de keuze voor Van Wijnen als koper. Vandaag lezen wij in de krant dat een hogere bieder met een vergelijkbaar idee afgewimpeld is.

In een antwoord op mijn eerdere vragen stelt u dat het college niet bekend is met het raadsbesluit dat voorschrijft dat de marktwaarde moet worden bepaald bij verkoop.

Vraag 1. Is het college bekend met het Rekenkameronderzoek 'Vastgoed binnen de gemeente Hengelo,' met daarin de aanbevelingen 1 t/m 9, een met meerderheid van stemmen aangenomen raadsbesluit van 1 oktober 2019?

Vraag 2. Heeft het college aanbeveling no. 7 uit dit Rekenkameronderzoek toegepast?

Antwoord graag onderbouwen.

In een eerder antwoord gaf het college een eigen uitleg aan het begrip 'marktwaarde.'



Vraag 3. Is het college nog steeds van mening dat het pand verkocht is tegen de marktwaarde nu er een andere 'bereidwillige koper' blijkt te bestaan die een hoger bod heeft uitgebracht? Antwoord graag onderbouwen.

Op enig moment moet het college gesproken hebben met vertegenwoordigers van de koper.

Vraag 4. Heeft het college persoonlijk met een vertegenwoordiger van de latere koper gesproken over het bibliotheekpand?

In antwoord op vragen stelt u dat de makelaar alleen maar een uitvoerende rol heeft gehad. Toch mocht deze makelaar als jurylid plannen beoordelen waaronder die van een eigen klant. U wenst de individuele scores van commissieleden niet te publiceren, daardoor kan de raad niet inschatten over hier sprake is van vriendjespolitiek. U stelt dat de procedures transparant zijn verlopen, desondanks weigert u daadwerkelijk transparant te zijn door het onthouden van deze feiten.

Vraag 6. Bent u in het kader van transparantie bereid om te individuele scores van commissie leden alsnog vrij te geven, op de wijze zoals door mij eerder verzocht?

Er zijn verschillende WOB verzoeken gedaan door belanghebbenden. Er zijn geluiden dat dit wordt tegengewerkt o.a. door wedervragen te stellen.

Vraag 7. Hoeveel WOB verzoeken omtrent deze zaak heeft u ontvangen en wat is de status van de beantwoording?

Hoogachtend,

Herbert Capelle (lid gemeenteraad Hengelo).