

**Gemeente Hengelo**

D66  
T.a.v. de heer S. Van der Pal  
Postbus 18  
7550AA Hengelo

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
beantwoording raadsvragen	3295847		21 september 2021

Geachte heer Van der Pal,

Op 24 augustus heeft u vragen aan het college gesteld over de geplande bomenkap op het marktplein. In deze brief geven wij antwoord op door u gestelde vragen.

- 1) Waren er voor het marktplein bij het planten van de bomen niet juist grotere, veel duurdere bomen geplant om een sneller resultaat te krijgen wat enorme kosten met zich mee bracht?**

Bij het aanplanten van de platanen op het marktplein rond 2011 is inderdaad bewust gekozen voor een grotere maat boom (met een stamomtrek van 80-90 cm). Grotere bomen zijn weliswaar duurder, maar daardoor ontstond er op het moment van planten wel direct meer volume.

- 2) Klopt het dat de grond en ruimte voor de bomen niet voldoende blijken te zijn voor de beplanting? Of, zoals in het artikel van Tubantia dd. 23 augustus wordt aangegeven 'routes voor hulpdiensten en de warenmarkt in de knel komen?**

In dit antwoord moeten wij onderscheid maken tussen de bomen op het plein en de bomen rondom het plein.

De bomen op de markt zelf hebben een slechte plek om in te groeien. De ondergrondse ruimte is voldoende groot, maar van een slechte kwaliteit waardoor de bomen hier niet goed groeien. Hierdoor is ook de kwaliteit van vrijwel al deze bomen matig tot slecht.

De zuilvormige bomen in de Brinkstraat en de Telgen hebben niet zo veel groeiruimte, waardoor ze bijv. de bestrating opdrukken, maar doen het wel beter. Deze bomen zijn vrij fors en staan dicht op de bebouwing.

Wij kunnen deze bomen niet behouden omdat wij het midden van het marktplein conform de uitkomst van het co-creatietraject gaan vergroenen, waardoor er geen ruimte meer is voor de warenmarkt op het plein. De warenmarkt wordt daarom rondom dit plein gesitueerd. De ruimte tussen het nieuwe (groene) marktplein en de omliggende bebouwing moet hiervoor zowel bovengronds als ondergronds opnieuw worden ingericht.

Bij de bovengrondse inrichting van deze ruimte moeten wij rekening houden met voldoende plek voor de warenmarkt, voldoende ruimte voor de hulpdiensten, voldoende ruimte tussen

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**

de warenmarkt en de bestaande winkels/horeca en natuurlijk voldoende groeiruimte voor de bomen.

Ondergronds dienen wij voor het nieuwe plan kabels en leidingen te verleggen. Vooral in de Brinkstraat levert dit problemen op. Hier zijn de boomwortels verweven met de kabels en leidingen. Het is daarom niet mogelijk om deze bomen te behouden of te verplaatsen.

**3) Zo ja, hoe kon dit niet voorzien zijn bij het planten en de gemeenschap zo veel gekost hebben?**

Voor de bomen op het marktplein zijn ruime ondergrondse groeiplaatsen aangelegd met een lavasubstraat; met de kennis van toen de beste inrichting voor die plek. Dit substraat bleek echter niet bestand tegen de druk en belasting van de markt, waardoor het is ingeklonken en verzakt en daarmee ongeschikt werd voor de bomen. Bovenop het substraat zijn later nog wel kratten gelegd waar de bomen wel in zijn gaan wortelen. Deze ruimte is echter erg beperkt en heel oppervlakkig, niet geschikt voor een goede toekomstige groei. Dit probleem is al eerder bij de bomen in de Troelstrastraat aangetroffen. Hier zijn ook alle bomen gekapt, groeiplaatsen opnieuw aangelegd en nieuwe bomen geplant.

**4) Hoe kunnen we deze peperdure bomen herbestemmen?**

We hebben de bomen door een extern bureau laten onderzoeken in 2014 en 2020. In het laatste onderzoek is ook gekeken naar mogelijke verplantbaarheid van de bomen. Slechts één boom heeft een positief verplantadvies gekregen. De matige tot slechte kwaliteit, de verwevenheid met kabels en leidingen en de brede oppervlakkige kluit in de krattenconstructie bij veel bomen maakt dat ze niet of zeer moeilijk succesvol verplantbaar zijn. Voor deze ene verplantbare boom wordt onderzocht of deze binnen of buiten het plangebied herplant kan worden.

**5) Of nog beter: het ontwerp van het marktplein zo aanpassen zodat de bomen kunnen blijven staan en een onderdeel worden van het ontwerp in plaats van een mooie cosmetische toegevoegde waarde?**

Het ontwerp van de markt is een puzzel geweest waarin alle wensen en eisen afgewogen zijn om vervolgens te komen tot het ontwerp waarmee de raad uiteindelijk heeft ingestemd. Dit ontwerp kan niet eenvoudig aangepast worden waardoor we nog enkele bomen kunnen laten staan. Elke aanpassing heeft weer gevolgen voor de andere wensen en eisen die als randvoorwaarde aan het ontwerp zijn meegegeven.

Daarnaast is laten staan, gezien de slechte kwaliteit van de groeiplaatsen, ook geen optie. We gaan nu een plein aanleggen waarmee we weer heel veel jaren verder kunnen, met een gezond en divers bomenbestand, goede groeiplaatsen en veel nieuw groen.

Aan de noordzijde van het Marktplein laten we wel een rij platanen staan. Dit vraagt vooral gezien de opdruk van de wortels veel extra inspanning in zowel de aanpassing van de bovengrond en de ondergrond, maar het zijn gezonde bomen die in het plan passen en dus behouden blijven.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**

Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**

gemeente@hengelo.nl

**Telefoonnummer**

14-074

**6) Zijn er in Hengelo op het moment meer procedures gaande om bomen met een diameter van meer dan 30cm die we moeten stopzetten voor we de procedures hebben herzien?**

Er worden het hele jaar door vergunningaanvragen gedaan voor het vellen van een of meerdere bomen. Dit gebeurt door bewoners, projectontwikkelaars of door de gemeente/Gildebor. De aanvraag wordt getoetst aan de voorwaarden die zijn genoemd in de Bomenverordening. Als een vergunning wordt verleend, dan geldt er altijd een periode van zes weken waarbinnen mensen bezwaar kunnen maken tegen de voorgenomen kap. De procedures zijn helder en duidelijk en we hebben geen signalen dat er behoefte is om deze procedures te herzien.

Een aanvraag om omgevingsvergunning, ook voor de activiteit kappen, moet getoetst worden aan de wet- en regelgeving geldend op moment van indiening van de aanvraag. Als er al sprake is van herziening van procedures, dan gelden die herziene procedures vanaf moment van in werking treding.

Op moment van beantwoording van de raadvragen (d.d. 02-09-2021) zijn er negen vergunningaanvragen met activiteit kap, waaronder de aanvraag voor het project Marktpllein en Binnenstad. Deze aanvragen worden getoetst aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 2.18 Wabo en de gemeentelijke bomenverordening (vastgesteld door uw raad in 2018).

**7) Welke aanpassingen in het beleid zijn er nodig om er voor te zorgen dat bomen minder snel als probleem worden gezien en minder gekapt gaan worden?**

Bomen worden niet gezien als probleem. Zoals eerder aangegeven wordt tegenwoordig juist erg veel ingezet op vergroening en behoud van bomen. Maar soms hebben we ook te maken met grote projecten of riool- en wegconstructies waarbij de bomen gezien de plannen en werkzaamheden niet in te passen zijn of de kosten om de bestaande bomen te behouden niet opwegen tegen het planten van nieuwe bomen. Daarbij wordt tegenwoordig flink geïnvesteerd om de bomen in de nieuwe situatie juist meer goede groeiruimte mee te geven. Er wordt altijd zorgvuldig gekeken naar het inpassen van gezonde bestaande bomen en nooit zomaar zonder reden gekapt. Naar ons idee is er dan ook geen aanpassing van het beleid nodig.

Zoals uit de beantwoording blijkt herkennen wij ons dan ook niet in het beeld dat u schetst over de bomenkap die de laatste tijd opvallend veel zou zijn of dat de *'recente bomenkap binnen de bebouwde kom enorme proporties'* zou aannemen.

In 2018 heeft uw raad de nieuwe Bomenverordening vastgesteld. Met de nieuwe regels voor de bescherming van de bomen, kwam er meer vrijheid voor bewoners (en bedrijven) om vergunning vrij een boom op eigen grond te kappen. In 2019 zijn deze regels geëvalueerd. Uit de evaluatie, waarover u per brief bent geïnformeerd (zie zaak 2451948) kwam naar voren dat het aantal kapvergunningen is afgenomen met ruim 62%, maar ook dat de versoepeling van de regels niet leidde tot een vermindering van de groene uitstraling van de stad.

Daarnaast kappen we nooit zomaar gezonde gemeentelijke bomen. Bomen worden gekapt als dat noodzakelijk is voor de uitvoering van een project waarbij er altijd eerst gekeken of de bomen inpasbaar zijn. Ook kan het zijn dat bomen gekapt moeten worden omdat ze ziek of dood zijn, of dat

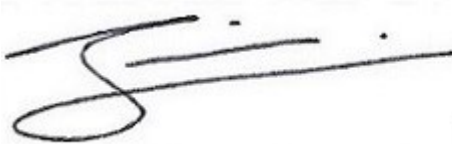
**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

ze een gevaar vormen voor de omgeving. Met name door de extreem droge zomers van 2019 en 2020 zien we dat veel bomen het zwaar hebben gehad. Een deel daarvan sterft af. Maar voor al deze bomen (zowel de bomen die gekapt worden voor projecten als de bomen die ziek of dood zijn), geldt een herplantplicht.

Bij alle herinrichtingsplannen die in uitvoering zijn en in uitvoering komen, is de opdracht om waar mogelijk te zorgen voor extra groen en extra bomen te planten. Uiteraard binnen de financiële en andere kaders van het project. Denk daarbij aan de herinrichting Enschedesestraat, Deldenerstraat en Mitchamplein. Ook de ontwikkelingen op het Industrieplein, waarbij veel groen is toegevoegd is hiervan een goed voorbeeld. Voor de Enschedesestraat krijgen we voor het extra groen dat geplant wordt zelfs een financiële bijdrage van de provincie. In al deze en nog veel meer projecten worden meer bomen geplant dan op basis van de herplantplicht nodig zou zijn.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Hengelo,  
de secretaris, de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**