



Gemeente Hengelo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA HENGELO

OR Janssen
Beursstraat 18-4
7551HV Hengelo
074-2773054

Datum : 27 september 2021
Behandeld door : L. Janssen
Betreft : Vragen over deal bij verdwijnen van 'omstreden kiosk'

Geacht college,

In media hebben kunnen vernemen dat de zogenoemde 'omstreden kiosk' voor het leegstaande pand van waar Tasche gaat verdwijnen. De eigenaar van deze kiosk en de gemeente hebben een overeenstemming bereikt.

Vorig jaar heeft modehuis Tasche, die decennia samen met Wagenaar het modegezicht van Hengelo was, de deuren moeten sluiten. Voor Tasche, was de 'omstreden kiosk', die pal voor hun intree stond/staat, altijd een doorn in het oog. Men zag de automatiek voor de deur niet zitten gaf men al aan in 2017. [Modehuis ziet cafetariakiosk niet zitten | Hengelo e.o. | tubantia.nl](#)

De gemeente had daar geen oor en oog voor. Bij de eerste 'verfraaiing' van de Enschedestraat moesten en zouden er 2 kiosken komen. Kiosken met een bijzondere vorm en op die plaatsen zouden ze Hengelo meer uitstraling geven. We kennen de uitkomst wel. Ook is volgens Modehuis Tasche, de reconstructie van het stadserf met de 'omstreden kiosk', mede de oorzaak van haar faillissement. [Faillissement Modehuis Tasche mede veroorzaakt door reconstructie stadserf Hengelo' | Hengelo | AD.nl](#)

In 2018 gaf de gemeente aan dat de 2 kiosken toch niet zo pasten in de vernieuwing van de Enschedestraat (voetgangerspromenade met rode bestrating voor 3,5 miljoen euro). De 2 kiosken zouden dan ook moeten verdwijnen. Eén kiosk is daarna redelijk snel verdwenen maar de kiosk voor Tasche (automatiek De Muur), met als eigenaar Ten Brummelhuis van café 'De Appel' en meerdere andere panden in Hengelo, gaf aan dat hij niet weg wilde omdat het pand voor 10 jaar was verhuurd en de gemeente daardoor flink in de buidel zou moeten tasten, maar gemeente was niet van zin om 'de hoofdprijs' daarvoor te gaan betalen. Nu schijnbaar wel. [Omstreden kiosk in Hengelo verdwijnt, als college en politiek dat willen | Hengelo | tubantia.nl](#)

Onduidelijk hoe deze deal tot stand is gekomen en/of de gemeenteraad hier ook nog wat over mag zeggen en belissen. Ten Brummelhuis gaf in de media aan dat hij 7 jaar huurinkomsten zou gaan missen, als hij de kiosk zou moeten afbreken. Een vreemde uitspraak omdat de kiosk door brand al meer dan een half jaar dicht zit en de verwachting was dat die ook niet gauw meer open zou gaan.

Ondergetende heeft de volgende vragen:

1. Kunt u aangeven wat is de totale hoogte van de afkoopsom van de 'omstreden kiosk' is en wat de afkoopsom in 2017/2018 had moeten zijn? Graag de onderleggers hierbij aanleveren.
2. Kunt u aangeven uit welke onderdelen het pakket van de totale afkoopsom bestaat?
Te denken hierbij is aan het volgende:
Hoogte afkoopsom van de kiosk fysiek? Hoogte afkoopsom van de toekomstige huurinkomsten van de ondernemer? Andere (financiële) toezeggingen hier rekening mee houdend?
3. Is de huurinkomsten versus afkoopsom gebaseerd over het gemiddelde van de afgelopen 5 jaar? Zo nee, waar is die dan wel op gebaseerd?
4. Kunt u aangeven uit welke begroting het totale pakket van de uitkoopsom door de gemeente wordt betaald?
5. Kunt u aangeven of deze uitkoop ook de wens/verplichting van de nieuwe huurder(s) van het Tasche pand is? Is daarmee overlegd en zo ja kunt u deze reactie meesturen? Zo nee, waarom niet?
6. Is de gemeente in onderhandelingen met potentiële huurder (s)? Zoals de New-Yorker of H&M? Zo ja, wanneer wordt het pand weer verhuurd?
7. Betalen eventueel toekomstige huurders van het Tasche pand mee met de uitkoopsom van de kiosk? Zo ja, kunt u aangeven hoe die deal eruit ziet?
8. Is de verkopende partij (Ten Brummelhuis) van de 'omstreden kiosk' naast financiële, enige of enige andere toezeggingen gedaan t.a.v. extra of uitgebreide terrasvergunningen. Denk hierbij aan andere vergunningen, gedogen Appel 1 of Appel 2 verband houdend met deze onderhavige deal? Zo ja, graag de toezeggingen aangeven. We kennen Ten Brummelhuis van diverse aanvaringen (overtredingen) met de gemeente en iemand die de randjes opzoekt van wat kan en wat niet meer kan. Ook als iemand die handig gebruik maakt van de ontstane situatie.
9. Waarom wordt er nu met Ten Brummelhuis, die niet van onbesproken gedrag is, wel een uitkoop van zijn kiosk geregeld en niet met de Beerninks welke door het falen van de gemeente Hengelo met een onverkoopbaar huis zitten? Ten Brummelhuis ging (schijnbaar) in 2017/2018 niet akkoord met de aanbidding van de gemeente voor uitkoop.
10. Wat is de rol van de gemeenteraad bij deze deal? Ten Brummelhuis suggereert dat de deal pas doorgaat als de gemeenteraad hiervoor akkoord geeft. Als de gemeenteraad hierbij een rol heeft kunt dan aangeven hoe dit in gang wordt gezet.
11. Kunt u aangeven wat de totale afschrijvingskosten voor de gemeente, graag gespecificeerd, van de 2 kiosken van plaatsen tot aan afbreken en uitkoop zijn? Zo ja, is hier niet sprake van geld over de balk gooien en slecht beleid? Zo nee, waarom niet?

Vervolgblad -2

Ondergetekende ziet met belangstelling uw reactie tegemoet.

Hoogachtend en vriendelijke groet,

Leo Janssen
Onafhankelijk Raadslid
Gemeente Hengelo