

# LOKAAL HENGELO

Aan: College van B&W te Hengelo  
Per e-mail: [raadsgriffie@hengelo.nl](mailto:raadsgriffie@hengelo.nl)  
Datum: 16 oktober 2021  
Betreft: Verplaatsing restaurant Mc Wok

Geacht College,

Mc Wok wijkt nog niet van het Marktpllein en gemeente Hengelo stapt naar de rechter, kopte de TC Tubantia op 15-10-2021 binnen.

Hengelo stapt dus naar de rechter om Mc Wok per 01-05-2021 uit de kiosk op het marktpllein te krijgen. Want het is de gemeente niet gelukt een overeenkomst te sluiten over verplaatsing van het restaurant. Gevolg gemeente Hengelo versus Mc Wok en de rechter. Een jammerlijke zaak. Want hoe vaak horen we niet dat het college er alles aan doet om ondernemers te verleiden om zich vervolgens in Hengelo te gaan vestigen. Echter nu toont Hengelo zich een star ondernemersgastheer. Deze creatieve ondernemers maken al reeds met succes ruim 30 jaar deel uit van het Hengelose horecalandschap. Een verrijking voor onze binnenstad, zoek ze maar eens.

Na de zware coronapandemie periode volgt nu de volgende mokerslag en wel een ( tijdelijke) dwangmatige verplaatsing. De gemeente Hengelo gaat namelijk het marktpllein voor zo'n 10 miljoen opknappen en daar maakt de kiosk onderdeel van uit. Daarom heeft de gemeente als eigenaar van de kiosk het huurcontract per 1 mei opgezegd. Wij vinden dat de gemeente hier tekort schiet in het nakomen van de zorgplicht.

## Feitenrelaas:

Bovendien blijkt uit ons onderzoek naar waarheidsvinding dat de bal niet bij Mc Wok ligt maar bij de gemeente Hengelo. Dit in tegenstelling wat de woordvoerder beweert in het TcT-interview. Immers de advocaat van het ondernemerspaar heeft de gemeente reeds aanvang oktober een tegenvoorstel, in alle redelijk -en billijkheid, gedaan. We praten hierover een financiële compensatie welke nagenoeg congruent is aan de kortgeleden aangekochte kiosk op de Enschedesestraat. Dit vermeerderd met gemaakte advocaatkosten zodat het totaalplaatje ietwat hoger uitvalt. Wat betreft de twee mogelijke alternatieve locaties in de binnenstad, een al dan niet tijdelijke verhuizing, neigt de gemeente hiervoor het bestemmingsplan aan te passen.

Kortom, het zou de gemeente sieren om tot een 'minnelijke overeenkomst' te geraken, en daarmee gelijktijdig een positief ondernemersgastheer signaal mee afgevend.

## In het verlengde van het vorenstaande heeft ondergetekende de volgende vragen:

1. Gelet op het feitenrelaas bent u het met ondergetekende eens dat de bal niet meer bij de ondernemer ligt, maar bij het college?  
Zo ja, gaat u hierop acteren? Zo nee, waarom niet?
2. Mag ik constateren dat uw woordvoerder, lees het TcT- interview, niet op de hoogte was met de actuele voorliggende feiten?
3. Bent u met ondergetekende eens dat in het kader van het gelijkheidsbeginsel de kiosk (Marktpllein) eenzelfde financiële afwikkeling/ behandeling verdient als de kiosk op de Enschedesestraat?  
Zo ja, gaat u handelen en tegemoetkomen? Zo nee, waarom niet?

4. Bent u het met ondergetekende eens dat het verschil klein is van de gewenste verplaatsingskosten van de opgemelde kiosk ( excl. advocaatkosten) en de kortgeleden aangekochte kiosk op de Enschedesestraat?  
Zo ja, bent u alsnog bereid om te middelen? Zo nee, waarom niet?
5. Bent u bereid om te faciliteren bij de twee mogelijke locaties die de ondernemer als alternatief op het oog heeft? Denk hierbij bv aan lichte aanpassingen van het bestemmingsplan?  
Zo nee, waarom niet?
6. Bent u bereid om samen met de ondernemer te kijken of de ondernemer straks de exploitatie van de rooftopbar met een nieuw passend horecaconcept kan exploiteren?  
Zo nee, waarom niet?

Met intense belangstelling wacht ik, samen met het ondernemerspaar, uw reactie af.  
Mag ik zo snel mogelijk van u vernemen?

Met hartelijke groet,

Gerrit Megelink  
Raadslid Lokaal Hengelo