

VVD  
Postbus 18  
7550AA Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

<b>Onderwerp</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Datum</b>
Beantwoording raadsvragen vakantieparken en ondermijning	3441181		30 augustus 2022

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze voorzien we de raad van antwoord betreffende de raadsvragen over ondermijning op vakantieparken, d.d. 16 juni 2022. De antwoorden worden hieronder op volgorde weergegeven.

**1. Zijn er indicaties dat er sprake kan zijn van ondermijning op dit vlak in Hengelo?**

In 2017 is door het RIEC Oost-Nederland een rapportage ondermijningsbeeld opgesteld. Dit ondermijningsbeeld is een bundeling van signalen en fenomenen van criminele aanwezigheid en activiteiten binnen een bepaald geografisch gebied, waarbinnen de gemeente Hengelo ook valt. Het doel van deze rapportage is om een lokaal beeld te vormen over ondermijnende criminaliteit. De te raadplegen informatie in de rapportage komt voort uit verschillende informatiesessies, onder andere met medewerkers binnen de gemeente. Tijdens deze sessies werd kennis, inzichten en professionele intuïtie van gemeentemedewerkers verzameld met betrekking tot verschillende criminaliteitsfenomenen die gerelateerd zijn aan ondermijning. Dit rapport betreft weliswaar het ondermijningsbeeld gebaseerd op gegevens en informatie van een aantal jaren geleden. Echter, er zijn momenteel geen indicatoren en/of signalen bekend bij het RIEC dan wel overige partners van de gemeente Hengelo, dat de situatie gewijzigd is zoals geschetst op basis van gegevens van een aantal jaren terug.

In dit ondermijningsbeeld is ook het onderwerp recreatie aan bod gekomen. Na een korte uiteenzetting over de landelijke trends binnen ondermijning op vakantieparken, is aangegeven dat er in Hengelo tevens zorgen bestaan over enkele vakantieparken. Dit heeft met name te maken met de mogelijkheid om permanent op het vakantiepark te wonen, waardoor het toezicht op deze bewoners verdwijnt. Hierbij dient vermeld te worden dat volgens het RIEC Oost-Nederland nauwelijks risico-indicatoren te identificeren zijn voor de gemeente Hengelo specifiek.

**2. Is er voorlichting aan de inwoners en/of ondernemers overwogen om signalering en opsporing van ondermijning te verbeteren?**

Uiteraard is het een streven om de burger te betrekken bij de aanpak van ondermijning, ook op het vlak van vakantieparken. Echter dient het doel van voorlichting van tevoren duidelijk afgebakend te zijn, zoals bijvoorbeeld bewustzijn creëren over de verschijningsvormen en waar men eventuele misstanden kan melden. Het voorlichten van burgers over een specifiek thema is afhankelijk van de interne prioritering. Daar er nauwelijks risico-indicatoren zijn vastgesteld voor de gemeente Hengelo, staan vakantieparken niet geprioriteerd op de interna agenda.

Voor ondernemers, zoals parkeigenaren of partners binnen de vastgoedketen (makelaar, taxateur, notaris), kan voorlichting zinvol zijn. Dit heeft ermee te maken dat zij voor een groot deel hiermee geconfronteerd kunnen worden in hun dagelijkse werkzaamheden. Hen bewust maken van de actuele ontwikkelingen en trends behoort tot de mogelijkheden. Echter, ook hier is geen sprake van prioriteit betreffende vakantieparken.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**

### **3. Wordt er in breder verband samengewerkt met andere instanties dan de politie (bijvoorbeeld RIEC) in de bestrijding van ondermijning?**

De aanpak van ondermijning kan niet door slechts één organisatie worden uitgevoerd, waardoor het automatisch een vereiste is om samen te werken met ketenpartners. Naast de samenwerking tussen gemeentemedewerkers uit verschillende takken onderling (denk aan bijvoorbeeld een samenwerking met sociaal domein of de diverse toezichthouders) en de traditionele samenwerking met de politie, wordt tevens samengewerkt met de volgende partners:

- *RIEC*: het RIEC fungeert voornamelijk als platform wat informatie delen mogelijk maakt. Ook kan het RIEC projecten faciliteren, eventueel voorzien in juridisch advies en zorgen voor een goede integrale aanpak.
- *Belastingdienst*: indien er vraagtekens zijn bij financiële aspecten van een casus, kan er een onderzoek worden gedaan naar fiscale onregelmatigheden door de Belastingdienst. Afwijkingen in de fiscale administratie kunnen een aanwijzing zijn voor ondermijnende activiteiten, zoals witwassen of uitkeringsfraude.
- *Douane*: de douane kan benaderd worden indien er tijdens een controle koopwaar wordt aangetroffen waarover bijvoorbeeld geen invoerrechten zijn betaald, bijvoorbeeld tabak zonder betaalde accijnzen. De douane kan hierop handhaven.
- *Kansspelautoriteit*: deze ketenpartner kan worden benaderd indien er sprake is van elementen die wijzen op illegaal gokken. De Kansspelautoriteit (Ksa) heeft de bevoegdheid om, middels de kunde van een expert, in beslag genomen goederen te onderzoeken en eventueel hieropvolgend te handhaven.
- *Overig*: de juiste ketenpartners betrekken bij de aanpak kan ook afhankelijk zijn van het type casus, net zoals in het geval van de vakantieparken. Geschikte partners zijn bijvoorbeeld brancheverenigingen, banken, notarissen of makelaars. Ook de Provincie Overijssel kan een rol spelen in een aanpak voor vakantieparken. Voor gemeenten voorzien zij een subsidie als ondersteuning in de beeldvorming van de (eventuele) problematiek op vakantieparken.

### **4. Hoe kan de wet BIBOB ingezet worden om ondermijning in Hengelo tegen te gaan?**

De wet BIBOB is in essentie bedoeld om de strijd aan te gaan tegen ondermijning. Deze wet biedt voor de gemeente een juridische basis voor het tegengaan van misbruik van beschikkingen (zoals een vergunning), subsidies, overheidsopdrachten en vastgoedtransacties waarbij de overheid partij is. Hieruit blijkt dus dat de wet BIBOB een groot bereik heeft en dus betrekking heeft op diverse branches, variërend van de horeca tot de bouwsector.

Bij het aanvragen van bijvoorbeeld een vergunning kan de gemeente een aanvraag weigeren indien er elementen worden aangetroffen die kunnen wijzen op een malafide ondernemer of partner. Anderzijds biedt de wet BIBOB de mogelijkheid om een beschikking terug in te trekken indien er na de verlening hiervan feiten of ernstige vermoedens bestaan dat er sprake blijkt te zijn van een malafide partij die de beschikking misbruikt voor criminele doeleinden.

Een voorbeeld in de horeca is een tussentijdse BIBOB-toets bij een zaak waar vermoedens van malafide ondernemerschap bestaan. Na het uitvoeren van de tussentijdse toets kan inderdaad geconcludeerd worden dat er geen sprake is van goede intenties bij de ondernemer en er sprake is van criminele activiteiten. De gemeente kan dan besluiten de horecavergunning in te trekken en het pand te sluiten.

In het kader van vakantieparken zou een BIBOB-toets mogelijk kunnen zijn indien een investeerder een vakantiepark wenst te kopen, om hier vervolgens een aantal bouwprojecten uit te voeren. Hiervoor zijn vergunningen nodig die bij de gemeente dienen aangevraagd te worden. Hierdoor heeft de gemeente een juridische basis om de ondernemer te toetsen volgens de wet BIBOB, om te kijken of er sprake is van een bonafide investeerder.

### **5. Zijn er ongebruikte bestuurlijke middelen die zouden helpen om bestrijding en opsporing van ondermijning in Hengelo te verbeteren?**

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

Uit interne inventarisatie blijkt dat de gemeente Hengelo op dit moment over voldoende middelen beschikt om ondermijning op diverse wijzen tegen te gaan, waarbij naast de wet BIBOB ook gebruik wordt gemaakt van andere instrumenten. Een voorbeeld hiervan is de beleidsregel invulling slecht levensgedrag, wat extra regels en voorschriften voor horeca-exploitanten met zich meebrengt. Hetzelfde geldt voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet (vanaf 1 juli 2022 de Alcoholwet). Tevens is sinds 1 januari 2022 de Tabakswet aangescherpt, waardoor binnen in horecagelegenheden een volledig rookverbod geldt, ook indien er speciale rookruimtes aanwezig zijn.

Deze instrumenten vormen de basis voor handhaving en indien noodzakelijk kan bij diverse overtredingen besloten worden de geldende vergunningen in te trekken. Dit vormt een grotere basis om malafide ondernemers te weren.

**6. Heeft de gemeente voldoende capaciteit en expertise om de bestrijding en opsporing van ondermijning in Hengelo te verbeteren? En zo niet, op welke gebieden is versterking nodig?**

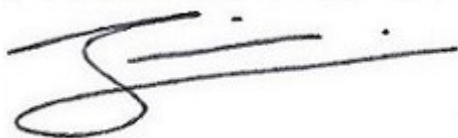
Werken op het gebied van leefbaarheid, integriteit en veiligheid heeft een zeer dynamisch karakter, waarbij er naast een vaste agenda ook wordt ingespeeld op maatschappelijke urgente zaken die op dat moment meer aandacht vragen. Wat betreft vakantieparken, staat dit thema nog niet in het veiligheidsbeleid en zijn er tot op heden nog geen verontrustende signalen ontvangen over de Hengelose vakantieparken. Dit betekent dat het thema vakantieparken op dit moment nog niet geprioriteerd hoeft te worden, maar dit kan altijd veranderen indien de maatschappelijke urgentie daarvoor duidelijk aanwezig is.

Betreffende de capaciteit en expertise, volgt dit dezelfde lijn als de agenda. Afhankelijk van de combinatie van de vaste agenda en dynamische maatschappelijke ontwikkelingen is ook het onderdeel capaciteit en expertise aan veranderingen onderhevig. Capaciteit en expertise zijn hierbij een belangrijk aandachtspunt en een investering is hiervoor nodig. Daarom wordt voor het team Leefbaarheid en Veiligheid een structurele uitbreiding van 1 FTE aangevraagd in de zomerbrief, om op die manier de doelstellingen op veiligheid breed en ondermijning specifiek te kunnen bereiken. Dit ondersteunt de mogelijkheden om noodzakelijke kennis en vaardigheden in onze organisatie verder te ontwikkelen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,  
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G. Schelberg

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**