

SP - Hengelo
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Raadvragen proces scenario's sociaal domein	3461249		2 september 2022

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben uw vragen in goede orde ontvangen. In onze brief van 30 juni, zaaknummer 3438609, hebben wij de urgentie van dit proces benadrukt. Daarin kondigden wij aan met een andere aanpak te zullen komen om tot een toekomstbestendig en financieel houdbaar sociaal domein te komen. Wij hebben in deze brief daarom voorgesteld met uw raad met elkaar van gedachten te wisselen over het sociaal domein ten behoeve van de totstandkoming van die andere aanpak. In dat licht zijn scenario's opgesteld ten behoeve van het gesprek daaromtrent met uw raad, de cliëntenraad en de adviesraad sociaal domein. In onderstaande gaan wij in op uw vragen.

1. Wanneer en hoe hebt u belanghebbenden geïnformeerd en om inspraak gevraagd over de scenario's Sociaal Domein, zoals u die aan de gemeenteraad hebt gepresenteerd op 6 juli 2022?

De politieke markt vond plaats op 12 juli. Wij hebben praktisch tegelijkertijd de adviesraad sociaal domein en de cliëntenraad geïnformeerd. De gesprekken daarover vonden plaats op respectievelijk 11 juli en 13 juli.

2. Welk advies hebt u wanneer gevraagd aan de Cliëntenraad?

Wij hebben de cliëntenraad het volgende gevraagd:

- Wat wilt u het college nog meegeven ten aanzien van de door het college gekozen uitgangspunten
- Wat is uw mening over de geschetste scenario's?
- Herkent u zich in de scenario's?
- Mist u essentiële onderdelen binnen de scenario's?
- Welk scenario heeft uw voorkeur en waarom?
- In de scenario's wordt een onderscheid gemaakt in preventie, voorliggend en maatwerk. Welke aanbevelingen wilt u het college meegeven in de uitwerking van deze onderdelen in het Transformatieplan?

3. Welk advies hebt u wanneer gevraagd aan de Adviesraad Sociaal Domein?

Zie beantwoording vraag 2

4. Hoe hebt u uw partners in het sociaal domein betrokken bij de verschillende scenario's. Welke input hebben zij geleverd?

Met partners hebben wij in het zogenaamde HHM traject rond zakelijk partnerschap, waarover u o.a. in een politieke markt bent geïnformeerd, gesproken over de uitgangspunten daarvan. In dat traject is met verschillende aanbieders die verschillende ondersteuningsvormen bieden gesproken over zakelijk partnerschap. Daaruit bleek dat bij hen een behoefte was aan een duidelijke visie op het sociaal domein in relatie tot het zakelijk partnerschap. Dat ligt nu voor.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

5. Kunt u ons melden hoe de huidige aanbieders van de Ondersteunende Begeleiding reageren op scenario 2 waarin u de Ondersteunende Begeleiding 1 compleet wegbezuinigt? Wat is hun professionele opvatting over de wenselijkheid en vooral haalbaarheid daarvan?

Wij hebben in eerdere gesprekken met enkele aanbieders gesproken over de ontwikkelingen rond dagbesteding en begeleiding en de situatie op de arbeidsmarkt. Daaruit maken wij op dat herkenning bestaat op de noodzaak van verandering. Wij hebben op 12 juli onze partners in het sociaal domein geïnformeerd over aanstaande veranderingen in het sociaal domein. Wij geloven dat inhoudelijk en financieel sturen en bijsturen binnen de begroting alleen kan, door de samenwerking met partners in het sociaal domein anders in te richten. Daarbij is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor kwaliteit en budget het uitgangspunt. Wij hebben onze huidige partners aangegeven graag de komende maanden in gesprek te willen met partners die ook geloven dat anders organiseren noodzakelijk is en die hier ideeën over hebben. Dat maakt onderdeel uit van het uitvoeringsplan.

6. Waarom wordt het armoede- en minimabeleid alsmede het schuldenbeleid nu onder het Sociaal Domein gevat? Bent u het met ons eens dat dit een trendbreuk is, omdat tot en met de begroting van 2022 het Sociaal Domein de gedecentraliseerde rijkstaken Jeugd, WMO (oud en nieuw) en het Participatiedeel (re-integratie en Wsw) van de P-wet bevatte. Door uw uitgangspunt "dat het sociaal domein zichzelf moet bedruipen" wikkelt u nu tekorten op WMO en Jeugd mogelijk ook af op het armoede- en minimabeleid.

Het uitgangspunt dat het sociaal domein "zichzelf moet bedruipen" en binnen het sociaal domein ontschot moet worden gewerkt is niet nieuw. Wij verwijzen daarvoor kortheidshalve naar de centrale thema's en programma 6 in de verschillende P&C documenten.

7. Deelt u onze opvatting dat in alle door u geschetste scenario's vooral op de kosten voor de WMO bezuinigd gaat worden? Ter illustratie met 2026 als eindbeeld:

Totaal Scenario 1: bezuiniging 6,8 miljoen waarvan 4,3 miljoen op de WMO

Totaal Scenario 2: bezuiniging 8,1 miljoen waarvan 5,5 miljoen op de WMO

Totaal Scenario 3: bezuiniging 6,4 miljoen waarvan 5,6 miljoen op de WMO

Dat is correct. Zoals bekend kennen wij verschillende ondersteuningsbehoeften. Van licht tot zwaar. We constateren dat bij de jeugdhulp, meer dan bij de Wmo, sprake is van een relatief groter aandeel ondersteuningsvragen met een zwaardere ondersteuningsnoodzaak. Verder zien wij in de praktijk dat in de Wmo, o.a. als gevolg van het abonnementstarief inwoners ondersteuning ontvangen die in het kader van eigen kracht cq draagkracht dat niet per se nodig zouden hebben. Ons uitgangspunt is dat wij willen voorkomen dat doelgroepen die het echt nodig hebben niet tussen wal en schip vallen.

8. De raad heeft het zogenaamde beleidsplan Sociaal inclusief de uitgangspunten integrale toegang, preventie en vroegsignalering, vormgeven toekomstbestendige voorzieningen, minder aanbieders (zakelijk partnerschap) en datagestuurde begroten vastgesteld. Uitgangspunten die de SP zeer deelt. Zoals gezegd ontgaat het ons waarom er geen scenario 4 is waarin met verve op dit beleidsplan wordt gestuurd inclusief een beoogd resultaat (materieel en financieel). Kunt u ons dat uitleggen?

Wij zijn van mening dat deze uitgangspunten nog steeds van toepassing zijn en handhaven daarom deze lijnen in de P&C producten. Er is echter een verregaande transformatie van het sociaal domein nodig om met deze uitgangspunten een toekomstbestendig en financieel houdbaar sociaal domein te bereiken.

9. Het Sociaal Domein inclusief de BUIG middelen en middelen voor armoede en schulden beslaan ongeveer de helft van de gemeentelijke begroting. Kunt u ons uitleggen waarom u de keuze maakt dat het sociaal domein zichzelf moet bedruipen in relatie tot de extra middelen die in het gemeentefonds worden gestort de komende jaren. Zou het niet logisch zijn om op zijn minst als uitgangspunt te nemen dat

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

minimaal de helft daarvan aan het sociaal domein ten goede komt in plaats van enkel scenario's met bezuinigingen voor te leggen?

Wij zien veel grote opgaven in de stad. Denk aan de opgave voor de woningbouw, de energietransitie, de transformatie van de binnenstad en van Hart van Zuid, et cetera. We zien dat meer investeringen noodzakelijk zijn om een gezonde en aantrekkelijke stad te blijven. Daarnaast zijn wij van mening dat de trend van steeds oplopende kosten in het sociaal domein over de afgelopen jaren laat zien dat er een duidelijke trendbreuk in het sociaal domein noodzakelijk is.

10. Bent u het met de SP fractie eens dat het saldo bestaand beleid inclusief de meicirculaire en de opgave sociaal domein bij benadering het volgende perspectief geeft? Een en ander zonder nieuw beleid en met de aantekening dat de "rode cijfers" van 2026 vooral worden veroorzaakt door een vermindering van het gemeentefonds waarover nog volop wordt gelobbyd.

Rekenkundig klopt uw tabel.

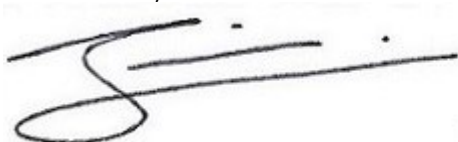
11. Getuige dit beeld, stellen wij wederom de vraag wat de noodzaak is van het hard ingrijpen in het Sociaal Domein en afwijken van het door de raad geaccordeerde beleid. Als het college echt werk gaat maken van de keuzes die in het Maatregelenpakket Sociaal Domein gemaakt zijn, en deze geëffectueerd worden (vergelijk onze "scenario 4" in onze motie-vreemd van de raad van 13 juli j.l.), hoe schat u daar de opbrengst van in, zowel in materieel als in financieel opzicht?

Uw vraag suggereert dat wordt ingegrepen buiten door de raad geaccordeerde keuzes. Dat zien wij anders. De gemaakte keuzes hebben echter tot op heden niet tot een kentering van de toenemende uitgaven in het sociaal domein geleid. Daarvoor is een wezenlijke transformatie noodzakelijk van het sociaal domein, die overigens binnen de door de raad vastgestelde inhoudelijke en financiële kaders wordt uitgevoerd, inclusief het uitgangspunt.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G. Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074