



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA Hengelo
Per e-mail via: raadsgriffie@hengelo.nl

Hengelo, 30 december 2022

Geacht college,

Mede naar aanleiding van het artikel in TCTubantia van heden, getiteld "Clubs staan in de kou als 't Swafert sluit" hebben wij de volgende schriftelijke vragen voor het college. Met inachtneming van artikel 45, eerste, derde en vijfde lid van het Reglement van Orde verlangen wij **mondelijke** beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering.

Dit najaar is tegen de wens van de SP het bezuinigingsplan voor het sociaal domein vastgesteld. Wij zijn het vooral oneens met de ongeëvenaarde taakstelling die wordt opgelegd om het voorzieningenniveau van de Wmo te versoberen door onder andere de ondersteunende begeleiding als geïndiceerde voorziening weg te bezuinigen en daarvoor enkel algemene voorzieningen in de plaats te stellen. Wat ons betreft moet het én-én zijn: goede, breed en gratis toegankelijke algemene voorzieningen en daarnaast, voor mensen voor wie dit niet de juiste ondersteuning biedt, individueel maatwerk.

Indien in alle wijken deze algemene voorzieningen zijn gerealiseerd, kan er wellicht een vermindering van het beroep op geïndiceerde maatwerkvoorzieningen ontstaan. Wij houden daarbij echter ook rekening met de demografische gegevens van onze stad en daaruit blijkt dat deze de komende jaren sterk vergrijsd (net als bijna alle gemeenten in Nederland overigens). Deze vergrijzing zal onherroepelijk leiden tot een groter beroep op ondersteuning. Kortom, wij vinden uw beleid niet realistisch en hebben dat ook meermalen aangegeven. Ons inziens dient u reëel te begroten op basis van de te verwachten uitgaven de komende jaren.

Neemt niet weg dat u met de SP een sterke voorstander heeft van een goed, breed en gratis voorzieningenniveau in alle wijken. Met een aantal van de volgende vragen willen wij ons concentreren op de wijk Groot-Driene. Voorafgaand daaraan eerst twee algemene vragen over uw transitieplan:

1. U wilt investeren in de wijken. Welk bedrag hebt u *structureel* beschikbaar om het niveau van algemene voorzieningen in een wijk op peil te houden. Van hoeveel wijken in Hengelo gaat u dan uit?
2. **Wat is uw visie op het voorzieningenniveau van een wijk:** wilt u daarbij omschrijven welke voorzieningen u vindt, dat in ieder geval tot de algemene voorzieningen van elke wijk moeten behoren (en waarom) en welke activiteiten minimaal moeten worden georganiseerd?

Verder, met de focus op de wijk Groot-Driene:

3. Kunt u naar aanleiding van uw beantwoording van vraag 2. Deze vraag op de wijk Groot Driene betrekken?

4. Kunt u ons in het kort schetsen hoe u de demografische samenstelling en ontwikkeling van deze wijk ziet? (NB. de leeftijdsgroep 65 plus met 2470 inwoners is het sterkst vertegenwoordigd. Gevolgd door de leeftijdscategorie 45-65 jaar met 2320 inwoners. Op een totaal van 8850 inwoners op 1 januari 2022.) En hoe ziet u de gemeente inspelen op de toenemende vergrijzing in deze wijk? Welke voorzieningen dienen er volgens u in deze wijk aanwezig te zijn om de groeiende groep ouderen te ondersteunen in hun behoefte aan ontmoeting, mee doen en zorg?
5. Kunt u ons aangeven hoeveel Wmo-voorzieningen u hebt geïndiceerd in deze wijk, uitgesplitst in ieder geval naar ondersteunende begeleiding 1 en 2 en hulp bij het huishouden?
6. Bent u met ons eens dat het Dienstencentrum 't Swafert op een goede manier deel uit kan maken van de basisinfrastructuur van algemene voorzieningen in de wijk Groot-Driene? Zo nee, waarom niet?
7. De wethouder biedt aan het gas, water en licht te betalen als er minimaal een jaar een contact voor het Dienstencentrum om niet wordt gegeven door de eigenaar. Wat ons betreft is het van belang dat deze voorziening langjarig deel gaat uitmaken van de basisinfrastructuur in deze wijk. Daarom is van belang welke visie het college heeft. Als onderdeel van de basisinfrastructuur zou ook passend zijn dat de gemeente (al dan niet via Wijkkracht) het mogelijk maakt deze infrastructuur te realiseren. Dus meer dan gas, water en licht. Hoe kijkt u daar tegen aan?
8. Wethouder Lutikholt suggereert dat bij de flexwoningen aan de Sportlaan ook een algemene voorziening voor ontmoeting komt. De woningen daar zijn echter vooral bedoeld voor jongeren. Kan de wethouder aangeven welk overleg zij heeft gehad met Welbions om deze ruimte voor de bewoners van deze flexwoningen breder inzetbaar te maken voor andere wijkbewoners?
9. In het uitvoeringsplan dat u ons als raad hebt toegezonden om uw transitie van het sociaal domein te bewerkstelligen lezen wij dat u van plan bent voor algemene voorzieningen voor mensen die het kunnen betalen een eigen bijdrage te vragen. Kunt u ons aangeven hoe deze eigen bijdrage zich verhoudt tot het abonnementstarief voor Wmo voorzieningen?

Met vriendelijke groet,

De SP-fractie