



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
7550 AA Hengelo
Per e-mail via: raadsgriffie@hengelo.nl

Hengelo, 9 januari 2023

Geacht college,

Tijdens de raadsvergadering van 21 december j.l. uitte de SP-fractie haar stevige bedenkingen bij het artikel op de site van *EW*, met als titel: "Hightech stad met stevige roeiambities". In het betreffende artikel worden bedrijven, beleggers en investeerders expliciet uitgenodigd om te reageren op ontwikkelingen die de komende jaren zullen plaatsvinden.

Ten tijde van het indienen van de vragen tijdens de vorige raadsvergadering, waren wij nog in de veronderstelling dat het een artikel van *EW* zelf was, maar na doorvragen van *TC Tubantia* blijkt dat het een eigen tekst van de gemeente is, welke tegen betaling van bijna 20.000 euro met spelfout in de titel wekenlang op de site van *EW* heeft gestaan. Het college zelf heeft blijkbaar het initiatief genomen om met een promotieverhaal, waarin de "schaalsprong" als beleid wordt genoemd de boer op te gaan, terwijl de gemeenteraad nog altijd niet de kans heeft gehad om hier uitgebreid over geïnformeerd te worden, van gedachten te wisselen, laat staan hier besluiten over te nemen.

De raad heeft op de volgende momenten slechts summier kennis kunnen nemen van de schaalsprong: in het collegeprogramma (wat geen door de raad vastgesteld stuk is, noch een officieel beleidsstuk), in de zomerbrief (die niet door de raad is vastgesteld), zijdelings in de mobiliteitsvisie en omgevingsvisie Hart van Hengelo (die beiden slechts gedeeltelijk raken aan het onderwerp van de "schaalsprong") en zeer beknopt in de beleidsbegroting 2023-2026. In alle vier bovengenoemde documenten is de schaalsprong nergens concreet uitgewerkt, zijn er naast de reeds bekende plannen geen mogelijke bouwlocaties genoemd en heeft de raad ook nergens de mogelijkheid gehad om op wat uitgebreider en diepgaander niveau te spreken over de wenselijkheid en consequenties van een zeer forse groei van het inwoneraantal van bijna 25%. Ook is er nog altijd geen enkel zicht op wanneer de raad aan zet is om kaders te stellen over een dusdanig ingrijpende ontwikkeling als de "schaalsprong". De juichberichten van het college ten spijt, een kritische beschouwing over allerlei gevolgen, beperkingen en mogelijke struikelblokken is ons inziens eerst noodzakelijk. Zo is er de stikstofcrisis, de toenemende aarzeling bij investeerders om in bouwprojecten te investeren, prijzen van grondstoffen die de pan uitrijzen, het tekort aan vakmensen, de beperkte vrije ruimte in Hengelo en eventuele economische teruggang. Ook is niet onderbouwd waarom groei van het inwoneraantal nodig is om voorzieningen op peil te houden. En wellicht het belangrijkste punt: aan welke 19.000 nieuwe inwoners wordt hierbij door het college gedacht? Mensen van elders uit ons land, en zo ja, welke groepen, en met welke beweegredenen? Of denkt het college meer arbeidsmigranten, statushouders, asielzoekers te kunnen huisvesten?

Het stoort de SP-fractie dat het college zo trots als een pauw in diverse media-uitingen haar verhaal over de "schaalsprong" doet en dat er, naar nu blijkt, veel geld wordt uitgegeven voor reclame, maar

dat we als raad de grootste moeite moeten doen om het onderwerp überhaupt op de agenda te krijgen zodat we er over kunnen spreken. Het presidium heeft een verzoek van onze fractie hiertoe nog niet gehonoreerd. Wat ons betreft had het college de volgorde moeten omdraaien. Eerst de raad goed informeren en de mogelijkheid geven om zich uit te spreken, voordat dit als beleid naar buiten wordt gebracht. We willen het college nogmaals oproepen om de raad serieus te nemen en op zeer korte termijn met onderbouwing te komen voor de “schaalsprong” en deze daarna in een uitvoerige politieke markt voor te leggen.

De SP-fractie heeft de volgende vragen:

- Waarom heeft het college bijna 20.000 euro uitgegeven aan een reclame-uiting, terwijl de gemeenteraad nog geen onderbouwde plannen voor de schaalsprong heeft gezien?
- Klopt de inschatting van de SP dat er nog geen onderbouwing voor de schaalsprong bestaat in de vorm van een concreet (beleids)stuk, met mogelijke locaties en aantallen (los van de reeds bekende plannen in binnenstad en Hart van Zuid voor zo'n 3000 tot 4500 woningen), en met onderbouwde ideeën over de herkomst van deze nieuwe inwoners? Zo nee: wil het college dit stuk dan met de raad delen?
- Omdat de nu volgende vraag bij de beantwoording van de mondelinge vragen 21 december j.l. niet naar tevredenheid is beantwoord: waarom worden bedrijven, ontwikkelaars en beleggers nu al expliciet gevraagd te reageren, terwijl het democratisch orgaan de gemeenteraad tot nog toe geen onderbouwing voor de schaalsprong heeft ontvangen?
- Hoe zorgt het college ervoor dat er tegenover de juichverhalen ook gezonde kritiek geformuleerd wordt, zodat ambities ook worden getoetst aan de realiteit en eventueel bijgesteld?

Wij zien uit naar de beantwoording van de vragen en hopen op korte termijn een goede politieke markt te kunnen houden om het over de inhoud van het thema “schaalsprong” te kunnen hebben.

Met vriendelijke groet,

Hugo Koetsveld
SP Hengelo