

Lokaal Hengelo  
Postbus 18  
7550AA Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

<b>Onderwerp</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Datum</b>
Raadvragen 'Betaald een inwoner van Hengelo teveel voor het afval?'	3693496		30 januari 2024

Geachte heer/mevrouw,

U hebt ons raadvragen gesteld met betrekking tot 'Betaald een inwoner van Hengelo teveel voor het afval?'

Alvorens op uw vragen in te gaan willen wij erop wijzen dat tarieven die wij als aandeelhouder van Twence betalen voor de verwerking van afval in 2021 zijn vastgelegd voor een periode van vijf jaar. Tijdens de looptijd worden de tarieven niet geïndexeerd. Aandeelhouders weten zich zo gedurende langere tijd verzekerd van voorspelbare en stabiele tarieven. Besluitvorming over de tarieven is voorbereid door de Werkgroep Tarieven- en dividendbeleid. Deze had als uitgangspunt laag marktconforme tarieven die minimaal kostendekkend zijn. Er is door de werkgroep getoetst aan marktconforme verwerkingstarieven elders in den lande.

Hieronder gaan wij puntsgewijs op uw vragen in.

1.Hoe kijkt het College tegen de strekking van dit artikel aan , mede in het licht van het tarief afvalstoffenheffing, waar de verwerking van het afval bij Twence mede onderdeel van is.

Afvalverwerking is een markt met fluctuerende prijzen. Vanuit de wens de afvalstoffenheffing voorspelbaar en stabiel te houden hebben de aandeelhouders van Twence bewust gekozen voor het meerjarig vastleggen van de tarieven. Deze worden ook niet geïndexeerd. Gevolg is wel dat tijdens de looptijd van de afspraken op enig moment de marktprijzen hoger of lager kunnen zijn.

2. "Maar het lijkt er toch veel op dat Twence zo laag kan bieden, doordat ze een hoog tarief rekenen voor het afval van de Twentse gemeenten"

a. Kan het College de raad informeren hoe Twence deze tarieven €40/ton aan Circulus kan aanbieden terwijl de laagste bieding van private partijen onder de €50/ton ligt en Twentse gemeenten €78/ton betalen?

Het in het krantenartikel gesuggereerde verwerkingstarief van €40 per ton voor Circulus Berkel is onjuist. Het is ons onduidelijk op welke bron het artikel in de Tubantia gebaseerd is. Wel heeft Twence aangegeven dat het tarief voor Circulus Berkel lager ligt dan het tarief dat de aandeelhoudende gemeenten betalen voor de verwerking van hun afval. Twence beweegt als commercieel bedrijf mee in marktbevingen. Ten tijde van de recente aanbesteding van Circulus waren de marktprijzen lager dan in 2021 toen de AVA de tarieven voor de aandeelhouders laatstelijk heeft vastgesteld. Twence heeft bovendien besloten om scherp in te schrijven op de aanbesteding van Circulus, vanwege de ondernemingsstrategie die erop gericht is om de relatie met overheden in de nabijheid te ontwikkelen.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**  
14-074

b. „Marktconformiteit is een belangrijk uitgangspunt bij de totstandkoming van de verwerkingstarieven voor aandeelhouders” Is het tarief voor afval die Twence aan de inwoner van Hengelo aanrekenen marktconform, in vergelijking met de aanbieding van €40/ton voor de inwoners van Gelderland?

Ja, de verwerkingstarieven waren ten tijde van de vaststelling door de AVA in 2021 marktconform. Zoals hierboven aangegeven vinden aandeelhouders het van belang om meerjarige afspraken te maken om zo bij te dragen aan een voorspelbare en stabiele afvalstoffenheffing voor onze inwoners. Met als gevolg dat op enig moment hogere of zoals in dit geval lagere verwerkingstarieven op de markt kunnen worden aangeboden.

3. “De dienstverlening aan onze aandeelhouders is in alle opzichten strikt gescheiden van onze activiteiten op de markt”, luidt de reactie van Twence

a. Wordt Twence door onder andere de gemeente Hengelo, door het tarief afvalstoffen heffing, bovenmatig gecompenseerd waardoor het in staat is om op commerciële activiteiten blijkbaar beneden marktprijzen aan te bieden?

Nee, hiervan is geen sprake. Zie ons antwoord op vraag 2.

4. “Zo bezien is het voor de gemeentelijke aandeelhouders lucratief hoge tarieven in rekening te brengen. Zij voorzien zich van extra inkomsten, die via de afvalstoffenheffing geïncasseerd worden, maar er niet mee verrekenend hoeven worden. Het dividend van Twence is ‘vrij besteedbaar’, zoals dat heet

a. Jaarlijks rekent de Gemeente Hengelo in hun begroting met/op een dividend van Twence; in welke mate heeft het College zich verzekerd dat dit dividend misschien “afgeroomd” is van het hoge tarief afvalstoffenheffing om de begroting van de Gemeente in evenwicht te houden? We verwijzen hierbij ook naar het extra dividend ontvangen vorig jaar die vervolgens is aangewend voor duurzaamheidsinitiatieven en niet ten gunste kwamen van de begroting afval.

Zoals hierboven aangegeven zijn de tarieven die de aandeelhouders betalen voor de verwerking van hun afval marktconform. Bovendien zetten wij in Hengelo een belangrijk deel van de dividendinkomsten in voor het zo laag mogelijk houden van de afvalstoffenheffing voor onze inwoners. Tenslotte merken wij op dat de incidentele extra dividendinkomsten van vorig jaar zijn veroorzaakt door sterke stijgingen van de prijzen voor energie. Er is in die zin geen relatie met de bedrijfsactiviteiten van Twence op het gebied van afval. En daarmee ook geen reden om dit extra dividend aan de voorziening afval toe te voegen.

5. “Zowel Twence als de gemeenten spinnen er dus garen bij. Twence omdat het bedrijf zich verzekerd weet van een hoge winstmarge op het Twentse afval. De gemeenten omdat ze zich verzekerd weten van extra geld in kas. Inwoners van Twente daarentegen, weten zich verzekerd van een afvalstoffenheffing die feitelijk te hoog is.”

a. Hoe verzekerd het College zich ervan dat het tarief afvalstoffenheffing voor de inwoner van Hengelo, en door Twence aangerekend, niet te hoog is? Mede in functie van de aanbieding van Twence aan Circulus, wellicht een mooie benchmark voor het tarief in Hengelo?

Als aandeelhouder van de onderneming kunnen wij invloed uitoefenen op de tariefstelling. De tarieven worden in de AVA vastgesteld. Marktconformiteit is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Het is bovendien goed gebruik dat aandeelhouders met de onderneming in overleg treden over het te voeren tarievenbeleid. In 2026 worden de nieuwe tarieven door de AVA vastgesteld. Daarbij wordt vanzelfsprekend opnieuw bezien wat op dat moment marktconforme tarieven zijn.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

6. Overweegt het College , in het licht van deze vaststellingen in het artikel, het contract en de relatie met Twence opnieuw te bekijken, een voorstander van bronscheiden? Zo niet, waarom niet?  
a. Staat het College, mede in dit kader, open voor benadering van partijen die ook nascheiden aanbieden? Zo niet, waarom niet?

Nee, daartoe zien wij geen aanleiding. Aandeelhouderschap van Twence heeft voor ons duidelijke meerwaarde. De onderneming levert als regionaal duurzaamheidsbevorderaar een belangrijke bijdrage aan de realisatie van gemeentelijke doelstellingen. En vanuit onze rol als aandeelhouder kunnen wij invloed uitoefenen op het tarievenbeleid van de onderneming en zo bijdragen aan stabiele heffingen voor onze inwoners.

Hengelo heeft net als andere Twentse gemeenten gekozen voor bronscheiding. Wij zien op dit moment geen aanleiding om die keuze te heroverwegen. Mede op verzoek van uw raad heeft Twence onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van een nascheidingsinstallatie in onze regio. Hieruit blijkt dat nascheiding weliswaar voor vergelijkbare milieuprestaties, maar ook voor hogere kosten zorgt.

b. Staat het College, zoals enkele andere Gemeenten, open voor het aanbieden aan geïnteresseerden van hun aandelen in Twence? Zo niet, waarom niet?

Nee, zie ons antwoord op uw vorige vraag.

7. Is het College het met Lokaal Hengelo eens dat de aandeelhoudersrelatie die de Gemeente Hengelo heeft ,met daaraan verbonden contract voor afvalverwerking, daartoe het recht geeft om Twence vragen te stellen over de commerciële activiteiten en winstgevendheid die hiermee gepaard gaan? Zo niet, waarom niet?

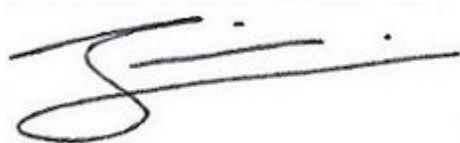
Ja, dat zijn wij met u eens.

8. Mocht het College het argument van marktgevoelige informatie willen inroepen om deze vragen niet te willen/kunnen beantwoorden; is de het College wel bereid om bij Twence de informatie op deze vragen op te vragen en desnoods onder een vorm van embargo aan de raad te verschaffen? Zo niet, waarom niet?

Niet van toepassing. Wij hebben hierboven al uw vragen beantwoord.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Hengelo,  
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**