

LOKAAL HENGELO

GEWOON ANDERS!

Aan: College van B&W
Via e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl
Datum: 30 januari 2024
Betreft: Staat het uitvoeringsagenda sociaal domein 2024 wel in het perspectief van de Hengeloër?

Geacht College,

Met gepaste aandacht hebben we de eerder toegezegde uitvoeringsagenda 2024 inzake het sociaal domein doorgelezen. In aanvulling op de eerder gestelde schriftelijke vragen van de SP wil Lokaal Hengelo-Anders! nog wat aanvullende vragen stellen.

Het document is op bepaalde vlakken overzichtelijk en op andere ontbreekt het naar onze mening naar duidelijke overzichten/inzicht. “ Quot homines, tot sententiae “, ook “Zoveel mensen, zoveel meningen”.

Lokaal Hengelo-Anders! heeft volgende vragen voor het College:

1/ “De probleemstelling”. De uitvoeringsagenda gaat vanaf 3.2. pagina 9 t.e.m 14 de activiteiten beschrijven in 2024conform de actielijnen; dit met “Doelstellingen” en “Wat we concreet Doen”.

Lokaal Hengelo-Anders! is van mening dat het aan helderheid ontbreekt omdat nergens aangegeven wordt welk probleem er nu opgelost wordt. Doordat de analyse ontbreekt, kun je volgens ons de doelstelling moeilijk plaatsen en is de vraag hoe concreet dan de acties zijn?

⇒ Hoe kijkt het College aan tegen deze observatie en kan dit nog toegevoegd worden?

2/ “Sociale basis”. In 3.1. worden 5 actielijnen omschreven met daarbij o.a.

“Ad. 1 Versterken sociale basis(ondersteuning)

Doel: Hengelo kent **een sterke sociale basis**, waarin de basisondersteuning een duidelijke positie kent.

Ad. 3. Verminderen maatwerkondersteuning

Doel: Met een **stevige sociale basis** streven we ernaar de inzet van maatwerkondersteuning terug te dringen

Ad. 4. Zakelijk partnerschap

We maken afspraken met een beperkt aantal aanbieders en met hen gaan we **investeren in de sociale basis** “

Met de geplande besparingen in het vooruitzicht en de investeringen , gepland in 2024, is een primaire aanpak van de sociale basis essentieel, zouden we aannemen op basis van deze agenda.

Volgende zinssnede bevreemd ons dan ook enigszins “ **Het versterken van de sociale basis, hoe doe je dat? Ook in de gemeente Hengelo hebben we geen pasklaar antwoord.** “

⇒ In kader van de significante besparingen die dit College wil doorvoeren in het sociaal domein door in te zetten op de sociale basis, is het blijkbaar onvoldoende helder hoe ze dit willen doen? M.a.w hoe moeten we “**de gemeente Hengelo hebben we geen pasklaar antwoord**” lezen?

3/ "Inkomstzijde", 2. Terugblik , p6 " Omdat het risico op onvoldoende rijksbijdrage (onzekerheid aan de inkomstzijde) buiten de opgave van het transformatieplan is gehouden, houden we dit risico hier niet meer apart bij."

- ⇒ Kan het College aangeven welke acties er ondernomen worden in Den Haag om alsnog op voldoende rijksbijdragen te kunnen rekenen?
- ⇒ Wil het College overwegen in toekomstige uitvoeringsplannen deze acties kort te beschrijven of heeft het College enige hoop hierop (voldoende rijksbijdragen) laten varen?

4/ "Wie en Waar". Bij de uitvoeringsagenda lijken hoofdzakelijk de acties te liggen bij de ambtelijke organisatie. Lokaal Hengelo is van mening dat de acties naar professionals en inwoners vooral "zendingswerk" is en "luistersessies" zijn. Kan het College inzichtelijk maken mbt de actiepunten onder 3.2;

- ⇒ Wie komt er in actie en waar verandert er iets?
- ⇒ Hoe zorgen we ervoor dat onze inwoners en professionals "" gelijk mee oplopen" met de acties door de ambtelijke organisatie ; we doen dit immers allemaal voor onze inwoners.
- ⇒ Wanneer heeft de inwoner nog invloed op deze besparingen of blijft het bij "zendingswerk"

5/ "Besparingen". De uitvoeringsagenda behandelt besparingen en investeringen in het sociaal domein. "Opvoeden is voorleven". Er wordt gesproken over integraal werken , daarvoor moeten dan wel de afdelingen WMO, jeugd, Werk-inkomen aan tafel zitten. Is dit integraal werken?

- ⇒ Hoe vertaalt het integraal werken naar het werken van de ambtelijke organisatie en de organisatie binnen het sociaal domein?
- ⇒ Wat zijn de inverdieneffecten van een integraal werken voor de organisatie van het sociaal domein?

6/ "Gedwongen kader". Lokaal Hengelo Anders! is van mening dat (toeslagenaffaire, jeugdzorgaffaires, uithuisplaatsing BV Nederland) dat dwang en drang niet helemaal het antwoord is waar mensen op zitten te wachten. De uitvoeringsagenda is op dit punt verwarrend.

- ⇒ Wat wil Hengelo nu precies voor inwoners; wordt principieel uitgegaan van eigen regie of verwachten ze dat met een beetje ferme hand inwoners zich wel laten sturen?

7/ "Perspectief". Wat is het wenkend perspectief in deze uitvoeringsagenda voor onze inwoners? Lokaal Hengelo-Anders! interpreteert dit document dat de inwoners meer zelf moeten doen, meer zonder hulp, meer zonder middelen doen en het is onduidelijk of ze daarin zelf echt een keuze hebben.

- ⇒ Hoe kijkt het College tegen deze interpretatie aan?

8/ "Financieel". De insteek is vooral financieel gericht en ook de inhoudelijke punten zijn vooral gericht op geld, concludeert Lokaal Hengelo-Anders!.

Powerful ageing (als voorbeeld) kent als doelstelling niet "spierkracht bij ouderen verbeteren, zodat ze gemakkelijker zelfstandig kunnen blijven", maar terugdringen maatwerkvoorzieningen. Een fysiotherapeut is er niet om maatwerkvoorzieningen te voorkomen, maar om spierkracht te verbeteren, of zien we dit verkeerd?

- ⇒ Hoe kijkt het College hiertegen aan?

9/ "Adviesorganen en communicatie"

Het College heeft als adviesorganen de adviesraad sociaal domein en de cliëntenraad Hengelo.

- ⇒ Zijn deze over het uitvoeringsplan geïnformeerd en is er additioneel advies/feedback gevraagd over deze uitvoeringsagenda?

Wij hopen dat deze vragen tegelijkertijd door het College behandeld en beantwoord kunnen worden als deze gesteld door de SP eerder deze week.

In afwachting van uw antwoorden.

Met vriendelijke groet,
Glenn Dedecker
Lokaal Hengelo- Anders! Hengelo
www.andershengelo.nl