



Forum voor Democratie

Hengelo

Aan: College van burgemeester en wethouders

Per email: raadsgriffie@hengelo.nl

Datum: 29-02-2024

Inzake: Plaatsing modulaire woningen Hazemeijerterrein

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Geachte burgemeester en wethouders,

Forum voor Democratie Hengelo constateert dat er een voornemen ligt om 48 modulaire woningen te plaatsen bij het Hazemeijerterrein om de woningnood te verlichten. Ook lezen wij dat maar liefst de helft van deze nog te plaatsen woningen toegewezen gaan worden aan statushouders.

Vooropgesteld, FVD Hengelo juicht ieder initiatief om de woningcrisis te verlichten toe. Maar constaterende dat ook de gemeente Hengelo kampt met een groot tekort op de sociale en private huurmarkt, dat er binnen de gemeente Hengelo vele van onze eigen woningzoekenden soms al jarenlang wanhopig op een woning wachten vinden wij deze verdeelsleutel, waarbij maar liefst 50% van deze nog te plaatsen woningen aan statushouders toegewezen worden, onevenredig en ongepast.

=====

Forum voor Democratie Hengelo heeft de volgende vragen:

1. Hoeveel onderhandelingsruimte was er met het rijk/Rijksvastgoedbedrijf omtrent deze afgesproken verdeelsleutel om maar liefst de helft aan statushouders toe te wijzen? Wat was de initiële insteek van het college toen deze aanklopte bij het rijk voor de verwerving van deze modulaire woningen?
2. Wij lezen in uw brief van 28 februari jl. dat in lijn met de afspraken met het rijk/Rijksvastgoedbedrijf is overeengekomen dat als gevolg van deze afname van 48 modulaire woningen, de gemeente Hengelo 24 woningen dient toe te wijzen aan statushouders. Hoe verhoudt dat zich met integer bestuur nu de schijn opgewekt wordt dat hier sprake lijkt van schimmige koehandel ten koste van onze eigen inwoners, vanwege het feit dat onze landelijke overheid incapabel blijkt om de asielinstroom te stoppen?
3. Is het college bereid om de gedetailleerde verslaglegging van deze afspraken met het rijk/Rijksvastgoedbedrijf met de gemeenteraad te delen? Indien nee, waarom niet?
4. Is het college het met onze fractie eens dat er talloze andere mogelijkheden zijn om modulaire woningen aan te schaffen buiten het Rijksvastgoedbedrijf om zodat wij ons niet in een chantabele positie manoeuvreren, waar het nu alle schijn van heeft?
5. Wat gaat de minstens 10-jarig durende exploitatie van de 24 modulaire statushouders woningen de gemeente Hengelo kosten? Wat is er exact met de eigenaar Roelofs &

Haase overeengekomen m.b.t. het gebruik van de grond en met name de financiële component?

6. Wat gaat de gemeente Hengelo bijdragen voor de voorgenomen huisvestings- en inrichtingskosten van de 24 modulaire `statushouders woningen`?
7. Hoeveel statushouders heeft de gemeente Hengelo nu op dit moment nog exact te plaatsen?
8. Wij lezen dat statushouders in deze woningen na 2 jaar dienen door te stromen naar de reguliere woningmarkt. Gezien de voortdurende krapte op de woningmarkt kan het dus niet anders dan dat deze statushouders een voorkeursbehandeling gaan krijgen. Geld deze privilegeregeling voor statushouders straks ook voor onze eigen woningzoekenden die de andere 24 woningen betrekken? Indien nee, waarom niet?
9. Is het college zich ervan bewust, dat zeker gezien in het licht van de uitkomst van de Tweede Kamerverkiezingen waarbij een enorm grote groep inwoners, ook in Hengelo, toe wil naar een landelijke maar ook zeker lokale overheid die een einde maakt aan de alsmat voortdurende voorkeursbehandelingen van immigranten? Waarvan velen hier enkel naartoe komen vanwege het gespreide bedje welke hier klaar staat, zoals ook nu weer, daar waar onze eigen inwoners achteraan mogen sluiten?
10. Hoe wordt bepaald welke statushouders en in welke samenstelling deze de woningen toegewezen krijgen? Wordt hierbij rekening gehouden met zorgen omtrent het veiligheidsgevoel van inwoners in de nabije omgeving?

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

Brian Geertshuis
Forum voor Democratie Hengelo