

# LOKAAL HENGELO

## GEWOON ANDERS!

Aan: College van B&W  
Via e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl  
Datum: 19 april 2024  
Betreft: Blijvende zorgen over leegstand binnenstad

[Hengelo juicht over mooie cijfers voor binnenstad, maar houdt zorgen over leegstand | Hengelo | tubantia.nl](#)

Geacht College,

De wethouder binnenstad juicht en is erg blij met zichzelf over een eigen ingesteld en betaald peilingsonderzoek. (TC Tubantia op 11-04-2024)

Maar het rapport van Locatus staat in schril contrast en maakt gehakt van deze Hengelose mooi-weer peiling. Hengelo is namelijk onbetwist koploper leegstaande panden in winkelgebieden. Haast was geboden dit tegen te spreken in het interview in Tubantia. Het databureau zou “een aantal fouten hebben gemaakt”.

Het continu winkelpanden in woningen transformeren, maakt de binnenstad niet interessanter voor bezoekers. Wat te denken van de uitspraak van de wethouder in de TC Tubantia; “ We zijn juist een schaarste aan wikkeloppervlakte aan het creëren. Het duurt alleen even voordat je de effecten daarvan terugziet in de cijfers”.

De Gemeente kan wachten maar ondernemers kunnen zich dit niet veroorloven. Ondernemers moeten dagelijks presteren om het hoofd boven water te houden. Door het liquideren van maaiveld parkeerplaatsen, weeral een nieuwe citymarketing en waan-van-de-dag zullen de zorgen over de Hengelose binnenstad voor Lokaal Hengelo-Anders! voorlopig nog niet wegnemen. Sterker nog, de bezoekers worden weggejaagd richting omliggende Gemeenten, waar het bijvoorbeeld gratis parkeren is in de binnenstad (Borne) en met de komende bouwprojecten op stapel; Lange Wemen, V&D -gebied, zal de bezoeker Hengelo de komende jaren als een bouwplaats ervaren in een oase van een vernieuwde binnen-/ woonstad.

Wel zijn we erg te spreken over de transitie van de Hengelose binnenstad naar een multifunctioneel stadscentrum die een symbiose vormt en de binnenstad een aantrekkelijk verblijfsklimaat geeft. Voor Lokaal Hengelo-Anders! zijn gepaste winkels en horeca hierbij de belangrijkste spelers.

Ingevolge het voorgaande heeft Lokaal Hengelo-Anders! de volgende vragen voor het College:

1. Waarom zijn grote publiekstrekkingen uit ons centrum vertrokken? Denk aan o.a. C&A, V&D, Peek en Cloppenburg, Vogeles, Tasche, H&M etc.? Wat waren de vertrekredenen en zijn hier lessen uit te trekken?

2. Welke inspanningen heeft het College verricht om grote ketens en retail te behouden? Of was dit niet de insteek van het College?
3. Welke inspanningen heeft het College verricht om grote ketens en retail aan te trekken? Of is dit niet de insteek van het College?
4. Indien grote ketens onze binnenstad oninteressant vinden, wat voor redenen worden daarvoor aangehaald?
5. Hoe kijkt het College aan tegen een onderscheidend winkelaanbod voor Hengelo ten opzichte van ons omliggende Gemeenten/Steden? Zoals meer en divers (exclusief) winkelaanbod in de vorm van kleinere speciaalzaken, boetiek, artisan zoals in de Drienerstraat, waar persoonlijke aandacht en gezelligheid wordt uitgedragen. "Gewoon lekker kunnen shoppen."
6. Zijn 'succesvolle' ondernemers betrokken bij het bepalen van een goed vestigingsklimaat in de binnenstad?
7. Kan het College ons in grote lijnen meegeven hoe de binnenstadondernemers er financieel voor staan; m.a.w. vertaalt het gejuich over de binnenstad zich in hogere buffers voor die ondernemers in de binnenstad? (nadat deze werden op de proef gesteld tijdens de corona jaren o.a.)
8. De automobilist is goed voor 45 procent van alle winkelbezoekers en zorgt voor 61 procent voor de totale winkelomzet en besteedt twee keer zoveel als bezoekers die lopend komen of per fiets volgens STRABO onderzoek.  
Is het College bekend met - en herkent het college zich in het STRABO onderzoek? Zo ja, wat gaat u ermee doen? Zo nee, waarom niet?
9. Het is dus zaak om bezoekers zo lang mogelijk in de binnenstad te laten verblijven. De meest bestedende consumenten zijn autobezoekers. Ook uit diverse onderzoeken blijkt dat parkeergarages in soortgelijke binnensteden als Hengelo gemeden worden. (o.a. onveiligheid)
  - a. Waarom heft het College maaiveldparkeerplaatsen de 'aorta' voor retail en horeca en-masse op? ( bv Marskant, burg. Jansenplein, Wetplein ( vermindering), Drienerstraat etc.)
  - b. Is het college van mening dat maaiveldparkeerplaatsen geen invloed heeft op bezoekersaantallen voor de Hengelose binnenstad? Zo ja? Waarom toch het opheffen hiervan. Zo nee? Graag uitleg.
10. Eerder was het College lovend over "Shop & Go" om bezoekers een vlugge boodschap bij een binnenstadondernemer te faciliteren. Omwille van moeilijke handhaving wordt Shop & go opgeheven. T.z.t.. zou een alternatief worden voorgesteld. Kan het College al toelichten hoe het alternatief eruit komt te zien?
11. Als de parkeerplaats "Kloosterhof" op de schop gaat is er de toezegging van de eigenaar dat parkeergarage Thiemsbrug 24 uur per dag opengaat, zei de wethouder in een raadsvergadering in Maart 2023. Eerder deze week (15/04/2024) is er begonnen met afsluiten van een deel van de parkeerplaats Kloosterhof.  
Kan de wethouder toelichten wanneer parkeergarage Thiemsbrug zijn openingstijden zal verruimen?

In afwachting op uw antwoorden,

Glenn Dedecker  
Fractievoorzitter en Raadslid  
Lokaal Hengelo- Anders!