

LOKAAL HENGELO
T.a.v. dhr. G.E.A. Dedecker
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Reactie op raadvragen over cameratoezicht op tien locaties afvaldump	3921692		8 juli 2025

Geachte heer Dedecker,

Op 28 mei heeft u naar aanleiding van het artikel van RTV Oost vragen gesteld over cameratoezicht op tien locaties in de strijd tegen zogeheten 'afval-aso's'. Bedankt voor uw vragen. In deze brief geven wij antwoord op de door u gestelde vragen.

Beantwoording vraag 1 t/m 14

In reactie op de vragen 1 t/m 14 betreffende het cameratoezicht bij afvalpunten willen wij u graag een algemene toelichting geven. Tijdens het interview met RTV Oost heeft de wethouder inderdaad de optie cameratoezicht een keer genoemd als mogelijke optie. Het is geen aanvullende actie die is voortgekomen uit de evaluatie/tussenstand quick wins PMD. Het cameratoezicht is een keer genoemd als een mogelijke optie, maar is nog niet verder verkend of onderzocht. Er is ook geen besluitvorming over geweest. Dit betekent dat wij de vragen 1 t/m 14 (zie bijlage) niet individueel kunnen beantwoorden.

Het is belangrijk te benadrukken dat het cameratoezicht slechts één van de mogelijke maatregelen is die overwogen kan worden in de strijd tegen afvaldumping. Op dit moment is er echter nog geen onderzoek uitgevoerd naar de effectiviteit, juridische grondslag, privacy, kosten, en mogelijke gevolgen van het inzetten van cameratoezicht bij afvalpunten.

Beantwoording vragen 15 t/m 18

Wat betreft de vragen 15 t/m 18, deze vragen hebben betrekking op bredere beleidskwesties zoals het standpunt ten aanzien van bronscheiding, en de planning van de evaluatie van serviceverhogende maatregelen. Deze gaan niet specifiek over cameratoezicht en zullen daarom hieronder apart worden beantwoord.

Vraag 15: Wordt overwogen om, mede op basis van landelijke ontwikkelingen, het beleid ten aanzien van bronscheiding te herzien ten gunste van nascheiding?

Het is aan de raad om beleid vast te stellen en aan het college om met een voorstel voor nieuw of gewijzigd beleid te komen. Op basis van de landelijke ontwikkelingen en het vastgestelde onderhandelingsresultaat Ketenovereenkomst werken wij op dit moment meerdere scenario's uit voor toekomstige inzameling en verwerking van PMD in Hengelo. De scenario's zijn een objectieve uitwerking van de mogelijkheden en bijbehorende verwachte effecten, op basis waarvan u als raad een keuze kan maken. Bij de uitwerking wordt zowel bron- als nascheiding van PMD, als de bijbehorende inzamelmiddelen, meegenomen.

Vraag 16: Welke beleidscriteria hanteert het college om vast te stellen of voortzetting van bronscheiding nog houdbaar is?

De hoofdcriteria om de scenario's van oktober op te toetsen zijn service (naar inwoners), kosten (eenmalig en structureel) en milieu (hoeveelheden en kwaliteit). Er zijn hierbinnen nog subcriteria

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

mogelijk, zoals gelijkheidsbeginsel, haalbaarheid en communicatie naar inwoners. Dit wordt verder uitgewerkt in de scenario's.

Vraag 17: Tijdens raadsvergadering over de evaluatie van zakinzameling PMD (16/04/2025) werd aangegeven voorafgaand aan het VNG congres 17/06/2025 met de raad in overleg te gaan over de "opstelling" van het College inzake "de nieuwe Ketenovereenkomst Verpakkingen" tijdens het congres. Hoe kijkt het College aan tegen voorafgaand overleg met de raad in de komende weken over dit onderwerp?

Deze vraag is inmiddels behandeld. Op 11 juni heeft u tijdens een extra Politieke Markt uw overwegingen aan het college meegegeven. Het college heeft mede naar aanleiding van deze bespreking op woensdag 18 juni ingestemd met het onderhandelingsresultaat.

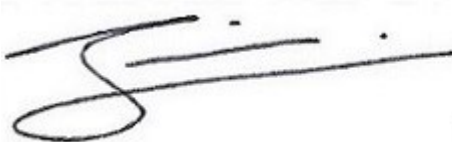
Het voorstel is aangenomen met 95% van de stemmen. Tevens is bij acclamatie de motie van de gemeente Deventer aangenomen. Dit resultaat biedt ons voldoende kaders waarop we onze besluitvorming in oktober kunnen voorbereiden.

Vraag 18: In diezelfde raadsvergadering over de evaluatie zakinzameling werd aangegeven voorafgaand aan de zomernota aan de raad te overleggen : Evaluatie serviceverhogende maatregelen, inclusief tussenstand quick wins, beschouwing uitkomsten Ketenovereenkomst Verpakkingen en integrale doorkijk naar het gehele afvalbeleid. Wanneer is gepland dit aan de raad te sturen zodat er een goede inhoudelijke discussie nog voor het zomerreces kan plaatsvinden?

Er is tijdens de raadsvergadering een brede evaluatie afval toegezegd, waarin de serviceverhogende maatregelen, tussenstand quick wins PMD en extra inzet boa's worden geëvalueerd. Dat is iets anders dan een integrale doorkijk naar het gehele afvalbeleid. Deze brede evaluatie afval heeft u per brief bij de zomernota te ontvangen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bijlage: gestelde vragen 1 t/m 14

1. Hoe verhoudt de camera maatregel zich tot de recente evaluatie van de zakinzameling PMD en de op 16 april jl. besproken 'Quick Wins'?
2. Is het cameratoezicht onderdeel van de daaruit voortkomende acties? Zo nee, waarom werd dit niet besproken en is dit nu pas aan de orde gekomen?
3. Op welke juridische grondslag worden deze camera's geplaatst? Is hiervoor gebruikgemaakt van bepalingen in de APV of andere wet- of regelgeving?
4. Hoe wordt gewaarborgd dat de maatregel in overeenstemming is met de AVG en de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens?
5. Door wie is/wordt het besluit genomen tot het inzetten van cameratoezicht op deze locaties?
6. Heeft de gemeenteraad hier nog een rol in of is zij slechts achteraf te informeren?
7. Wat zijn de totale kosten (plaatsing, beheer, onderhoud, toezicht en opvolging) van deze maatregel?
8. Uit welke begrotingspost(en) wordt dit gefinancierd en betreft dit incidentele of structurele uitgaven?
9. Waaruit wordt verwacht dat deze maatregel daadwerkelijk zal leiden tot minder afvaldumping op de betrokken locaties?
10. Hoe wordt voorkomen dat het probleem zich verplaatst naar nabijgelegen afvalpunten zonder cameratoezicht? Wordt dit gemonitord?
11. Wordt deze maatregel op korte termijn geëvalueerd, en zo ja, op welke wijze en wanneer?
12. Worden de resultaten van deze evaluatie gedeeld met de raad?
13. Erkent het college dat overlast rond afvalinzameling in belangrijke mate samenhangt met het ingezette systeem van zakinzameling en bronscheiding?
14. Aant het college cameratoezicht een structurele oplossing of een tijdelijke reactie op een structureel probleem?

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074