

SP
T.a.v. V. Mulder
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Vragen over ontslaan medewerkers Twentebad	3943694		26 augustus 2025

Geachte heer Mulder,

In uw mail d.d. 17 juli jl. heeft u een aantal vragen aan ons gesteld in verband met het ontslag van medewerkers van het Twentebad. Hierna gaan wij in op de betreffende vragen.

Daarbij vinden we het belangrijk om te benadrukken dat we in verband met de privacy van onze medewerkers én ter bescherming van de betrokkenen terughoudend zijn bij de beantwoording van vragen van zowel de media, publiek en vragen vanuit de gemeenteraad. We hechten waarde aan de vertrouwelijkheid, waartoe wij bovendien ook wettelijk verplicht zijn. We vragen hiervoor uw begrip.

- 1. Klopt het dat het gaat om zeven ontslagen medewerkers van Twentebad?**
Nee, het gaat om 3 vaste medewerkers van het Twentebad en 3 uitzendkrachten.
- 2. Klopt het dat de gemeente een integriteitsbureau heeft ingeschakeld om onderzoek naar deze medewerkers te verrichten? En zo ja, zijn de medewerkers vooraf hierover ingelicht.**
Naar aanleiding van een signaal is een onderzoek in gang gezet. In verband met de zwaarte van de vermoedens en de impact hiervan op de werkvloer is daarbij een integriteitsbureau ingeschakeld. De medewerkers zijn hier vooraf niet over ingelicht.
- 3. Wat is de aanleiding geweest om een integriteitsbureau in te schakelen? En zijn er meer situaties met medewerkers in dienst van de gemeente waarbij een dergelijk integriteitsbureau wordt ingeschakeld?**
De aanleiding was gelegen in de zwaarte van de vermoedens en de impact hiervan op de werkvloer. Nee, er zijn niet meer 'situaties' met medewerkers in dienst van de gemeente waarbij een dergelijk bureau wordt ingeschakeld.
- 4. Wat is exact de procedure die gevolgd wordt door de gemeente in geval er een verdenking ontstaat van diefstal of oneigenlijk gebruik van gemeente-eigendom door medewerkers?**
In deze situaties wordt per geval beoordeeld hoe we de vervolprocedure vorm en inhoud geven. Hierbij is ons sanctieprotocol (zie ook antwoord op vraag 7) leidend.
- 5. Is er voorafgaand aan de inschakeling van het integriteitsbureau een gesprek geweest met deze medewerkers over verdenkingen omtrent - of geconstateerd - gedrag of handelingen?**

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Nee, er is geen gesprek geweest met deze medewerkers omdat bij het afgeven van het signaal niet bekend was welke medewerkers het betrof.

- 6. Is het juist dat, zoals de krant stelt, de medewerkers hun eigen ontslag hebben moeten tekenen? Was er sprake van een beëindigingsovereenkomst met wederzijds goedvinden? Is door zowel gemeente als medewerkers een zwijgplicht over inhoud van de contract beëindiging overeengekomen?**

Nee, dit door de krant geschetste beeld is niet correct.

Aan de 3 medewerkers in vaste dienst is voorwaardelijk ontslag op staande voet gegeven, waarbij werd aangegeven dat het voornemen bestond om aangifte te doen. Echter, vanuit de zorgvuldige afweging inzake de impact op de medewerkers/de persoonlijke situaties, is er daarnaast een alternatief in de vorm van een vaststellingsovereenkomst (vso) aangeboden, welke de impact van ontslag in gunstige zin voor de medewerkers beperkte. Indien de medewerkers hiervoor zouden kiezen, zou het doen van aangifte achterwege blijven.

Nee, er is geen zwijgplicht over de inhoud van de contractbeëindiging overeengekomen.

- 7. Is ontslag in dit geval voor al deze zeven medewerkers proportioneel? Zo ja op welke soort van vergrijpen zou dit van toepassing zijn boven het zoals gesuggereerd frequent bereiden en nuttigen van maaltijden? Geldt dan niet ook dat eerst een berisping/waarschuwing gegeven zou moeten zijn?**

Gelet op alle vastgestelde feiten en omstandigheden vinden wij het ontslag in deze casus proportioneel en zijn wij van mening dat niet kon worden volstaan met een berisping of waarschuwing. In dit kader verwijzen wij tevens naar ons sanctieprotocol waar in artikel 7 (Ontslag op staande voet) het volgende is opgenomen:

(...) Deze sanctie kan uiteraard alleen worden toegepast in zeer ernstige situaties (dringende reden) zoals ernstig (seksueel) overschrijdend gedrag, fraude of diefstal. In dit soort situaties kan redelijkerwijze niet van de werkgever worden gevergd dat de werknemer nog in dienst blijft.

- 8. Als er sprake is van strafbare feiten waarom heeft de gemeente daarvan geen aangifte gedaan? Is het waar dat de gemeente alsnog een aangifte zou overwegen?**

Zie het antwoord op vraag 6.

- 9. Overweegt de gemeente herstel van het besluit tot ontslag? Zo nee, op welke gronden niet?**

Nee. Het besluit is in alle zorgvuldigheid genomen. De betrokken medewerkers hebben allen de vaststellingsovereenkomst ondertekend en geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen de bedenktijd de overeenkomst te ontbinden. Zij hadden 14 dagen de tijd om dit zonder opgave van redenen te doen.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

3

3943694

[Handwritten signature] *[Handwritten signature]*

De heer S.W.J.G Schelberg

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074