



Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van Hengelo
Datum: 06-10-2025
Onderwerp: Toegang tot eigen tuin afsluiten voor invalide inwoner, menselijke maat en maatwerk onder druk

Geacht college,

Uit berichtgeving in Tubantia van 6 oktober 2025 blijkt dat een mevrouw uit Hengelo, invalide en afhankelijk van haar scootmobiel, door een besluit van de gemeente binnenkort haar eigen tuin niet meer kan verlaten. De gemeente eist verwijdering van een tegelpad dat al jarenlang ligt en dat mevrouw gebruikt om met haar scootmobiel haar woning te verlaten. Zonder dit pad is zij feitelijk opgesloten in haar eigen woning.

Hoewel de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) juist bedoeld is om mensen te helpen met mobiliteit en zelfstandigheid, lijkt hier het tegenovergestelde te gebeuren. De berichtgeving wekt de indruk van een bureaucratische en weinig empathische houding van de gemeente.

Wij vragen het college snel om duidelijkheid en stellen daarom de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de situatie van mevrouw, zoals beschreven in Tubantia op 6 oktober 2025, link in bijlage?
2. Klopt het dat de gemeente mevrouw heeft opgedragen om vóór 1 december het tegelpad bij haar tuinpoort te verwijderen, op straffe van kosten en boete?
3. Erkent het college dat mevrouw door haar invaliditeit afhankelijk is van haar scootmobiel en dat het pad bij haar tuinpoort feitelijk haar enige toegankelijke uitweg is?
4. Is er door of namens de gemeente onderzocht of het paadje inderdaad zonder toestemming is aangelegd, en zo ja: wanneer en door wie is dat vastgesteld? Kan het college bevestigen dat op Google Streetview-beelden van 2017 al bestrating zichtbaar is op dezelfde plek?
5. In hoeverre heeft de gemeente bij haar besluit rekening gehouden met de WMO-doelstellingen om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen en participeren in de samenleving?
6. Waarom is er kennelijk geen maatwerk of alternatieve oplossing aangeboden (zoals het toestaan van een beperkt gebruiksrecht of aanpassing van de groenstrook), terwijl het hier om een kwetsbare inwoner gaat?
7. Klopt het dat er tot nu toe geen persoonlijk gesprek met mevrouw en haar echtgenoot heeft plaatsgevonden? Zo ja, waarom niet, en bent u bereid dat alsnog met spoed te organiseren?
8. Deelt het college de mening dat een starre toepassing van regels hier in strijd is met de menselijke maat waar ook dit college zich op zegt te willen baseren?
9. Is het college bereid om handhavend optreden op te schorten totdat er een redelijk en menswaardig alternatief voor mevrouw is gevonden?
10. Kan het college toezeggen dat in toekomstige vergelijkbare situaties de menselijke maat en de bedoeling van de WMO nadrukkelijker worden meegewogen in de uitvoering van beleid en handhaving?

Lokaal Hengelo – Anders! maakt zich zorgen over het gebrek aan maatwerk in gemeentelijke besluiten die direct gevolgen hebben voor de zelfstandigheid en waardigheid van inwoners. Een inwoner afhankelijk van een scootmobiel en vervolgens de uitweg blokkeren waarop die gebruikt kan worden, getuigt niet van consistent beleid. Wij roepen het college op om deze zaak met gezond verstand, empathie en snelheid op te lossen.

Namens de fractie van Lokaal Hengelo – Anders!

Met vriendelijke groet,

Glenn Dedecker

Fractievoorzitter en Raadslid Lokaal Hengelo – Anders

Bijlage:

<https://www.tubantia.nl/hengelo/verbijstering-bij-invaliden-marijke-78-gemeente-wil-paadje-weghalen-waar-zij-zo-afhankelijk-van-is~ab3d9dc4/>