



Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van Hengelo
Datum: 06-10-2025
Onderwerp: Afval-tijdige informatievoorziening en raadsvoorstel over de nieuwe Ketenovereenkomst Verpakkingen

Geacht college,

In september 2025 hebben gemeenten en het verpakkende bedrijfsleven een nieuwe Ketenovereenkomst Verpakkingen gesloten, die per 1 januari 2026 in werking treedt. Deze overeenkomst zal wellicht het college hanteren als toekomstbeleid en introduceert bindende afspraken over bron- en nascheiding van verpakkingen.

In april 2025 diende Lokaal Hengelo – Anders! de motie ‘Nascheiding als richtinggevend principe voor het afvalbeleid’ in, waarin werd gevraagd om bij toekomstige scenario’s in te zetten op nascheiding als voorkeursrichting (inzake restafval en PMD) voor Hengelo. De motie werd verworpen, 20 stemmen tegen en 11 voor. De motie van Lokaal Hengelo – Anders! werd mede ingediend door VVD, PVV, Pro Hengelo, Hengelose Burgers, FvD (voorkeur voor nascheiding). Tegen stemden o.a. Burgerbelangen Hengelo (feitelijk vóór bronscheiding of handhaving van het huidige falende systeem).

Het college heeft aan de raad toegezegd dat ze in oktober 2025 een afzonderlijk raadsvoorstel zou ontvangen over de uitwerking van de nieuwe Ketenovereenkomst en de gevolgen voor Hengelo. Omdat het inmiddels oktober is, vraagt Lokaal Hengelo – Anders! zich af wanneer dit voorstel wordt aangeboden, zodat de raad nog vóór de begrotingsbehandeling 2026 inzicht heeft in de beleids- en financiële consequenties.

Wij vragen het college snel om duidelijkheid en stellen daarom de volgende vragen:

1. Het college heeft toegezegd in oktober 2025 een raadsvoorstel over de gevolgen van de nieuwe Ketenovereenkomst Verpakkingen aan de raad te overleggen. Op welke datum kan de raad dit voorstel concreet verwachten?
2. Hoe borgt het college dat de gemeenteraad vóór de behandeling van de begroting 2026 inzicht heeft in de financiële en beleidsmatige gevolgen van de nieuwe Ketenovereenkomst? Dit ook mede de mogelijke impact op de reinigingsheffingen 2026.
3. Hoe kijkt het college naar de praktische uitvoering van de nieuwe afspraken die per 1 januari 2026 zouden moeten ingaan? Is dat haalbaar of ziet het college een vorm van overgangsperiode?
4. Beschikt het college inmiddels over voldoende informatie van Twente Milieu etc... om scenario’s voor bron- en nascheiding uit te werken (inzake PMD)? M.a.w. worden beide scenario’s uitgewerkt in het raadsvoorstel, zodat de raad een weloverwogen keuze kan maken?
5. Hoe beoordeelt het college de consequenties van de nieuwe Ketenovereenkomst voor de gemeentelijke autonomie op het gebied van afvalinzameling? Is daarbij nog een keuze van de raad voor nascheiding van alle afvalstromen mogelijk?

Lokaal Hengelo – Anders! vindt het hoog tijd dat de raad spoedig inzicht krijgt in de gevolgen van de landelijke overeenkomst die binnen drie maanden ingaat. De verrommeling in het straatbeeld is reeds meer dan een jaar een doorn in het oog van menig inwoner van Hengelo die zich afvraagt wanneer het college (onder penvoerder Burgerbelangen) dit probleem nu oplost en niet met doekjes voor het bloeden voor zich uitschuift.


In het tweede kwartaal is hierover uitgebreid gedebatteerd en zijn richtinggevende keuzes gevraagd aan de raad. Heldere en tijdige besluitvorming is essentieel, zeker nu het gaat om beleid dat direct invloed heeft op kosten, milieu en dienstverlening aan inwoners.

Namens de fractie van Lokaal Hengelo – Anders!



Met vriendelijke groet,


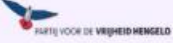

Glenn Dedecker

Fractievoorzitter en Raadslid Lokaal Hengelo – Anders


S171207

Motie
C01-M01

MOTIE
VERWORDEN
§

Motie: Nascheiding als richtinggevend principe voor het afvalbeleid (restafval en PMD)

De gemeenteraad van Hengelo, in vergadering bijeen op woensdag 16 april 2025

Constateerend dat:

- Uit het Evaluatierapport zakinzameling PMD bij hoogbouw (zaaknummer 3891145) blijkt dat het sinds september 2024 ingezette PMD inzamelsysteem op ca.340 locaties leidt tot o.a.:
 - a. een stijging in meldingen van bijplaatsingen en zwerfafval rondom de inzamelpunten;
 - b. de hoeveelheid goedgekeurd PMD, hoewel verbeterd, achterblijft bij de verwachtingen;
 - c. zonder de voorgestelde bijsturing een financieel nadeel t.o.v. de oorspronkelijke besparingen te verwachten is;
- Het IPR-Normag rapport aangeeft dat PMD nascheiding een mogelijke oplossing is als alternatief voor het PMD inzamelplan;
- Er reeds jarenlang een discussie bestaat binnen de gemeenteraad van Hengelo en in de samenleving over het gevoerde afvalbeleid betreffende ingezameld restafval en PMD.

Overwegende dat:

- Ons afvalsysteem complex is geworden door het onderscheiden van restafval en PMD via verschillende inzamelmethodes en dit leidt tot onbedoelde bijplaatsingen van restafval bij milieupleinen, ondergrondse containers en nu ook bij PMD inzamelplekken;
- Nascheiding van PMD uit restafval in meerdere gemeenten effectief en efficiënt is gebleken in het herwinnen van grondstoffen in plaats van verbranden en dit dus beter is voor het milieu;
- Nascheiding past binnen een service verhogende en toekomstbestendig afvalbeleid en gebruiksvriendelijker is voor onze inwoners.

Vraagt het college om:

1. Het uitgangspunt over te nemen dat er binnen de raad een principiële meerderheid bestaat voor nascheiding als richtinggevend principe binnen het afvalbeleid voor restafval en PMD in de gemeente Hengelo.
2. Deze principiële steun als uitgangspunt mee te nemen in het VNG congres midden juni 2025 en dit actief te betrekken bij verdere beleidsvorming, communicatie en uitwerking binnen onze gemeente.

En gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Hengelo -Anders! VVD Hengelo PVV Hengelo Pro Hengelo Hengelose Burgers FVD Hengelo	Glenn Dedecker Sander Janssen en Mitchell Boers Christian Benerink en Jeanet Nijhof Frank Peters Herbert Capelle Brian Geertshuis
--	--