

Datum: 9 oktober 2025

Betreft: Vervolgmaatregelen tegen de Asfaltcentrale Twente in Hengelo

Geacht college,

Al geruime tijd bestaan er aanhoudende en groeiende zorgen over de uitstoot van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en over de ervaren stankoverlast door de Asfaltcentrale Twente (ACT). Ondanks eerdere handhavingsmaatregelen, waaronder meerdere lasten onder dwangsom, blijft de ACT de milieuregels structureel overtreden. Recent is namelijk wederom vastgesteld dat de ACT de milieuregels niet naleeft (metingen 1 juli 2025). De impact hiervan op de leefomgeving en gezondheid van omwonenden is wat ons betreft onacceptabel en vraagt om krachtdadig optreden. Door het uitblijven van structurele verbetering voor reductie van emissie en stankoverlast vinden wij dat het nu tijd is om ook te zoeken naar een definitieve oplossing voor deze problematiek. Daarom de volgende vragen:

1. Invordering dwangsommen

- 1.1. Gaat het college de eerder opgelegde dwangsommen daadwerkelijk invorderen, nu opnieuw is vastgesteld dat de milieuregels zijn overtreden?
- 1.2. Zo ja, binnen welk tijdspad wordt dit uitgevoerd, en op welke juridische gronden baseert het college dit besluit? Zo nee, waarom niet, en wat is de reden om af te zien van invordering?

2. Last onder bestuursdwang

- 2.1. Overweegt het college – gelet op de herhaalde én recente overtredingen – om over te gaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang in plaats van een (herhaalde) last onder dwangsom?
- 2.2. Wat is de maximale boete die kan worden opgelegd bij voortdurende overschrijding van de normen door de ACT?
- 2.3. Is het college bereid om in het uiterste geval (tijdelijke) stillegging van de bedrijfsvoering als maatregel in te zetten om de volksgezondheid en het leefmilieu te beschermen?
- 2.4. Welke juridische en praktische voorwaarden zijn daarvoor benodigd en in hoeverre is aan die voorwaarden inmiddels voldaan?

3. Intrekken of wijzigen van de omgevingsvergunning

- 3.1. Beschikt het college over de juridische ruimte en bevoegdheid om de huidige omgevingsvergunning van de ACT (gedeeltelijk) in te trekken of te wijzigen, gelet op het structureel niet naleven van de gestelde voorwaarden?
- 3.2. Zo ja, welke stappen worden hiervoor concreet voorbereid of zijn reeds ingezet? Zo nee, welke rol speelt het college in de besluitvorming hierover binnen de samenwerking met ODT, de provincie of andere betrokken bestuursorganen?

4. Definitieve oplossing

- 4.1. Nu er sprake is van herhaalde én recente overtredingen van de milieuregels door de ACT, acht BurgerBelangen Hengelo het noodzakelijk dat het college serieus onderzoekt welke definitieve oplossingen mogelijk zijn om de overlast voor omwonenden en de risico's voor het milieu en de volksgezondheid blijvend te beëindigen. Is het college bereid om, samen met alle betrokken partijen, te komen tot een structurele en duurzame oplossing?

5. Aanvullende stappen en vertrouwen bewoners

- 5.1. Welke aanvullende stappen overweegt het college om op korte termijn de uitstoot van ZZS en andere schadelijke stoffen substantieel terug te dringen en het vertrouwen van omwonenden in de overheid te herstellen?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Tonny Noordman

BurgerBelangen Hengelo