

Aan het College van B&W van Hengelo

Datum: 13-10-2025

Betreft: vragen over Asfaltcentrale Twente (ACT) naar aanleiding van overtredingen

Geacht College,

Inleiding

Op grond van recente metingen is geconstateerd dat het bedrijf de normen opnieuw heeft overschreden en daarom wordt een boete opgelegd en/of een dwangsom geïnd.

Er is sprake van een patroon, waarbij men doorgaat met de uitstoot en men de metingen en boetes voor lief neemt.

Het lijkt er nu op dat de benadering bestaat uit slechts twee keer per jaar meten, hopen dat het binnen de normen blijft en zo niet dan is er altijd nog de 'boete escape.' M.a.w. je betaalt de boete en gaat gewoon door.

Hengelose Burgers maken zich zorgen over de volksgezondheid en hebben daarom begin augustus gevraagd om met een noodbevel de uitstoot van giftige stoffen permanent te meten en de asfaltcentrale stil te leggen totdat duidelijk is dat er geen sprake is van uitstoot van kankerverwekkende en giftige stoffen.

Er ontstaat de indruk dat de gemeente de aandacht vestigt op de overlast van stank en bagatelliseert dat er zorgen zijn om kankerverwekkende en giftige stoffen die zo maar over een stadsdeel worden uitgestrooid.

Hieronder de te beantwoorden vragen aan het college.

Vragen

- 1) Kunt u een overzicht geven van de boetes en dwangsommen opgelegd aan ACT vanaf november 2022, met daar bij de omschrijvingen van de overtredingen. Graag aangeven of deze boetes en dwangsommen ook daadwerkelijk zijn geïnd. Tegen welke boetes en dwangsommen is bezwaar gemaakt en met welk resultaat?
- 2) Nu de kans zo groot is dat bij metingen overschrijdingen worden geconstateerd is de gemeente dan bereid om vaker te gaan controleren?

- 3) Als boetes relatief laag zijn kan een kostenafweging een grote rol spelen in de houding van de overtreder, de 'boete escape.' Is de gemeente bereid de boetes te verhogen naar een substantieel bedrag, bijvoorbeeld € 1.000.000 per overtreding?
- 4) Heeft de gemeente op enige wijze financieel nadeel ondervonden van de controleactiviteiten rondom ACT? Hoe worden de controleactiviteiten financieel ondersteund door andere overheden en zitten daar beperkingen aan?
- 5) Ook in andere gemeenten vormen afvalcentrales een probleem op het gebied van stankhinder en zijn ze een potentieel gevaar voor de volksgezondheid. Welke verplichting vanuit rijkswege heeft de gemeente om mee te werken aan deze recyclingprocedure voor hergebruik van asfalt en dit oogluikend toe te staan? Zijn er beperkingen aan de bevoegdheden van de gemeente om in te grijpen bij het gevaar van volksgezondheid?
- 6) Welke organisaties zijn betrokken bij het beoordelen van metingen en het vaststellen van overtredingen?
- 7) Trekt de gemeente op met andere gemeenten die ook te maken hebben met afvalcentrales en worden ervaringen uitgewisseld?
- 8) Welke overheidsinstanties geven de gemeenten uitleg en advies over beleid en regelgeving rondom afvalcentrales en koppelt Hengelo haar ervaringen terug?
- 9) Wat is de reden dat men doorgaat met het recyclen van afval op deze locatie, terwijl dit aantoonbaar hinder veroorzaakt onder inwoners en bedrijven in dit stadsdeel?
- 10) Is de gemeente in gesprek met het bedrijf om een locatie elders in de regio te vinden waar deze activiteiten wel kunnen plaatsvinden?

Hoogachtend,

Herbert Capelle.

Onafhankelijk raadslid namens Hengelose Burgers