

BurgerBelangen Hengelo
T.a.v. T. Noordman
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beantwoording raadsvragen	3980402		6 november 2025

Geachte heer Noordman,

In uw brief van 9 oktober 2025 vroeg u namens BurgerBelangen Hengelo om antwoorden op raadsvragen over de vervolmaatregelen tegen de Asfalt Centrale Twente (ACT) in Hengelo. In deze brief geven wij een inhoudelijke reactie op uw vragen.

1. Invordering dwangsommen

1.1. Gaat het college de eerder opgelegde dwangsommen daadwerkelijk invorderen, nu opnieuw is vastgesteld dat de milieuregels zijn overtreden?

Ja, het college zal het geld opeisen als de boetes met dwangsommen niet worden betaald. Tot nu toe is een totaalbedrag aan dwangsommen te weten 200.000 euro volledig betaald. Mocht uit de laatste meting blijken dat er opnieuw overschrijdingen zijn dan zal de ACT nog eens 100.000 euro moeten betalen.

1.2. Zo ja, binnen welk tijdspad wordt dit uitgevoerd, en op welke juridische gronden baseert het college dit besluit? Zo nee, waarom niet, en wat is de reden om af te zien van invordering?

Zie het antwoord onder 1.1.

2. Last onder bestuursdwang

2.1. Overweegt het college – gelet op de herhaalde én recente overtredingen – om over te gaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang in plaats van een (herhaalde) last onder dwangsom?

Het college heeft beide mogelijkheden bekeken. Op 12 september is er een nieuwe meting gedaan. Als deze meting weer te veel ZZS stoffen laat zien, mag het college op dat moment een nieuwe maatregel nemen.

Om beter te kunnen handhaven, is er gedacht aan:

- bestuursdwang, bijvoorbeeld het (gedeeltelijk) sluiten van de asfaltcentrale. Hiervoor moet eerst de omgevingsvergunning milieu (gedeeltelijk) worden ingetrokken;
- of het opleggen van een hogere boete met dwangsom.

Volgens de regels mag bestuursdwang die leidt tot sluiting alleen als eerst de vergunning (gedeeltelijk) is ingetrokken. Dat gaat met een officiële waarschuwing en een hersteltermijn. Pas als die termijn voorbij is, kan de vergunning worden ingetrokken en bestuursdwang worden opgelegd. Deze procedure duurt langer en geeft meer tijd voor bezwaar en beroep.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Het college denkt dat een hoge boete met dwangsom genoeg prikkel is voor ACT om te stoppen met de overtredingen. Als ACT toch niet stopt, is duidelijk gemaakt dat de vergunning milieu wordt ingetrokken. ACT en de buurtbewoners weten dat als alle boetes betaald moeten worden, er een nieuwe boete komt van **€ 1.000.000**. Als ook die boete niet helpt, zal het college de vergunning intrekken.

2.2. Wat is de maximale boete die kan worden opgelegd bij voortdurende overschrijding van de normen door de ACT?

De hoogte van een boete met dwangsom moet eerlijk en passend zijn bij hoe ernstig de overtreding is en wat de boete moet bereiken. Voor ACT is deze boete vastgesteld op €1.000.000.

2.3. Is het college bereid om in het uiterste geval (tijdelijke) stillegging van de bedrijfsvoering als maatregel in te zetten om de volksgezondheid en het leefmilieu te beschermen?

Ja, lees beantwoording hierboven

2.4. Welke juridische en praktische voorwaarden zijn daarvoor benodigd en in hoeverre is aan die voorwaarden inmiddels voldaan?

Als een hogere boete met dwangsom niet zorgt dat de overtredingen stoppen, kan de vergunning voor het milieu worden ingetrokken. Maar de huidige boetes zijn nog onderwerp van een rechtszaak. Als deze boetes niet blijven staan, kan de vergunning niet worden ingetrokken. Op 13 oktober heeft de rechtbank Overijssel beslist dat de bezwaren van ACT niet juist zijn. ACT kan nu nog in hoger beroep gaan bij de Raad van State. Dat de besluiten nog niet definitief zijn, zorgt er niet voor dat wij stoppen met handhaven. Bij het bepalen van vervolgstappen moeten we ook rekening houden met het feit dat er nog afnemers en lopende contracten zijn die afhankelijk zijn van asfaltleveringen van de ACT.

Als de vergunning tijdens de rechtszaak wordt ingetrokken en later weer wordt teruggegeven, kan ACT schadevergoeding vragen.

3. Intrekken of wijzigen van de omgevingsvergunning

3.1. Beschikt het college over de juridische ruimte en bevoegdheid om de huidige omgevingsvergunning van de ACT (gedeeltelijk) in te trekken of te wijzigen, gelet op het structureel niet naleven van de gestelde voorwaarden?

Ja, het college beschikt over deze bevoegdheid. Intrekking is juridisch complex en ingrijpend, maar kan noodzakelijk zijn indien andere handavingsmaatregelen onvoldoende effectief blijken.

3.2. Zo ja, welke stappen worden hiervoor concreet voorbereid of zijn reeds ingezet? Zo nee, welke rol speelt het college in de besluitvorming hierover binnen de samenwerking met ODT, de provincie of andere betrokken bestuursorganen?

Zowel de ACT als de buurtbewoners zijn geïnformeerd over het vervolg van het handhavingstraject. Zowel de hogere last onder dwangsom als het vervolg om over te gaan tot intrekking van de omgevingsvergunning milieu.

4. Definitieve oplossing

4.1. Nu er sprake is van herhaalde én recente overtredingen van de milieuregels door de ACT, acht BurgerBelangen Hengelo het noodzakelijk dat het college serieus onderzoekt welke definitieve oplossingen mogelijk zijn om de overlast voor omwonenden en de risico's voor het milieu en de volksgezondheid blijvend te beëindigen. Is het college bereid om, samen met alle betrokken partijen, te komen tot een structurele en duurzame oplossing?

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Afgelopen jaar hebben wij ACT voorgesteld om te onderzoeken of de asfaltcentrale verplaatst kan worden. De kosten van dit onderzoek zouden dan door de gemeente worden betaald. ACT geeft aan dat zij op dezelfde plek wil blijven. Ook zegt ACT dat verder onderzoek niet zinvol is als de gemeente niet flink meehelpt met de kosten. Daarom volgen wij nu een andere aanpak: een handhavingstrategie die gericht is op het stoppen van de overtredingen op een blijvende en duurzame manier.

5. Aanvullende stappen en vertrouwen bewoners

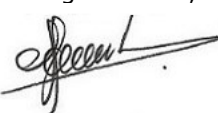
5.1. Welke aanvullende stappen overweegt het college om op korte termijn de uitstoot van ZZS en andere schadelijke stoffen substantieel terug te dringen en het vertrouwen van omwonenden in de overheid te herstellen?

De handhavingstrategie is gedeeld met buurtbewoners. Er vinden meerdere bewonersoverleggen per jaar plaats, waarbij ook Burgemeester Sander Schelberg aanwezig is. Daarnaast is er een informatieve website beschikbaar: <http://www.hengelo.nl/asfaltcentrale>, waar de laatste ontwikkelingen worden gepubliceerd. Het traject rondom ACT is juridisch complex en vereist zorgvuldige afweging. Gedurende dit proces is er voortdurend aandacht geweest voor de betrokkenheid en zorgen van de buurtbewoners.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris, de burgemeester,



De heer D. Lacroix



De heer S.W.J.G. Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.