

LOKAAL HENGELO - Gewoon Anders!
T.a.v. G. Dedecker
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beantwoording raads vragen over toegang tot tuin voor invalide inwoner	3978485		11 november 2025

Geachte G. Dedecker,

Op 6 oktober 2025 stelde u schriftelijke vragen aan het college over de toegang tot de tuin voor een invalide inwoner. Hieronder vindt u de antwoorden op deze vragen.

1. Is het college bekend met de situatie van mevrouw, zoals beschreven in Tubantia op 6 oktober 2025, link in bijlage?

Ja, het college heeft het artikel gelezen en is bekend met de situatie.

2. Klopt het dat de gemeente mevrouw heeft opgedragen om vóór 1 december het tegelpad bij haar tuinpoort te verwijderen, op straffe van kosten en boete?

Het klopt dat de bewoner voor 1 december het tegelpad dient te verwijderen. In 2015 is er al contact geweest met deze bewoner vanwege een handhavingstraject. Toen had zij zonder toestemming een pad aangelegd in het openbaar groen. De gemeente heeft dat toen op eigen kosten verwijderd en duidelijk aangegeven dat bij herhaling de kosten op de bewoner verhaald zouden worden. De bewoner is dus op de hoogte dat het niet is toegestaan om zelf aanpassingen te doen aan gemeentelijk groen.

3. Erkent het college dat mevrouw door haar invaliditeit afhankelijk is van haar scootmobiel en dat het pad bij haar tuinpoort feitelijk haar enige toegankelijke uitweg is?

Bij elke aanvraag via de Wmo wordt zorgvuldig gekeken naar wat nodig is. Voor deze inwoner is beoordeeld of er een goede plek is om haar scootmobiel te stallen en om de woning te bereiken en verlaten. Soms is een overkapping voldoende, maar meestal biedt een schuur of berging betere bescherming en gebruiksgemak. Aan de voorkant van haar woning is een berging aanwezig die geschikt is. Via deze route kan zij haar woning goed bereiken en verlaten.

4. Is er door of namens de gemeente onderzocht of het paadje inderdaad zonder toestemming is aangelegd, en zo ja: wanneer en door wie is dat vastgesteld? Kan het college bevestigen dat op Google Streetview-beelden van 2017 al bestrating zichtbaar is op dezelfde plek?

Zoals gemeld bij vraag 2, is het paadje zonder toestemming aangelegd. De beplanting ligt er al jarenlang; op kaarten uit de jaren negentig staat dit gebied al als plantsoen geregistreerd.

5. In hoeverre heeft de gemeente bij haar besluit rekening gehouden met de WMO-doelstellingen om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen en participeren in de samenleving?

Het college vindt het belangrijk dat iedereen in Hengelo mee kan doen in de samenleving, ook als iemand beperkt is in zijn of haar mobiliteit. Daarom bieden we ondersteuning via de Wet

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

maatschappelijke ondersteuning (Wmo). In dit geval heeft de inwoner via de Wmo passende hulp gekregen, waardoor zij zich weer zelfstandig kan verplaatsen. Dat is van grote waarde.

6. Waarom is er kennelijk geen maatwerk of alternatieve oplossing aangeboden (zoals het toestaan van een beperkt gebruiksrecht of aanpassing van de groenstrook), terwijl het hier om een kwetsbare inwoner gaat?

Als er via de Wmo een duidelijke noodzaak is, denkt het beheerteam graag mee over een passende (eventueel tijdelijke) oplossing. Het is echter niet toegestaan om zonder overleg gemeentelijke beplanting te verwijderen of zelf een tegelpad aan te leggen. Daarbij komt dat het illegale pad in dit geval niet veilig is: het eindigt in een grasveld dat bij regen moeilijk begaanbaar is. Het biedt dus geen bruikbare route. Wij kijken altijd eerst naar oplossingen die er al zijn (dat is hier het geval), en pas daarna naar eventuele alternatieven.

7. Klopt het dat er tot nu toe geen persoonlijk gesprek met mevrouw en haar echtgenoot heeft plaatsgevonden? Zo ja, waarom niet, en bent u bereid dat alsnog met spoed te organiseren?

Dit klopt niet. Er hebben meerdere gesprekken vanuit WMO en Beheer met bewoner plaatsgevonden. Wel zoeken we opnieuw actief het gesprek om tot praktische maatwerkoplossingen te komen, uiteraard binnen de geldende kaders.

8. Deelt het college de mening dat een starre toepassing van regels hier in strijd is met de menselijke maat waar ook dit college zich op zegt te willen baseren?

Nee, deze mening deelt het college niet. In deze specifieke casus is een oplossing voor het stallen van de scooter aanwezig. Zoals eerder vermeld kan de scooter gestald worden in de berging aan de voorzijde van de woning als er plaats gemaakt wordt in deze berging. Wat ons betreft is het niet nodig naar een (aanvullende) oplossing te zoeken (want die is er al), en zien we dus ook niet af van handhaving.

9. Is het college bereid om handhavend optreden op te schorten totdat er een redelijk en menswaardig alternatief voor mevrouw is gevonden?

Zoals gemeld heeft in 2015 een vergelijkbare situatie voorgedaan. De gemeente heeft dat toen op eigen kosten verwijderd en duidelijk aangegeven dat bij herhaling de kosten op de bewoner verhaald zouden worden. De bewoner weet dus op zijn laatst sinds dat moment dat het niet is toegestaan om eigenhandig aanpassingen te doen aan gemeentelijk groen. Voor nu is er echter een passende oplossing aanwezig; de berging aan de voorzijde. Met mevrouw is gedeeld dat zij uiterlijk 1 december de tegels moet laten verwijderen, zodat de gemeente het plantsoen kan herstellen.

Het college begrijpt dat de situatie vragen oproept over het verloop van handhaving tussen 2015 en nu. In 2015 is het pad zonder toestemming aangelegd en toen door de gemeente verwijderd. Daarbij is duidelijk gecommuniceerd dat herhaling niet is toegestaan en dat bij een volgende overtreding de kosten voor verwijdering voor rekening van de bewoner zouden komen.

Sindsdien is er geen actieve handhaving geweest, omdat er geen nieuwe meldingen of signalen waren over het pad. De huidige handhavingsactie is gestart naar aanleiding van recente constatering en meldingen. Het college erkent dat dit voor de betrokken bewoner ingrijpend is en heeft daarom meerdere gesprekken gevoerd om tot een passende oplossing te komen.

10. Kan het college toezeggen dat in toekomstige vergelijkbare situaties de menselijke maat en de bedoeling van de WMO nadrukkelijker worden meegewogen in de uitvoering van beleid en handhaving?

Zie antwoord bij vraag 6.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

3

3978485



~~Recent~~

De heer S.W.J.G Schelberg

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074