



Aan het College van B&W van Hengelo

Datum: 12-11-2025

Betreft: vragen over ontslaan personeel Twentebad.

Geacht College,

Onrechtvaardigheid stemt droevig. We hopen dat zo iets niet meer voorkomt en dat andere medewerkers van de gemeente zo iets niet overkomt. Een betrouwbare overheid is ook een betrouwbare werkgever.

Het verdrinken van zwembadpersoneel in een arbeidsgerechtelijk moeras kan niemand in Hengelo ontgaan zijn. De manier van omgaan met trouwe medewerkers is uiterst zorgelijk en het houdt de gemoederen van gewone burgers nog steeds bezig. Ik zal niet proberen dezelfde vragen van andere fracties nog een keer te stellen, maar iets aanvullends te brengen op basis van 'wat is de fractie van Hengelose Burgers nog meer opgevallen?'

Op het vragenkwartier tijdens de gemeenteraadsvergadering van 17 september 2025 vond het college dat er geen sprake was van ontslag want er was een vaststellingsovereenkomst getekend. Dat zal dan juridisch-technisch gezien mogelijk zo kunnen zijn, het is wel heel erg bagatelliserend. Het gaat natuurlijk om het volgende: **was het einde van het dienstverband vrijwillig of onvrijwillig? (vraag 0)** Het is een retorische vraag, u hoeft deze niet meer te beantwoorden. Iedereen weet het antwoord.

De privacy wordt aangehaald als argument om antwoorden te ontwijken. Maar als deze ontslagen medewerkers zelf in de publiciteit treden dan is er nauwelijks reden om eerdere vragen niet te beantwoorden of te ontwijken. Het lijkt erop dat men zelf met de privacy van de werknemers intern nogal onzorgvuldig is geweest. Hengelose Burgers houden van openheid. Nu een lokaal nieuwsmedium verder is gaan graven is het ook beter om echte openheid van zaken te geven. Het verhaal lijkt ook niet meer te stoppen. **Wat vindt u dat wij nog moeten weten? (vraag 1)**

Het voelt voor betrokkenen buitengewoon onrechtvaardig omdat de goede naam van deze ex-werknemers is aangetast. Terwijl over hun functioneren mogelijk in het algemeen weinig was aan te merken. **Is het college bereid om de ontslagen werknemers te ondersteunen met het vinden van ander werk? (vraag 2)**

Het gevoel van onveiligheid bij het personeel bedroeft ons. Dit moet toch echt niet weer opnieuw gebeuren. **Welke lessen trekken college, gemeentesecretaris en het management hieruit? (vraag 3)**

Uit de berichtgeving blijkt dat er een ‘interim-concerndirecteur’ betrokken was bij de ‘zwembad affaire.’ Op 17 juli stelden Hengelose Burgers de vraag of de timing ten tijde van de overdracht tussen een uitgaande en een nieuwe gemeentesecretaris niet ongelooflijk onhandig was. Daarop kwam het antwoord dat “de vereiste afstemming in goed overleg en op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.” Maar dan kennelijk wel onder de verantwoording van een ‘mysterieuze tussenpaus.’ Hengelose Burgers vragen niet naar naam en rugnummer, want de raad spreekt het college aan. Toch stellen we de vraag omdat de gemeentesecretaris onderdeel is van het college: **Onder de verantwoordelijkheid van welke gemeentesecretaris heeft de beëindiging van de arbeidsrelatie van de drie vaste medewerkers van het Twentebad nu eigenlijk plaatsgevonden? (vraag 4)**

In de Zomernota 2025-2029 lezen we dat het Twentebad in 2025 met uitgaven te maken kreeg van ong. €200.000 voor de aanleg of vervanging van een aantal technische zaken. Dat roept de schijn op dat er een mogelijk oorzakelijk verband is, het vinden van een financiële oplossing voor een gat in de begroting door andere kosten te besparen. **Gaan de totale personeelslasten in 2025 en 2026 omlaag in vergelijking met 2024 en met hoeveel? (vraag 5)**

Hoogachtend,

Herbert Capelle,
namens Hengelose Burgers (Vereniging Partij van Onafhankelijke Raadsleden).