

19-12-2025

Geacht College,

Een jaar geleden is in Hengelo de APV gewijzigd, waardoor buiten slapen beboet kan worden. Het college heeft daarbij aangegeven dat deze maatregel niet bedoeld is om mensen te straffen, maar om hen in beeld te krijgen en toe te leiden naar passende hulp.

Voor de fracties van de GroenLinks en PvdA raakt deze maatregel aan een fundamentele morele vraag: hoe gaan we als gemeente om met mensen die geen dak boven hun hoofd hebben? Buiten slapen is zelden een keuze, maar vaak het gevolg van ingrijpende persoonlijke omstandigheden, zoals schulden, psychische problemen of het ontbreken van passende opvang. Juist in zulke situaties is de manier waarop de overheid optreedt van grote betekenis.

Nu deze wijziging een jaar van kracht is, vinden wij het belangrijk om stil te staan bij de effecten in de praktijk. Niet alleen in termen van handhaving, maar ook in termen van menselijkheid en ondersteuning. Heeft deze maatregel daadwerkelijk bijgedragen aan het bereiken en helpen van mensen, of ervaren betrokkenen vooral extra druk en onzekerheid?

Voor mensen die buiten slapen bestaat daarnaast het risico dat financiële sancties leiden tot verdere schulden en uitsluiting, in plaats van tot daadwerkelijke hulp en perspectief. Ook is de vraag in hoeverre handhavers de aangewezen personen zijn om dakloze inwoners te begeleiden naar passende hulpverlening. Dit roept de vraag op in hoeverre handhaving in deze vorm bijdraagt aan het bereiken en ondersteunen van dakloze inwoners.

Daarbij zien wij dat verschillende gemeenten het beboeten van buiten slapen inmiddels hebben afgeschaft, omdat zij tot de conclusie zijn gekomen dat strafbaarstelling niet bijdraagt aan structurele oplossingen en schuurt met het idee van menswaardige zorg. In dat licht willen wij graag van het college horen hoe het, na een jaar ervaring, terugkijkt op dit beleid en de afwegingen die daaraan ten grondslag liggen.

Vragen aan het college

1. Hoe vaak is gehandhaafd op buiten slapen (bijvoorbeeld het geven van waarschuwingen), hoeveel boetes zijn daarbij opgelegd, en hoe verwacht het college dat deze cijfers zich de komende periode zullen ontwikkelen?
2. Is het college bekend met in hoeveel gevallen bij handhaving en beboeting van buiten slapen sprake was van dakloze personen?
3. Hoeveel dakloze personen telt de gemeente Hengelo op dit moment, en op welke wijze wordt beoordeeld of handhaving op buiten slapen daadwerkelijk bijdraagt aan het in beeld brengen en ondersteunen van deze groep?
4. Is het college bekend met in hoeveel gevallen handhaving op buiten slapen heeft geleid tot daadwerkelijk contact met of acceptatie van hulpverlening?

5. Hoe beoordeelt het college, met de ervaringen van het afgelopen jaar en met het oog op de komende periode, de effectiviteit van het beboeten van buiten slapen?
6. Is het college bekend met situaties waarin sprake is van herhaalde handhaving bij dakloze personen die buiten slapen (bijvoorbeeld het meerdere malen afgeven van waarschuwingen), en welke maatregelen zijn genomen of voorzien om te voorkomen dat dit leidt tot het opleggen en stapelen van boetes zonder perspectief op hulp?
7. Hoe hoog is de boete voor buiten slapen, met welk bedrag wordt deze verhoogd bij niet tijdige betaling, en hoe beoordeelt het college de hoogte en eventuele verhogingen in relatie tot het risico op (verdere) schuldenproblematiek bij dakloze personen?
8. Is het college van mening dat handhavers die boetes opleggen voor buiten slapen een rol hebben in het toeleiden naar hulpverlening, en zo ja, hoe is deze rol vormgegeven in termen van specifieke scholing, bevoegdheden en samenwerking met hulpverlenende instanties?
9. Hoe weegt het college de morele en menselijke aspecten van dit beleid, mede gezien het feit dat andere gemeenten dit inmiddels hebben afgeschaft?
10. Ziet het college aanleiding om het beleid rondom het beboeten van buiten slapen te heroverwegen?

Met vriendelijke groet,

Nicolien Boekhoudt (PvdA Hengelo) en Abby Gomez (GroenLinks Hengelo)