



Aan het college van B&W van Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Per email: raadsgriffie@hengelo.nl
Datum 01-01-2026

De afgelopen periode is opnieuw sprake van ernstige overlast en intimidatie door een groep jongeren bij winkelcentrum Hasselo in de Hasseler Es. Bezoekers en ondernemers voelen zich onveilig; er is sprake van bedreiging, vuurwerkincidenten en mishandeling. Deze situatie staat niet op zichzelf. Eerder deden zich vergelijkbare excessen voor bij onder andere de Thiemsbrug, in Groot Driene en in de buurgemeente Borne.

Wat daarbij opvalt, is dat de overlast zich steeds opnieuw manifesteert op verschillende locaties, met een vergelijkbaar patroon van intimidatie, verstoring van de openbare orde en een gevoel van straffeloosheid. Dit roept fundamentele vragen op over de informatiepositie van de gemeente, de effectiviteit van het huidige optreden en de manier waarop wij als samenleving omgaan met structurele intimidatie in de openbare ruimte.

Intimidatie en geweld mogen nooit genormaliseerd worden. Inwoners moeten te allen tijde en overal veilig zijn — overdag én 's avonds, in winkelcentra én daarbuiten. Het waarborgen van die veiligheid is een kerntaak van de gemeente.

Schriftelijke vragen aan het college:

1.

Herkent het college de ernst en structurele aard van de overlast en intimidatie bij winkelcentrum Hasselo en eerdere locaties (Thiemsbrug, Groot Driene, Borne)? Sinds wanneer is het college hiervan op de hoogte en welke signalen zijn ontvangen?

2.

Is het college bekend met signalen dat dit onderdeel is van een breder patroon van vergelijkbare groepen jongeren die overlast veroorzaken? Welke informatie is hiervoor beschikbaar en van welke partijen komt deze (politie, handhaving, ondernemers, bewoners)?

3.

Hoe beoordeelt het college het huidige optreden van handhaving en politie? Acht het college dit voldoende effectief gezien het voortduren en verplaatsen van de problematiek?

4.

Welke concrete maatregelen zijn ingezet om deze overlast te beëindigen (gebiedsverboden, samenscholingsverboden, bestuurlijke maatregelen, lik-op-stuk-beleid), en waarom hebben deze tot nu toe niet geleid tot structureel resultaat?

5.

Hoe voorkomt het college dat burgers zelf gaan ingrijpen wanneer zij de overlast zat zijn, en welke rol speelt de gemeente om dit te voorkomen?

6.

Waar ligt de grens tussen preventie en tolerantie, en hoe voorkomt het college dat 'in gesprek gaan' of 'monitoren' leidt tot normalisering van intimidatie en geweld?

7.

Welke aanvullende of zwaardere maatregelen is het college bereid te nemen, ook als dit betekent dat een kleine groep jongeren consequent wordt begrensd in gedrag en bewegingsvrijheid, om de veiligheid van inwoners, ondernemers en bezoekers te waarborgen?

8.

Hoe wordt voorkomen dat deze problematiek zich blijft verplaatsen naar andere wijken of locaties binnen de stad?

9.

Welke integrale en structurele aanpak hanteert het college om ervoor te zorgen dat overlast niet slechts tijdelijk afneemt of zich verplaatst, maar daadwerkelijk en duurzaam wordt beëindigd binnen de gehele stad én binnen de gehele gemeente?

10.

Welke concrete resultaten verwacht het college van deze aanpak, binnen welke termijn, en op welke wijze wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd?

Ik zie uw beantwoording met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,
Edith van der Brugh

ProHengelo