



Aan het college van burgemeester en wethouders van Hengelo.

Datum: 30 januari 2026

Onderwerp: Inclusie, participatie en continuïteit beleid Omgevingsprogramma Kunst en Cultuur 2027–2040

Geacht college,

Tijdens de politieke markt van 4 maart 2025 is inclusie nadrukkelijk door de raad en het culturele veld benoemd als een aandachtspunt voor het Omgevingsprogramma Kunst en Cultuur.

Tijdens de daaropvolgende politieke markt van 27 januari hebben wij echter moeten constateren dat in het voorliggende concept Omgevingsprogramma Kunst en Cultuur 2027–2040 expliciete aandacht voor inclusie en in het bijzonder voor culturele stichtingen en verenigingen die zijn opgericht door inwoners met een migratieachtergrond ontbreekt.

Omdat op 18 maart gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden en de verdere uitwerking van dit beleid grotendeels bij een nieuw college komt te liggen, acht ik het van groot belang dat duidelijkheid ontstaat over de gemaakte keuzes, de opvolging van eerdere toezeggingen en de borging van dit onderwerp richting de definitieve Kunst- en Cultuurnota per 1 januari 2027.

Naar aanleiding hiervan stellen wij het college de volgende vragen:

1. Tijdens de ontwikkeling van het Omgevingsprogramma Kunst en Cultuur zijn meerdere gesprekssessies gevoerd met partners uit de culturele kernvoorzieningen en het creatieve veld.
2. Kan het college concreet aangeven of en op welke wijze culturele stichtingen en verenigingen die zijn opgericht door inwoners met een migratieachtergrond, zijn uitgenodigd voor deze gesprekken?

Zo ja, welke organisaties betreft dit?

Zo nee, waarom is ervoor gekozen deze organisaties niet expliciet te betrekken?

3. Kan het college toelichten waarom de toezegging om inclusie mee te nemen, tijdens de politieke markt van 4 maart 2025, niet zichtbaar is vertaald in het huidige concept Omgevingsprogramma Kunst en Cultuur 2027–2040?
4. Heeft het college voorafgaand aan het opstellen van het concept Omgevingsprogramma Kunst en Cultuur een gerichte inventarisatie uitgevoerd van culturele stichtingen en verenigingen met een migratieachtergrond die actief zijn in Hengelo?

Zo nee, waarom is deze inventarisatie achterwege gebleven, terwijl inclusie als belangrijk aandachtspunt is benoemd?

5. Is het college van mening dat zonder actieve betrokkenheid van deze organisaties sprake kan zijn van een representatief participatieproces?

Zo ja, op welke gronden?

Zo nee, welke consequenties verbindt het college hieraan voor de verdere uitwerking van het programma?

6. Is het college bereid om nog vóór de overdracht aan een nieuw college vast te leggen dat er gerichte gesprekken plaatsvinden met culturele stichtingen en verenigingen die zijn opgericht door inwoners met een migratieachtergrond, zodat dit onderwerp niet afhankelijk wordt van politieke wisselingen?
7. Kan het college concreet aangeven hoe en wanneer de uitkomsten van deze gesprekken worden verwerkt in de definitieve Kunst- en Cultuurnota die per 1 januari 2027 van kracht moet worden?
8. Is het college bereid om de raad hierover schriftelijk te informeren, zodat de raad kan toetsen of inclusie daadwerkelijk structureel wordt verankerd in beleid, doelstellingen en uitvoering?

Raadslid Anders Lokaal Hengelo

Seviye van Wier-Koca