



Aan het college van burgemeester en wethouders van Hengelo.

Datum: 29 Januari 2026

Onderwerp: Schriftelijke vragen over het uitblijven van preventief beleid rond ontbijt en gezondheid van jongeren.

Recent berichtte Tubantia <https://www.tubantia.nl/enschede/tot-flauwvallen-aan-toe-twentse-jongeren-eten-niet-op-school-en-slaan-ontbijt-over~ad8ced48/> over zorgwekkende signalen van de GGD Twente dat steeds meer jongeren ontbijt en lunch overslaan, met gezondheidsklachten tot flauwvallen aan toe. Ook scholen in Hengelo herkennen deze problematiek.

De fractie van Anders Lokaal Hengelo heeft eerder een motie ingediend om ontbijt op school mogelijk te maken als laagdrempelige en preventieve maatregel

https://www.tubantia.nl/hengelo/lokaal-hengelo-wil-ontbijt-op-alle-twentse-scholen-in-plaats-van-noodhulp-rode-kruis~ab3e1d98/?cb=8bc5f989-e705-4e0a-802b-fef48ca71491&auth_rd=1 . Deze motie is niet aangenomen. Tegelijkertijd blijkt uit de recente berichtgeving dat juist het ontbreken van vroegtijdige, normaliserende ondersteuning bij eten en ontbijt bijdraagt aan gezondheidsklachten en ongelijkheid onder jongeren.

In Hengelo is bovendien in het verleden door het Rode Kruis schoolontbijt verstrekt aan kinderen die dit niet konden betalen. Dat onderstreept dat het probleem van niet (kunnen) ontbijten lokaal al eerder is herkend, maar niet structureel is verankerd in beleid.

Tegen deze achtergrond stelt de fractie van Anders Lokaal Hengelo de volgende vragen:

Beleid versus praktijk

1. Het college stelt dat Hengelo binnen het sociaal domein inzet op normaliseren en preventief werken. Waarom zien we bij het onderwerp ontbijt en voeding bij jongeren juist een toename van problemen in plaats van een afname?
2. Waarom wordt dit probleem door het college niet als een urgente preventieve opgave gezien, terwijl gezondheidsklachten zich al bij jongeren manifesteren?

Signalen en opvolging

3. Sinds wanneer is het college op de hoogte van signalen van scholen, jeugdartsen of de GGD Twente over jongeren die structureel niet ontbijten of eten op school?
4. Welke concrete beleidsacties zijn naar aanleiding van deze signalen ondernomen, en indien dit niet is gebeurd: waarom niet?

Leren van eerdere inzet

5. Wat is er beleidsmatig gedaan met de ervaringen uit het eerdere schoolontbijt-initiatief van het Rode Kruis in Hengelo? <https://www.rodekruis.nl/oost-nederland/nieuwsbericht/ontbijtas-voor-schoolkinderen-in-hengelo/>
6. Waarom zijn deze ervaringen niet vertaald naar structureel beleid, terwijl het college stelt dat vroegsignalering en preventie leidend zijn?

Sociale aspecten en verantwoordelijkheid

7. In het artikel wordt groepsdruk genoemd als belangrijke reden waarom jongeren niet eten op school. Welke verantwoordelijkheid ziet het college hierin voor zichzelf, naast die van scholen en ouders?
8. Welke concrete stappen zet het college om te voorkomen dat gezondheidsproblemen bij jongeren verergeren door het uitblijven van preventieve maatregelen?

Consistentie en vervolg

9. Erkent het college dat er sprake is van een spanning tussen de uitgesproken beleidsambitie op preventie en de huidige praktijk rond ontbijt en voeding?
10. Welke concrete maatregelen is het college bereid alsnog te nemen om deze beleidsmatige kloof te dichten?

Raadslid Anders Lokaal Hengelo
Seviye van Wier-Koca