

LOKAAL HENGELO
T.a.v. J.A. ter Braak
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp
Beantwoording raadsvragen
verkeerssituatie Groot Driene

Zaaknummer
4026256

Uw kenmerk

Datum
17 februari 2026

Geachte heer Ter Braak,

Op 20 januari heeft u schriftelijke vragen gesteld over de verkeerssituatie in Groot Driene. Onderstaand vindt u onze antwoorden op de vragen.

1. Is het college bekend met het structurele sluipverkeer door de woonwijk Groot Driene via de route Oldenzaalsestraat – Pentrobsdijk – Nieuwe Grensweg – Zwavertsweg – Jacques Perkstraat – Brederostraat – De Wermerweg – Jan Kroezestraat – Morshoekweg – Enschedesestraat?

Het college is bekend met signalen dat er, voornamelijk tijdens de spits, doorgaand verkeer door de wijk Groot Driene rijdt dat niet altijd een bestemming in de wijk zelf heeft.

2. Erkent het college dat deze route in de praktijk functioneert als een doorgaande verbinding tussen de Oldenzaalsestraat en de Enschedesestraat?

Nee, dat erkennen we niet. Uit data en tellingen blijkt dat een deel van het verkeer op deze wegen doorgaand verkeer vormt tussen de Oldenzaalsestraat en de Enschedesestraat. In verhouding tot de totale verkeersstroom op deze wegen is dit aandeel echter zeer beperkt. Het merendeel van het verkeer op de in vraag 1 genoemde wegen betreft bestemmingsverkeer van en naar Groot Driene.

3. Is het college het met bewoners eens dat deze route, gezien het woonkarakter, de beperkte profielbreedte, slechte zichtlijnen en aanwezigheid van veel fietsers en voetgangers, onveilig en ongeschikt is voor intensief autoverkeer?

De route loopt door een woonomgeving met beperkte breedte en gemengd verkeer. Verkeerstellingen laten zien dat de huidige intensiteiten beperkt zijn en passen bij het karakter van de straat. Daarnaast voldoen de straten aan de daarvoor geldende landelijke richtlijnen. Op basis van de beschikbare gegevens is daarom geen sprake van ongeschikte of onveilige verkeersintensiteiten. Het verkeer mag en kan deze routes rijden, waarbij het college begrijpt dat dit door bewoners niet altijd als wenselijk wordt ervaren.

4. Welke verkeerstellingen zijn sinds 2020 uitgevoerd op (delen van) deze sluiproute en kan het college per straat inzicht geven in de gemeten verkeersintensiteiten en de ontwikkeling daarvan in de tijd?

Binnen de gemeente worden frequent verkeerstellingen uitgevoerd, waaronder in de wijk Groot Driene. Het vervolg van uw vraag is zeer gedetailleerd en leent zich daarom minder goed voor een uitgebreide toelichting in deze brief. Indien de raad behoefte heeft aan een gedetailleerder inzicht, dan zijn we bereid om dit in een technische bijeenkomst toe te lichten.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

5. Acht het college een verkeersintensiteit van circa 1.200 motorvoertuigen per dag op een smalle woonstraat als de Jan Kroezestraat aanvaardbaar? Zo ja, op basis van welke normen of beleidskaders?

Het college begrijpt dat inwoners verkeersdrukke anders kunnen ervaren, maar verkeerstellingen laten zien dat de intensiteit ruim binnen de vastgestelde bandbreedtes blijft. De landelijke CROW-richtlijnen voor 30 km/u-wegen, zoals de Jan Kroezestraat, geven een maximale verkeersintensiteit aan die aanzienlijk hoger ligt dan 1.200 motorvoertuigen per dag, namelijk circa 5.000 tot 6.000 motorvoertuigen per dag.

6. Waarom hebben eerdere metingen volgens het college niet geleid tot concrete maatregelen om het sluipverkeer te beperken?

De afgelopen jaren hebben verkeerstellingen laten zien dat de verkeersintensiteiten passen binnen het karakter van de wegen en de geldende richtlijnen. Op basis daarvan is er geen aanleiding om specifieke maatregelen tegen sluipverkeer te treffen. Wel zijn in die periode diverse verkeersmaatregelen uitgevoerd om de snelheid te verlagen en de verkeersveiligheid te verbeteren, zoals de aanleg van verkeersdrempels in de Zwavertsweg, Wermerweg en Morshoekweg. Voor later dit jaar staat de aanpak van de Nieuwe Grensweg en Pentropsdijk gepland, waarbij eveneens verkeersdrempels worden toegevoegd. Deze maatregelen dragen bij aan de verkeersveiligheid en maken de route minder aantrekkelijk voor doorgaand verkeer.

7. Heeft het college onderzocht wat het effect is geweest van het afsluiten van de Nieuwe Grensweg op de verkeersstromen door Groot Driene?

De afsluiting van de Nieuwe Grensweg ter hoogte van de kwekerij is 34 jaar geleden ingesteld op 4 juni 1992. Destijds is onderzoek gedaan naar de effecten van deze maatregel, waaruit bleek dat dit de meest geschikte locatie was voor de afsluiting.

8. Zo nee, waarom is een dergelijk onderzoek achterwege gebleven terwijl bewoners een duidelijke toename van sluipverkeer ervaren?

Zie het antwoord bij vraag 7.

9. Is het college bereid alsnog een herkomst- en bestemmingsonderzoek uit te voeren om het aandeel doorgaand verkeer objectief vast te stellen?

Zoals onder vraag 2 gesteld, is het aandeel doorgaand verkeer al inzichtelijk gemaakt op basis van gedane verkeerstellingen en beschikbare data. Het college vindt dat deze data voldoende inzicht geeft en vindt het daarom niet noodzakelijk aanvullend onderzoek te doen.

10. Hoe verhoudt de huidige situatie in Groot Driene zich tot de doelstellingen uit het Mobiliteitsplan 2040, waarin expliciet is opgenomen dat sluipverkeer door woonwijken moet worden tegengegaan?

In het Mobiliteitsplan 2040 is opgenomen dat verkeer over een robuuste hoofdstructuur wordt afgewikkeld. Het college zet in op het verbeteren van de hoofdstructuur, waarbij de oostelijke wijkring expliciet is opgenomen in de aanvraag voor grootschalige woningbouw. Door een veilige en robuuste wijkring te creëren, in combinatie met de al getroffen en nog te nemen maatregelen in Groot Driene, verwacht het college dat doorgaand verkeer voornamelijk via de hoofdstructuur zal rijden en minder geneigd zal zijn de route door de woonwijk te gebruiken.

11. Welke concrete acties zijn sinds vaststelling van het Mobiliteitsplan 2040 ondernomen om sluipverkeer in Groot Driene te beperken?

Zie de antwoorden bij vragen 6 en 10.

12. Acht het college het acceptabel dat deze beleidsambitie tot op heden niet heeft geleid tot merkbare verbeteringen voor bewoners?

Zie de antwoorden bij vragen 2, 3, 6 en 10.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

13. Hoe beoordeelt het college de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers op deze route, mede gezien de hoge verkeersintensiteiten en het gemengde gebruik van de weg?

Verkeersveiligheid heeft de hoogste prioriteit. Groot Driene is een woonwijk met gemengd gebruik door auto's, fietsers en voetgangers. Uit ongevallenregistraties blijkt niet dat op deze route bovengemiddeld veel ongevallen plaatsvinden ten opzichte van vergelijkbare wegen in de stad. Het college werkt aan verbeteringen van de oostelijke wijkring binnen de aanvraag grootschalige woningbouw. Ook zijn maatregelen gepland op de Nieuwe Grensweg/Pentropsdijk, met als doel het fietsgebruik te stimuleren, de verkeersveiligheid te verbeteren en het doorgaand verkeer te beperken.

14. Is het college het met de fractie eens dat het toestaan van sluipverkeer op deze route haaks staat op het stimuleren van fietsgebruik en duurzame mobiliteit?

Zie het antwoord bij vraag 13.

15. Deelt het college de opvatting dat zolang deze route aantrekkelijk blijft voor automobilisten, een overstap naar de fiets wordt ontmoedigd?

Zie het antwoord bij vraag 13.

16. Welke concrete maatregelen heeft het college overwogen om het sluipverkeer op deze route te ontmoedigen of te weren (zoals knips, eenrichtingsverkeer of fysieke afsluitingen)?

Er zijn in het verleden diverse maatregelen verkend om doorgaand verkeer te ontmoedigen. Deze varianten zouden echter vooral tot verkeersverschuiving binnen de wijk leiden en nadelige gevolgen hebben voor bestemmingsverkeer en de bereikbaarheid van hulpdiensten. Daarom wordt ingezet op het verbeteren van de oostelijke wijkring, omdat dit een structurele oplossing biedt met naar verwachting aanzienlijk meer effect op het beperken van doorgaand verkeer. Binnen geplande werkzaamheden in de wijk worden daarnaast kansen benut om wegvakken en kruispunten veiliger in te richten en routes minder aantrekkelijk te maken voor doorgaand verkeer, zoals de afgelopen jaren ook op verschillende locaties in de wijk is gedaan.

17. Welke maatregelen zijn afgefallen en om welke redenen?

Zie het antwoord bij vraag 16.

18. Is het college bereid om, vooruitlopend op een integrale oplossing, tijdelijke of experimentele maatregelen te treffen om het sluipverkeer op korte termijn te beperken?

Het college ziet op dit moment geen aanleiding voor tijdelijke of experimentele afsluitingen, omdat de geplande maatregelen op de Pentropsdijk/Nieuwe Grensweg, in combinatie met aanpak van de oostelijke wijkring, naar verwachting voldoende effect zullen hebben. De situatie wordt gemonitord en waar nodig kan het college aanvullende maatregelen overwegen in de toekomst.

19. Is het college bereid om samen met bewoners, Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond te komen tot een concreet maatregelenpakket?

Over verkeersgerelateerde onderwerpen in Hengelo vindt regelmatig overleg plaats met Veilig Verkeer Nederland, de Fietsersbond en de politie. Het Mobiliteitsplan 2040 vormt daarbij het beleidsmatige kader. Binnen dit kader is de Pentropsdijk/Nieuwe Grensweg aangewezen als een locatie waar verbeteringen voor de fiets worden onderzocht. Bewoners worden betrokken zodra in hun straat concrete maatregelen in voorbereiding zijn, conform het gemeentelijk Denkkader Participatie. Het college ziet momenteel geen aanleiding om een afzonderlijk, wijkbreed maatregelenpakket op te stellen.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

20. Kan het college toezeggen dat de gemeenteraad uiterlijk in februari 2026 wordt geïnformeerd over de omvang van het sluipverkeer, de gekozen maatregelen en de planning van uitvoering?

Zie het antwoord bij vraag 19.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,

de secretaris,

de burgemeester,



De heer D. Lacroix



De heer S.W.J.G Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.