



Aan het college van B&W van Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Per email: raadsgriffie@hengelo.nl
Datum 22-02-2026

Al jarenlang wordt binnen Hengelo gesproken over de mogelijke invoering van nascheiding. Dit dossier kent een lange voorgeschiedenis en ligt gevoelig binnen de gemeente.

Op 28 januari 2026 heeft de gemeenteraad uitgebreid over dit onderwerp gesproken. Een door onze fractie ingediende motie riep onder meer op dat een zorgvuldige besluitvorming alleen mogelijk is wanneer alle relevante informatie en consequenties duidelijk zijn, en dat onvolledige besluitvorming risico's met zich meebrengt voor kosten en uitvoering.

Deze motie is door het college ontraden en heeft geen meerderheid behaald in de raad. Tegelijkertijd werd aangegeven dat nadere plannen van de afvalverwerker pas voor de zomer van 2026 verwacht werden.

Recent is echter via de media naar buiten gekomen dat Twence voornemens is een nascheidingsinstallatie te realiseren met een investering van circa €14 miljoen, die binnen twee jaar operationeel moet zijn.

Dit roept vragen op, mede gezien de korte tijdspanne van nog geen drie weken na de raadsvergadering, waarin het beeld verschuift van een situatie waarin nadere uitwerking nog moest volgen, naar concrete investeringsvoornemens en realisatietermijnen.

Vragen

1. Bekendheid en timing

Wanneer is het college voor het eerst geïnformeerd over meer concrete en uitgewerkte plannen van Twence om deze nascheidingsinstallatie te realiseren, in het bijzonder met betrekking tot investeringsomvang en realisatietermijn?

2. Informatievoorziening richting de raad

Waarom is deze informatie niet gedeeld met de gemeenteraad tijdens of voorafgaand aan de raadsvergadering van 28 januari 2026?

Was deze informatie op dat moment nog niet bekend bij het college?

En indien deze informatie pas later bekend is geworden: waarom is de raad daar niet direct actief over geïnformeerd op het moment dat dit nieuws naar buiten kwam?

3. Verschil in tijdlijnen

Hoe verhoudt het eerdere beeld – dat plannen pas voor de zomer van 2026 beschikbaar zouden komen – zich tot het feit dat nu al concrete investeringsbesluiten en realisatietermijnen (binnen twee jaar) naar buiten komen?

4. Volledigheid van besluitvorming

Is het college van mening dat de gemeenteraad op 28 januari 2026 beschikte over voldoende en volledige informatie om een zorgvuldige afweging te maken?

Zo ja, waar blijkt dat uit?

Zo nee, wat betekent dit volgens het college voor de zorgvuldigheid van de besluitvorming?

5. Kwaliteit van bronscheiding

Tijdens de raadsvergadering van 28 januari 2026 is door het college aangegeven dat onderdelen van het huidige systeem die “goed functioneren” behouden kunnen blijven. Kan het college onderbouwen op basis van actuele en meetbare cijfers in hoeverre de PMD-inzameling bij laagbouwwoningen daadwerkelijk als “goed functionerend” kan worden beschouwd, mede gezien het feit dat tijdens de raadsvergadering van 28 januari 2026 ook al cijfers bekend waren dat het PMD bij de laagbouw aanzienlijk vervuild is?

Ik zie uw beantwoording met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,
Edith van der Brugh

ProHengelo