

Aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Gemeente Hengelo

Datum: 13-03-2026

Schriftelijke vragen: besluitvorming afschaffen service verhogende maatregelen in december 2025.

Geacht college,

Op 25 juni 2025 is de raad geïnformeerd over de uitkomsten van de brede evaluatie afval. Daarbij is aangegeven dat het college voornemens is de pilot service verhogende maatregelen in 2026 niet te verlengen. De gemeenteraad van Hengelo heeft tijdens de raadsvergadering van 17 december 2025 het voorgestelde besluit geamendeerd met betrekking tot het eenmalig en gratis ophalen van grof huisvuil in 2026. De andere maatregelen zijn komen te vervallen.

Naar aanleiding van nadere bestudering van de stukken voor de raadsvergadering betreffende service verhogende maatregelen in december en aanvullende toelichting zijn bij onze fractie onderstaande vragen ontstaan:

1. Herkomst en volledigheid van de gewichtsgegevens

Uit nadere toelichting blijkt dat in de dataset die is gebruikt voor de besluitvorming in december over het afschaffen service verhogende maatregelen dat in bepaalde niet-betaalstromen ook gewichten afkomstig uit de gemeente Borne zijn verwerkt. Daarnaast is ons gebleken dat ook hout afkomstig van de kringloop in het overzicht is meegenomen.

1. Kan het college bevestigen dat in de dataset voor bepaalde stromen zowel volumes van Hengelo als Borne zijn opgenomen?
2. Voor welke afvalstromen geldt dit precies?
3. Waarom is dit niet expliciet vermeld in de stukken aan de raad?
4. Kan het college aangeven in hoeverre dit effect heeft gehad op de financiële inschattingen voor Hengelo?

2. Opgenomen afvalstromen in het financiële overzicht

De serviceverhogende maatregelen waarover de raad heeft besloten hadden betrekking op A-hout en B-hout. In het overzicht zijn echter ook andere stromen meegenomen, zoals banden, matrassen, hard kunststof en kringloophout.

1. Wat was de reden om deze stromen in hetzelfde overzicht op te nemen?
2. Welke rol hebben deze cijfers gespeeld bij de financiële onderbouwing van het besluit?
3. Kan het college een nieuwe berekening verstrekken van alleen A- en B-hout voor de jaren 2024 en 2025, inclusief een prognose voor 2026?

3. Aanbesteding van houtstromen

1. Op welke manier worden de stromen A-, B- en C-hout aanbesteed?
2. Is hier sprake van een Europese aanbesteding of een andere procedure?
3. Kan het college (eventueel vertrouwelijk) informatie verstrekken over de inkomsten en kosten die Hengelo heeft gemaakt voor de houtstromen van 1-1-2023 tot heden? Inclusief het moment waarop inkomsten omsloegen naar kosten en het verloop van de tarieven.

4. Grof afval en matrassen: gelijke behandeling en communicatie

Bij de verlenging van het gratis ophalen van grof afval aan huis geldt dat inwoners één keer per jaar gratis een matras kunnen laten ophalen. Het is onze fractie van mening dat als afvalstromen gratis op het milieuplein kunnen worden aangeboden, dit ook gratis bij het ophalen aan huis moet zijn. Voor andere apparaten, zoals koelkasten, geldt bij gratis ophalen dat niet voor het gewicht wordt betaald; dit zou voor matrassen vergelijkbaar moeten zijn. Dit is van belang omdat matrassen vaak gedumpt worden of nat raken, waardoor hergebruik/recycling onmogelijk wordt.

1. Hoe kijkt het college aan tegen het principe dat één keer per jaar gratis ophalen van matrassen wordt aangeboden voor inwoners?
2. Kan het college toelichten hoe de vergoeding voor matrassenrecycling zich verhoudt tot de kosten van inzameling aan huis?
3. Is het college bereid de mogelijkheid van volledige kosteloze inzameling van matrassen te betrekken bij de voorbereiding van de verordening reinigingsheffingen 2027?

5. Verschillen met rapportages Twente Milieu

Bij vergelijking van de in het overzicht opgenomen gewichten met de jaarrapportages van Twente Milieu lijken voor 2024 andere cijfers naar voren te komen.

1. Kan het college verklaren waardoor deze verschillen ontstaan?
2. Klopt het dat voor bepaalde gratis afvalstromen geen uitsplitsing per gemeente mogelijk is en dat daarom een verdeelsleutel op basis van inwonertal wordt toegepast?
3. Waarom is deze methodiek niet expliciet toegelicht in de stukken aan de raad?

Wij hechten eraan dat de raad helder inzicht krijgt in de herkomst van de gebruikte data, de financiële onderbouwing en de gemaakte keuzes in het afvalbeleid. Wij verzoeken het college daarom de bovenstaande vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden en de raad – waar nodig – van aanvullende informatie te voorzien.

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Glenn Dedecker
Fractievoorzitter en raadslid
Namens de fractie ANDERS! voorheen Lokaal Hengelo