

LOKAAL HENGELO - Gewoon Anders!
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Raadsvragen gevolgen van arrest Hof van Justitie EU inzake inbesteding en de consequenties voor Twence Beste LOKAAL HENGELO - Gewoon Anders!,	4037067		2 april 2026

U hebt ons raadsvragen gesteld over de gevolgen van arrest Hof van Justitie EU inzake inbesteding en de consequenties voor Twence. Hieronder gaan wij puntsgewijs op uw vragen in.

1. Heeft het college kennisgenomen van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 15 januari 2026 (zaak C-692/23, AVR-Afvalverwerking BV tegen NV BAR-Afvalbeheer e.a.)? Zie bijlage 1.

Antwoord: Ja, daar hebben wij kennis van genomen.

2. Welke gevolgen verwacht het college dat dit arrest heeft voor het hoger beroep bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden tegen de uitspraak van de rechtbank Overijssel van 1 februari 2023 inzake de onderhandse gunning van afvalverwerkingscontracten aan Twence, waarvan de behandeling is aangehouden in afwachting van de uitspraak van het Hof van Justitie?

Antwoord: Vooralsnog verwachten wij geen gevolgen. Er is wat ons betreft geen reden om aan te nemen dat de juridische structuur bij Twence niet voldoet aan wettelijke eisen. Deze is in overleg met en met instemming van de Europese Commissie tot stand gekomen.

3. Hoe beoordeelt het college, in het licht van dit arrest, de toepassing van de inhouse constructie bij de contractering van Twence voor afvalverwerking?

Antwoord: Op basis van de huidige stand van zaken voldoet de in house constructie bij Twence. In de uitspraak van 1 februari 2023 van de rechtbank Overijssel is dit ook als zodanig bevestigd.

4. Acht het college het risico aanwezig dat de totstandkoming van de huidige tarieven met Twence (gedeeltelijk) onrechtmatig wordt verklaard? Zo ja, welke financiële en juridische consequenties verwacht het college hiervan? Zo nee, waarop baseert het college deze inschatting?

Antwoord: Nee, dat verwachten wij niet. Zie ons antwoord op vraag 3.

5. Deelt het college de opvatting dat bij toepassing van een inhouse-constructie geen sprake is van open marktwerking tussen aanbieders? Zo ja, hoe wordt binnen deze constructie geborgd dat

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

tarieven marktconform zijn? o Zo nee, op welke wijze is volgens het college sprake van marktconforme prijsvorming?

Antwoord: Ja, er is geen sprake van open marktwerking, er is - binnen de kaders van de Aanbestedingswet 2012 - een overeenkomst tot stand gekomen.. De aandeelhouders stellen de tarieven vast. Bij de totstandkoming van de nieuwe tarieven heeft een onafhankelijk bureau vooraf een zogenaamde Market Economy Operator toets uitgevoerd, die toetst of de tariefstelling marktconform is. En dat is als zodanig vastgesteld.

6. Is het college van mening dat bij openbare aanbesteding lagere tarieven mogelijk kunnen zijn dan bij inbesteding, mede gelet op het feit dat negen Gelderse gemeenten eind 2023 via aanbesteding een aanzienlijk lager tarief bij Twence hebben bedongen? Graag een onderbouwde toelichting. Bijlage 2.

Antwoord: Ja, die mogelijkheid bestaat, d.w.z. de tarieven kunnen op enig moment zowel lager als hoger zijn dan het tarief dat wij bij Twence betalen. Dat hangt af van o.m. de marktomstandigheden ten tijde van aanbesteding en de voorwaarden die door de aanbestedende dienst worden gesteld.

7. Kan het college inzicht geven in de mate waarin verschillen in verbrandingstarieven tussen aandeelhoudende Twentse gemeenten en niet-aandeelhoudende gemeenten doorwerken in de afvalstoffenheffing voor inwoners? Zoals Gelderse gemeente door de lagere tarieven bij Twence v.w.b. afvalverbranding van een lagere afvalstoffenheffing genieten.

Antwoord: Nee, dat inzicht kunnen wij niet geven, Wij beschikken niet over informatie over hoe andere gemeenten de verwerkingskosten doorberekenen in hun afvalstoffenheffing.

8. In recente berichtgeving wordt vermeld dat Twence voorbereidingen treft voor een nascheidingsinstallatie, terwijl de businesscase pas op een later moment (juni) openbaar wordt gemaakt. Bijlage 3. o Op welke wijze zal de gemeenteraad betrokken worden bij deze ontwikkeling? o Hoe wordt gewaarborgd dat besluitvorming plaatsvindt op basis van een volledig onderbouwde en openbaar toetsbare businesscase?

Antwoord: Twence doet op dit moment onderzoek naar de haalbaarheid van een sorteerinstallatie voor huishoudelijk restafval, waarmee het PMD uit de hoogbouw achteraf machinaal uitgesorteerd kan worden. Wij hebben u hierover op 16 oktober 2025 schriftelijk over geïnformeerd (zie onze brief 3981213). Een investeringsbeslissing wordt voor de zomer verwacht. De aandeelhoudende gemeenten zijn betrokken bij de voortgang van het onderzoek, onder meer via de klankbordgroep majeure investeringen Twence. Besluitvorming vindt plaats in overeenstemming met de governance van Twence. Er is daarbij geen sprake van een openbare businesscase. Uiteraard zullen wij u actief informeren over de voortgang.

9. In hoeverre kan de bestaande installatie (TAS), na aanpassing, technisch en kwalitatief voldoen aan dezelfde outputnormen als recent gerealiseerde nascheidingsinstallaties elders in Nederland? Zoals bij Attero en Omrin. Is hierover een onafhankelijke technische toets uitgevoerd of voorzien?

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Antwoord: Om te borgen dat de installatie voldoet aan alle kwaliteitseisen vinden gesprekken plaats tussen Twence en Verpact, als verantwoordelijke voor het contracteren van nascheiders.

10. Hoe komt het programma van eisen voor eventuele nascheiding in Hengelo tot stand? Wordt hierbij overleg gevoerd met Verpact of andere ketenpartners? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 9.

11. Is het college, mede in het licht van het genoemde arrest van het Hof van Justitie, van oordeel dat eventuele nascheidingsactiviteiten aanbesteed dienen te worden om optimale prijs-kwaliteitverhouding en maximale juridische zekerheid te waarborgen? Graag een gemotiveerde toelichting.

Antwoord: Nee, dat zijn wij niet van oordeel. Het heeft onze voorkeur om restafval via inbesteding aan te blijven bieden bij Twence. Hengelo heeft als mede-eigenaar van de onderneming onder meer zeggenschap over de hoogte van de verwerkingstarieven. Dit stelt ons in staat om langjarig, stabiele tarieven te realiseren.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris, de burgemeester,



De heer D. Lacroix



De heer S.W.J.G Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.