

I - Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. Elektronisch verkeer: het elektronische berichtenverkeer tussen burgers, bedrijven en andere (overheids)organen met de bestuursorganen van de gemeente.
2. Toegestane elektronisch berichten: bericht dat op elektronische wijze tussen burgers, bedrijven en andere overheidsorganen en de bestuursorganen van de gemeente worden uitgewisseld
3. Awb: Algemene wet bestuursrecht
4. Bestuursorgaan: Een bestuursorgaan van de gemeente dat deelneemt aan het elektronisch verkeer, zijnde de Gemeenteraad, het College van B en W en de Burgemeester.
5. College: College van burgemeester en wethouders
6. Afzender: Burger, bedrijf of ander (overheids)orgaan die of dat gebruik maakt van elektronisch verkeer als communicatiemiddel.
7. Ontvanger: Burger, bedrijf of ander (overheids)orgaan die of dat kenbaar heeft gemaakt van het elektronisch verkeer gebruikt te maken.
8. Geverifieerde weg: De opengestelde weg zoals is opgenomen in de bijlage "Overzicht elektronische communicatiekanalen"

II - Reikwijdte

Artikel 2

1. De regeling is van toepassing op al het elektronische verkeer van en naar de gemeente Hengelo, voor zover bij wet niet anders is bepaald of een vormvoorschrift zich tegen elektronische verzending verzet.
2. Tot de elektronische berichten, als bedoeld in artikel 2 lid 1, behoren ook de verzend- en ontvangstinformatie en de documenten die op elektronische wijze aan de berichten zijn gekoppeld.

III - Wegen waarop elektronische berichten worden ontvangen

Artikel 3

1. Elektronische berichten kunnen uitsluitend in behandeling worden genomen indien de weg waarlangs het bericht is verzonden voor algemene informatie, een bepaald product of een bepaalde dienst is opengesteld (2:15, lid 1 Awb).
2. De elektronische wegen, als bedoeld in het eerste lid, worden door het college vastgesteld. Een overzicht van de opengestelde wegen wordt onder de naam "Overzicht elektronische communicatiekanalen" op de website www.hengelo.nl gepubliceerd.

REGELING ELEKTRONISCH BESTUURLIJK VERKEER GEMEENTE HENGLO 2021

3. Bij elektronisch berichtenverkeer kan in bepaalde gevallen ondertekening zijn vereist. Aan het vereiste van ondertekening is voldaan door een elektronische handtekening, indien de methode die daarbij voor authenticatie is gebruikt voldoende betrouwbaar is, gelet op de aard en de inhoud van het elektronische bericht en het doel waarvoor het wordt gebruikt. De artikelen 15a, tweede tot en met zesde lid, en 15b van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek¹ zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover de aard van het bericht zich daartegen niet verzet. Bij wettelijk voorschrift kunnen aanvullende eisen worden gesteld (2:16 Awb).
4. Elektronische berichten die na verzoek tot aanvulling of herstel -waarbij wordt gewezen op de wegen die wel zijn opengesteld of de eisen waaraan moet worden voldaan- niet aan de genoemde wegen of eisen voldoen, worden door de gemeente Hengelo niet in behandeling genomen.
5. Als de gemeente Hengelo elektronische berichten op grond lid 4 van dit artikel niet in behandeling neemt, maakt het bestuursorgaan dit (zo mogelijk) aan de afzender kenbaar.

IV - Wegen waarop elektronische berichten worden verzonden

Artikel 4

De gemeente Hengelo kan een bericht dat tot een of meer geadresseerden is gericht, elektronisch verzenden voor zover de geadresseerde kenbaar heeft gemaakt dat hij langs deze weg voldoende bereikbaar is (2:14, lid 1 Awb).

VI - Inwerkingtreding en citeertitel

Artikel 5

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag na bekendmaking.
2. Het "Protocol elektronisch berichtenverkeer 2005" en alle nadere regelingen en richtlijnen met betrekking tot het openstellen van elektronische wegen worden ingetrokken.
3. Deze regeling wordt aangehaald als: "Regeling elektronisch bestuurlijk verkeer Gemeente Hengelo 2021".

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van **26 mei 2021**.

De griffier,



De voorzitter,



REGELING ELEKTRONISCH BESTUURLIJK VERKEER GEMEENTE HENGELO 2021

Burgerlijk Wetboek; Boek 3,

Artikel 15a

1. Een elektronische handtekening heeft dezelfde rechtsgevolgen als een handgeschreven handtekening, indien de methode die daarbij is gebruikt voor authenticatie voldoende betrouwbaar is, gelet op het doel waarvoor de elektronische gegevens werden gebruikt en op alle overige omstandigheden van het geval.

2. Een in lid 1 bedoelde methode wordt vermoed voldoende betrouwbaar te zijn, indien een elektronische handtekening voldoet aan de volgende eisen:

- a. zij is op unieke wijze aan de ondertekenaar verbonden;
- b. zij maakt het mogelijk de ondertekenaar te identificeren;
- c. zij komt tot stand met middelen die de ondertekenaar onder zijn uitsluitende controle kan houden; en
- d. zij is op zodanige wijze aan het elektronisch bestand waarop zij betrekking heeft verbonden, dat elke wijziging achteraf van de gegevens kan worden opgespoord;
- e. zij is gebaseerd op een gekwalificeerd certificaat als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel ss, van de Telecommunicatiewet; en
- f. zij is gegenereerd door een veilig middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel vv, van de Telecommunicatiewet.

3. Een in lid 1 bedoelde methode kan niet als onvoldoende betrouwbaar worden aangemerkt op de enkele grond dat deze:

- niet is gebaseerd op een gekwalificeerd certificaat als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel ss, van de Telecommunicatiewet;
- niet is gebaseerd op een door een certificatieinstantie als bedoeld in artikel 18.16, eerste lid, Telecommunicatiewet afgegeven certificaat; of
- niet met een veilig middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen is aangemaakt als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel vv, van de Telecommunicatiewet.

4. Onder elektronische handtekening wordt een handtekening verstaan die bestaat uit elektronische gegevens die zijn vastgehecht aan of logisch geassocieerd zijn met andere elektronische gegevens en die worden gebruikt als middel voor authenticatie.

5. Onder ondertekenaar wordt degene verstaan die een middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel uu, van de Telecommunicatiewet gebruikt.

6. Tussen partijen kan van lid 2 en 3 worden afgeweken.

Artikel 15b

Een gekwalificeerd certificaat als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel ss, van de Telecommunicatiewet, afgegeven aan het publiek door een certificatieinstantie gevestigd in een derde land, heeft dezelfde geldigheid als een gekwalificeerd certificaat afgegeven door een in de Europese Gemeenschap dan wel een van de overige staten die partij zijn bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte gevestigde certificatieinstantie, indien:

- a. de certificatieinstantie voldoet aan de in richtlijn nr. 99/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen (PbEG L 13) gestelde eisen en beschikt over een in het kader van een in een lidstaat van de Europese Gemeenschap Gemeenschap dan wel een van de overige staten die partij zijn bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte afgegeven bewijs van toetsing als bedoeld in artikel 18.16, eerste lid Telecommunicatiewet, dan wel
- b. een in de Europese Gemeenschap of een van de overige staten die partij zijn bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte gevestigde certificatieinstantie die voldoet aan de eisen van richtlijn nr. 99/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen (PbEG L 13) voor dat certificaat instaat, dan wel
- c. het certificaat of de certificatieinstantie is erkend in het kader van een bilaterale of multilaterale overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap dan wel een van de overige staten die partij zijn bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte en derde landen of internationale organisaties.