



Hengelo: 15 . 05. 2024

Onderwerp: Pleitnotitie tegen grondexploitatie woonwagens Bartelinkslaantje
- t.b.v. politiekemarkt 21 -05-2024

Van: Werkgroep 'Houd het Bartelinkslaantje Groen'

Geachte voorzitter,

Onze Werkgroep Houd Het Bartelinkslaantje Groen heeft ernstige bezwaren tegen bebouwing van het perceel aan het Bartelinkslaantje. Op 26 okt. 2023 hebben wij de gemeenteraad, alle raadsfracties en het college van b/w per brief uitgebreid op de hoogte gesteld van onze bezwaren. Deze bezwaren richten zich kortgezegd o.a. op aantasting van het groen, aantasting van het uiterlijk aanzien van de wijk, aantasting van de verkeersveiligheid op het Bartelinkslaantje en de Hasselerbaan. Voor de motivering van onze bezwaren verwijs ik u naar deze brief. Een brief waarop wij overigens tot op heden nog geen enkele reactie van de gemeente hebben ontvangen. Wij verwachten hierop nog wel antwoord van de gemeente te ontvangen evenals een antwoord op deze pleitnotitie.

Voorzitter, het mag dan ook duidelijk zijn dat onze Werkgroep ernstige bezwaren heeft tegen het thans voorliggende voorstel.

In dit grex-voorstel wordt aangegeven dat het "ontwerp tot stand is gekomen door participatie met woonwagenebewoners en omwonenden". Dit roept het beeld op dat de omwonenden van het Bartelinkslaantje ordentelijk in het proces hebben kunnen participeren en zich in het ontwerp kunnen vinden. Dit is een volstrekt verkeerde en zelfs misleidende voorstelling van zaken. De omwonenden zijn vanaf het begin af aan tegen de gehele ontwikkeling en dus ook tegen het ontwerp. Van participatie in de zin van betrouwbaar, respectvol, persoonlijk is totaal geen sprake geweest laat staan van instemming met het ontwerp. In plaats te zorgen voor een vorm van participatie o.a. op basis van gelijkheid heeft de gemeente gezorgd voor verdeeldheid en het bagatelliseren/marginaliseren van onze bezwaren. De belangen van de gemeente om de locatie aan het Bartelinkslaantje te realiseren tot een voor haar en de woonwagenebewoners gewenst resultaat is bij elke vorm van contact met de gemeente steeds aanwezig geweest. T.o.v. de woonwagenebewoners zijn wij verre van gelijkwaardig behandeld. Wij ervaren dit als buitengewoon oneerlijk en vooringenomen.

Ook wordt in dit grex-voorstel aangegeven dat er geen belemmeringen zijn om de ontwikkeling mogelijk te maken. Voorzitter, natuurlijk zijn die belemmeringen er wel. Ze worden alleen door het college c.q. de ambtelijk betrokkenen gemarginaliseerd en goedgepraat. Denk hierbij alleen maar aan aantasting van het groen in notabene de hoofdgroenstructuur, de verkeersonveilige situatie op het Bartelinkslaantje en de geluidsbelasting (wegverkeerslawaaï) die niet aan de voorkeursgrenswaarde voldoet.



Voorzitter, in het raadsbesluit woonwagenlocaties (zaaknr. 3304473) staat dat de gemeenteraad kiest voor 3 voorkeurslocaties, t.w. Sportlaan Driene, Bartelinkslaantje en Grobbenweg, die moeten worden voorgelegd aan de raad om uiteindelijk naar 2 locaties toe te werken.

Aangezien op de locatie Sportlaan Driene al woonwagens zijn ingepland is, uitgaande van 2 locaties, de locatie aan het Bartelinkslaantje helemaal niet nodig.

Dit mede gezien het raadsbesluit Beleidskader Woonwagenstandplaatsen, waarin wordt aangegeven dat er behoefte is aan 13 standplaatsen. Deze kunnen dus ruimschoots op de locaties Sportlaan Driene en Grobbenweg worden gerealiseerd. Eventuele toekomstige behoefte aan woonwagens kan dan in een regulier planproces bij nieuw te ontwikkelen woongebieden worden opgenomen. Een veel positievere oplossing dan de bestaande woonomgeving te confronteren met bebouwing die zijn niet wensen.

De locatie Bartelinkslaantje bevat naast 4 sociale-huurstandplaatsen ook 3 vrije sector kavels. Deze 3 zeer grote kavels, ieder met een oppervlakte van ca. 600 m², worden niet door Welbions verhuurd. Ze zijn volstrekt overbodig en zijn slechts om financiële motieven opgenomen. Deze 3 vrije sector kavels leiden echter wel tot een vergroting van bijna 50% van de ongewenste locatie. Een onnodige vergroting van de inbreuk in de groenstructuur derhalve.

Voor de woonwagenlocatie geldt een parkeernorm van 3.3 pp/woning. Deze buitengewoon hoge parkeernorm leidt niet alleen tot ongewenste vergroting van de locatie maar tevens tot allerlei ongewenste verkeersaantrekkende effecten.

In de grex is geen rekening gehouden met planschade. Mocht de gemeente besluiten de procedure aan het Bartelinkslaantje te vervolgen zullen wij naast planologische bezwaren ook een planschadeclaim indienen. Overigens geeft de gemeente in het grex-voorstel te kennen dat indien de gemeenteraad met de financiële uitwerking instemt zij ook instemt met het voorgestelde plan en dat gebruik gemaakt gaat worden van een omgevings-vergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (BOPA). Wij gaan er van uit dat deze procedure niet ten koste gaat van de rechtsbeschermingsmogelijkheden die mensen hebben. Mocht deze procedure inhouden dat alleen belanghebbenden bezwaren kunnen indienen dan maken wij op voorhand bezwaar tegen het gebruiken van deze procedure. Er zijn nl. vele betrokken mensen - o.a. blijkens de petitie met ruim 1100 handtekeningen - die bezwaren hebben tegen bebouwing in de hoofdgroenstructuur.

Voorzitter, vele van de door mij genoemde bezwaren staan ook vermeld in onze brief van 26 oktober 2023, een brief die hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Wij verzoeken u niet akkoord te gaan met deze grondexploitatie, af te zien van ontwikkeling van de locatie Bartelinkslaantje en eventuele toekomstige behoefte aan woonwagenstandplaatsen te betrekken bij het reguliere planproces bij de ontwikkeling van nieuwe woongebieden.

Dank u wel.

Gerard Kokhuis / info@houdhetbartelinkslaantjegroen.nl