

O P R O E P I N G
voor de op DINSDAG 3 december 2019 vanaf 19.30 uur
in Schouwburg Hengelo (Beursstraat 44) te houden
vergadering van de Raad der gemeente Hengelo

AGENDA:

Port.H.

A		Algemeen		
	A01	Opening		
	A02	Vaststellen agenda		
	A03	Vragenkwartier (zie art. 46 Reglement van Orde voor de Gemeenteraad)		
	A04	Bestuurlijke actualiteiten (van het college)		
B		 Hamerstukken		
	B01	Beslissing op bezwaar tegen vaststellen besluit jaarstukken 2018	2449389	Ten Heuw
	B02	Vaststelling parameters voor de herziene grondexploitatie van 2020	2444283	Ten Heuw
	B03	Controleprotocol 2019	2442132	
	B04	Benoeming accountantsfunctie	2442137	
C		Voorstellen met tussenkomst van de Politieke Markt		
D		Voorstellen zonder tussenkomst van de Politieke Markt		
	D01	Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van zonnepanelen Albersdijk 20	2447729	Gerrits
	D02	Vaststellen bestemmingsplan Medaillon 2018	2398150	Gerrits
	D03	3e wijziging van de Beleidsbegroting 2019	2448100	Ten Heuw
	D04	Benoeming leden commissie Klankbordgesprekken burgemeester en raad	2460609	
	D05	Special Olympics Twente 2022	2452922	Bruggink

Hengelo, 18 november 2019
De voorzitter van de raad,

De heer S.W.J.G. Schelberg

De eerstvolgende raadsvergadering is gepland op 17 december 2019 aanvang 19.30 uur

Behandelaanbod

Onderwerp	Beslissing op bezwaar tegen vaststellen besluit jaarstukken 2018		
Zaaknummer	2449389	Portefeuillehouder	Mariska ten Heuw
Historie	Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad het jaarverslag en de jaarrekening 2018 van de gemeente Hengelo vastgesteld. Tegen deze vaststelling heeft bezwaarmaker bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is op 5 augustus 2019 ontvangen. Voor het behandelen van bezwaarschriften is de Commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de commissie) ingesteld. Op grond van artikel 2, 1^e lid van de Verordening op de commissie voor de bezwaarschriften, adviseert de commissie over bezwaarschriften ook aan de gemeenteraad. De commissie heeft een advies aan de gemeenteraad uitgebracht. De commissie voor de bezwaarschriften heeft geadviseerd het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. De gemeenteraad moet nu een besluit nemen op het bezwaarschrift. In dit geval omdat het bezwaar is gericht tegen een besluit dat de gemeenteraad heeft genomen.		
Belangrijkste beslissing / - besprekingspunten	De raad wordt voorgesteld om te besluiten het advies te volgen en het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.		

Raad	3 december 2019	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt geadviseerd te besluiten om het bezwaarschrift, overeenkomstig het advies van de commissie bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2449389	Prinsen - Hartendorp	GRI	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
Beslissing op bezwaar tegen vaststellen besluit jaarstukken 2018			

**DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGLO BESLUIT:**

Het bezwaarschrift, overeenkomstig het advies van de commissie bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2018 door de gemeenteraad. Bezwaarde is woonachtig in Enschede. Ook na een verzoek daartoe heeft hij niet aangegeven waarom hij belanghebbende is bij het jaarverslag en de jaarrekening. De commissie voor de bezwaarschriften heeft geadviseerd het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. De gemeenteraad wordt geadviseerd overeenkomstig het advies te besluiten.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGLO,**DATUM**

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2449389	Prinsen - Hartendorp	GRI	Ten Heuw
ONDERWERP			
Beslissing op bezwaar tegen vaststellen besluit jaarstukken 2018			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad het jaarverslag en de jaarrekening 2018 van de gemeente Hengelo vastgesteld. Tegen deze vaststelling heeft bezwaarmaker bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is op 5 augustus 2019 ontvangen. Voor het behandelen van bezwaarschriften is de Commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de commissie) ingesteld. Op grond van artikel 2, 1^e lid van de Verordening op de commissie voor de bezwaarschriften, adviseert de commissie over bezwaarschriften ook aan de gemeenteraad. De commissie heeft een advies aan de gemeenteraad uitgebracht. De gemeenteraad moet nu een besluit nemen op het bezwaarschrift. In dit geval omdat het bezwaar is gericht tegen een besluit dat de gemeenteraad heeft genomen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Op 5 augustus 2019 is het bezwaarschrift ontvangen van bezwaarmaker. In het bezwaarschrift is niet aangegeven waarom bezwaarmaker bezwaar maakt tegen de vaststelling van de jaarstukken. Daarnaast is bezwaarmaker woonachtig in de gemeente Enschede.

Eén van de vragen die bij de behandeling van een bezwaarschrift door de commissie voor de bezwaarschriften aan de orde komt, betreft de vraag naar de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Het gaat hierbij om formele aspecten: zijn gestelde termijnen wel in acht genomen, is er wel sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) of is bezwaarmaker wel belanghebbende in de zin van de Awb. Mocht een van deze vragen niet positief kunnen worden beantwoord, dan kan (beter gezegd: moet) dit leiden tot niet-ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Dit houdt in, dat in dat geval niet aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift wordt toegekomen.

Op grond van artikel 8:1, lid 1 van de Awb kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de rechtbank. In artikel 7:1, lid 1 Awb is bepaald dat degene aan wie het recht is toegekend tegen een besluit beroep in te stellen, alvorens beroep in te stellen, tegen dat besluit bezwaar dient te maken. Hieruit volgt dat iemand allereerst een belanghebbende moet zijn wil hij of zij bezwaar in kunnen stellen tegen een besluit.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Deze eis is door de wetgever gesteld om te voorkomen dat eenieder met slechts een verwijderd of indirect belang als belanghebbende zou moeten worden beschouwd. Om als belanghebbende in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, moet een natuurlijk persoon een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. Het door bezwaarmaker bestreden besluit betreft het vaststellen van de jaarstukken 2018 door de gemeenteraad van de gemeente Hengelo.

Over het vaststellen van de jaarrekening en het jaarverslag, is in artikel 197, 1e lid van de Gemeentewet het volgende bepaald: "het college legt aan de raad over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag." Het is daarmee een verplichting van het college jegens de gemeenteraad.

De commissie heeft bezwaarmaker daarom een brief gestuurd met het verzoek aan te geven waarom bezwaarmaker vindt dat hij als belanghebbende moet worden aangemerkt. Zeker nu bezwaarmaker ook inwoner is van de gemeente Enschede en niet van de gemeente Hengelo. Bezwaarmaker heeft op deze brief gereageerd. Voor wat betreft de beantwoording van de vraag heeft bezwaarmaker aangegeven dat hij zichzelf als voldoende belanghebbend kwalificeert, zonder daarbij aan te geven waarom.

De commissie heeft geconcludeerd dat er geen gegronde redenen zijn aangevoerd waarom bezwaarmaker als belanghebbende moet worden aangemerkt. De commissie adviseert daarom het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren en van het horen van bezwaarmaker af te zien. Omdat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, komt de commissie niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift.

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen op het bezwaarschrift, kan bezwaarmaker binnen zes weken in beroep bij de Rechtbank Overijssel.

Het voorstel is het bezwaar, overeenkomstig het advies van de commissie bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De gemeenteraad moet een besluit nemen op het bezwaarschrift. De commissie adviseert het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. De raad wordt voorgesteld om te besluiten het advies te volgen en het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

FINANCIËLE ASPECTEN

Niet van toepassing

BIJLAGE(N)

- Bezwaarschrift
- Brief commissie bezwaarschriften
- Aanvulling bezwaarschrift
- Advies van de commissie bezwaarschriften

Dit raadsadvies is opgesteld door de raadsgriffie.

STRIKT VERTROUWELIJK, PERSOONLIJK EN 24/7 100 % EUR. AVG-CONFORM

Ter fysieke post bezorgd en verzonden op vrijdag twee augustus tweeduizendnegentien
totaal twee pagina's aan:

a. de voltallige gemeenteraad van de gemeente Hengelo, en
b. de publiekrechtelijke rechtspersoon 'de gemeente Hengelo', en
c. het voltallige college van burgemeester en wethouders van die gemeente, en
d. de bestuurlijke portefeuillehouder(s) "gemeentelijke belastingen" van die gemeente, en
e. het hoofd / de directeur / de manager financiële zaken van die gemeente, en
f. "de ontvanger" van "gemeentelijke belastingen" voor die gemeente, en
g. "de inspecteur van gemeentelijke belastingen" van die gemeente, en
h. de rechtsvoorgangers van de geadresseerden sub a. t/m sub g. van die gemeente, en
i. de rechtsopvolgers van de geadresseerden sub a. t/m sub g. van die gemeente, en
j. de 100 % zuivere privépersoonversie van de mono- en/of multifunctionele functionaris(sen), die de geadresseerden sub a. t/m sub i. en sub k. fysiek DNA-biologisch belicha(a)m(d)e(n) resp. belichaamt resp. belichamen,

p/a en/of hoofdkantoortuinhoudend gevestigd aan de Hazenweg 121 te Hengelo,
en/of Postbus 18, 7550 AA Hengelo, en/of in de Kamer van Koophandel, en

k. de -staat der Nederlanden, cf. verzendlijst

p/a en/of hoofdkantoortuinhoudend gevestigd op div. fysieke en virtuele (postbus)adressen
in Den Haag e.o.

Enschede, twee augustus tweeduizendnegentien.

Aan geadresseerden,

Ondergetekende c.s. dient hierbij op nader separaat schriftelijk aan te voeren gronden,
dus een zgn. "**primitief**", "bezwaarschrift" in

tegen het besluit van de gemeenteraad van Hengelo van vijftientig juni
tweeduizendnegentien om de jaarstukken over het kalenderjaar tweeduizendachtien
(2018) vast te stellen,
alsmede tegen de onderliggende "samenhangende" (voorbereidings)besluiten
en de bijbehorende rechtshandelingen waarover die raad op die datum heeft besloten.

Ondergetekende c.s. verzoeken resp. vorderen, wellicht "ten retorische overvloed",
dat de geadresseerden die, mede gelet op de daaronder begrepen "behandeling" zoals in
de kopregel vermeld, op welke wijze dan ook wel/niet daartoe bevoegd kennisnemen van
onderhavig primitief bezwaarschrift en alle daarop volgende in te dienen schrifturen,
alsmede bij alle vormen van communicatiecorrespondentie, die daaromtrent bij
geadresseerden ontstaat resp. zal ontstaan, zich daarbij resp. daarin 24/7 100 % duurzaam



STRIKT VERTROUWELIJK, PERSOONLIJK EN 24/7 100 % EUR. AVG-CONFORM

onthouden van elke uiting, waardoor aan (specifiek) ondergetekende c.s. schade c.a. kan worden toegebracht, resp. waarvan een of meerdere(n) van de geadresseerde(n) zulks kunnen of behoren te vermoeden, (dus) zonder enige afbreuk te doen aan en/of inbreuk te maken op onze internationale en nationale burgerrechten.

Onder het voorgaande, niet limitatief omschreven, is uitdrukkelijk begrepen, dat geadresseerden ondergetekende c.s. 24/7 100 % veiligheid, in de ruimste betekenis, garanderen, waaronder bij voorbeeld het niet fysiek en/of virtueel betreden van onze terreinen bij ons onderstaande woonadres, en/of het niet zich fysiek en/of virtueel vertonen binnen een straal van tenminste zes kilometer van dat woonadres.

mede namens zijn (inter)nationaal 24/7 100 % wettige echtgenote, natuurlijk persoon, burger en consument, en onze (thans niet) terzake (mede)gerechtigde relaties,

[REDACTED]

de wel degelijk edelzeergeleerde [REDACTED]
"indiener", rechtstreeks "belanghebbende", 24/7 100 % natuurlijk persoon, burger en consument,

[REDACTED]

Telefax

[REDACTED]

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

Zaterdag 24 en
Ter fysieke post bezorgd en verzonden op ~~vrijdag 20~~ **zaterdag 24 september tweeduizendnegentien**
totaal negen pagina's aan, en ook 24/7 100 % Europese-AVG-conform te "verwerken"
door:

a. de voltallige gemeenteraad van de gemeente Hengelo, en
b. de publiekrechtelijke rechtspersoon 'de gemeente Hengelo', en
c. het voltallige college van burgemeester en wethouders van die gemeente, en
d. de bestuurlijke portefeuillehouder(s) "gemeentelijke belastingen" van die gemeente, en
e. het hoofd / de directeur / de manager financiële zaken van die gemeente, en
f. "de ontvanger" van "gemeentelijke belastingen" voor die gemeente, en
g. "de inspecteur van gemeentelijke belastingen" van die gemeente, en
h. de rechtsvoorgangers van de geadresseerden sub a. t/m sub g. van die gemeente, en
i. de rechtsopvolgers van de geadresseerden sub a. t/m sub g. van die gemeente, en
j. de 100 % zuivere privépersoonversie van de mono- en/of multifunctionele functionaris(sen), die de geadresseerden sub a. t/m sub i. en sub k. fysiek DNA-biologisch belicha(a)m(d)e(n) resp. belichaamt resp. belichamen,

p/a en/of hoofdkantoortuinhoudend gevestigd aan de Hazenweg 121 te Hengelo,
en/of Postbus 18, 7550 AA Hengelo, en/of in de Kamer van Koophandel, en

k. de -staat der Nederlanden, cf. verzendlijst

p/a en/of hoofdkantoortuinhoudend gevestigd op div. fysieke en virtuele (postbus)adressen
in Den Haag e.o.

Enschede, vier september tweeduizendnegentien.



S079796

Aan geadresseerden,

Onze ref.'s : or 1.: "**primitief** bezwaarschrift" c.a. d.d. twee augustus
tweeduizendnegentien, totaal twee pagina's, "Ter fysieke post bezorgd en
verzonden op **vrijdag twee augustus tweeduizendnegentien**",
en : or 2.: "**primitief** bezwaarschrift" c.a. d.d. drie augustus
tweeduizendnegentien, totaal twee pagina's, "Ter fysieke post bezorgd en
verzonden op **zaterdag drie augustus tweeduizendnegentien**",
gem. ref. : gr 1: brief d.d. negen augustus tweeduizendnegentien, met stempel
"VERZONDEN 09 AUG 2019", "Zaaknummer 2417239", "Onderwerp:
Ontvankelijkheid bezwaarschrift", van "voorzitter van de commissie voor de
bezwaarschriften, namens deze, de secretaris, Mevrouw S.W.A. Prinsen",
totaal twee pagina's, door "de indiener" c.s. ontvangen op twaalf augustus
tweeduizendnegentien".

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

1. Ontvangstbevestiging.

Ondergetekende c.s., "de indiener" c.s., "bevestigt" hierbij "de ontvangst" van de hierboven gespecificeerde gem. ref.: gr 1.: brief, die door "de indiener" c.s. van Onze ref.'s: or 1. en or 2., op onderstaand adres is ontvangen op maandag twaalf augustus tweeduizendnegentien.

Die brief is, blijkens de rechtsboven op de vensterzijdige verpakking daarvan geplaatste gegevensinformatie, per fysieke postprovider "Cycloon TWENTE –cycloon.eu" voorzien van de stempeldatum "09-08-2019", vermoedelijk per al dan niet van een opgevoerde hulpmotor voorziene, (snel)fiets, op onderstaand adres bezorgd.

2. Behandeling van de gem. ref.: brief sub 1.

In bovengenoemde brief, blad 2 (van 2), "verzoekt" achtereenvolgens "De commissie voor de bezwaarschriften", "de voorzitter van de commissie voor de bezwaarschriften" en "de secretaris, namens deze, Mevrouw S. W. A. Prinsen", [REDACTED]":

2.1. "om bovenstaande te beantwoorden (..) tot en met 1 september 2019 a.s.", en

2.2. "om de gronden van bezwaar – op grond van artikel 6:6 Awb – (..) tot vier weken na verzending van deze brief, d.w.z. tot en met 1 september 2019", in te dienen.

"In verband met het bovenstaande", zo schrijft Mevr. Prinsen in de laatste alinea van blad 2 (van 2), "wordt de termijn waarbinnen een beslissing op het door u ingediende bezwaarschrift dient te worden genomen opgeschort" en "Deze opschorting duurt tot de dag waarop wij de gevraagde informatie hebben ontvangen dan wel de daarvoor gegeven termijn is verstreken."

Aan het door "de indiener" c.s. "niet of niet tijdig aan dit verzoek voldoen" is, voor elk van de "verzoeken" sub 2.1. en sub 2.2., het voornemen als rechtsgevolg verbonden, "dat het bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard."

3. Ingebrekestelling

Ondergetekende c.s., "de indiener" c.s., ziet zich NL-burgerhalve helaas genoodzaakt om in ieder geval "de gemeenteraad", "het college van burgmeester en wethouders", en "namens deze", "de commissie voor de bezwaarschriften", "de voorzitter van de commissie voor de bezwaarschriften" en "namens deze", "de secretaris Mevr. S. W. A. Prinsen", allen "van de gemeente Hengelo (O.)", hierbij "ingebreke" te stellen wegens de onrechtmatige behandeling van de door ondergetekende c.s. ingediende primitieve bezwaarschriften van twee en drie augustus jl., zoals hem daarvan is gebleken in de sub 1. bedoelde brief.

Gronden van die "ingebrekestelling" luiden in ieder geval:

3.1. het in het N-onderdeel van de NAW-rubriek in de brief niet expliciet vermelden van de persoonsgebonden titulatuur van de "[REDACTED]" conform de opgave in de ingediende schrifturen;

3.2. het niet expliciet voldoen aan het bepaalde in **artikel 6:14, eerste lid, van de Awb**;

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

In het eerste lid van dat **nationaal** geldende voorschrift is bepaald, dat "Het orgaan waarbij het bezwaarschrift is ingediend, bevestigt de ontvangst daarvan schriftelijk."

De i.c. ingediende primitieve bezwaarschriften zijn, materieel en formeel, niet gericht aan noch "ingediend" bij de "Commissie voor de bezwaarschriften".

Het eerste lid verplicht "het orgaan" voorts tot de expliciete "schriftelijke bevestiging van de ontvangst" van "het bezwaarschrift", zoals dat is ingediend, derhalve expliciet 100 % conform. Uit de **ingediende** primitieve bezwaarschriften blijkt expliciet, dat daarin **niet uitsluitend en niet conform** – zoals in de eerste alinea van de bestreden brief verwoord – "bezwaar is aangetekend" "tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Hengelo betreffende het vaststellen van de jaarstukken 2018."

De "Commissie voor de bezwaarschriften" is weliswaar een "orgaan", maar niet "het orgaan" bedoeld in het eerste lid. In onderhavig geval zou elke 24/7 100 % legaal ingezeten burger in "de -staat der Nederlanden" moeten verwachten, dat "de griffier van de raad van de gemeente (Hengelo)" expliciet "namens" dat "orgaan" dat voorschrift zou hebben toegepast (als bij dat "orgaan" **in de hoedanigheid van "bestuursorgaan"** "ingekomen stukken" met Europese-AVG-anoniemisering van de naam van "de indiener"). Die "griffier" zou, aldus handelend, 100 % terecht toepassing hebben kunnen, i.c. moeten geven, maar niet heeft gegeven aan het eerste lid, door simpel aan ondergetekende c.s. te schrijven: "Hierbij bevestigt de raad van de gemeente Hengelo" de ontvangst op datum en datum van het door u ingediende bezwaarschrift van datum en van datum, elk totaal twee pagina's.";

3.3. het niet expliciet "bevestigen" dat "Het resp. de door u ingediend(e) bezwaarschrift van datum resp. bezwaarschriften van datum en van datum, is resp. zijn binnen de wettelijk maximale termijn van zes weken ingediend nadat i.c. het besluit van de gemeenteraad van Hengelo van vijftieng juni tweeduizendnegentien om de jaarstukken over het kalenderjaar tweeduizendachtien (2018) vast te stellen is genomen en zal resp. zullen daarom inhoudelijk verder worden behandeld.";

Indien voor een of meerdere onderdelen van/in (een of bei)de ingediende primitieve bezwaarschriften niet is voldaan aan de in de hier aangevoerde grond vermelde voorbeeldvolzin voor 'termijn(en)-ontvankelijkheid', moet dat vanzelfsprekend ook expliciet met die motivering in die "schriftelijke ontvangstbevestiging" worden vermeld.

De verdere behandeling van het (de) ingediende primitieve bezwaarschrift(en) moet zich dan beperken tot die niet termijn-ontvankelijk "verklaarde" onderdelen waarbij "de indiener" expliciet en "behoorlijk" in de gelegenheid wordt gesteld om eerst het niet termijn-ontvankelijk "verklaren" van die onderdelen te bestrijden).

3.4. het niet onder bijvoeging van het (de) desbetreffende '(bestuurlijke organisatie)besluiten', bij voorbeeld van de 100 % nationaal rechtsgeldige versie van de zgn. "mandaat- en/of delegatiebesluiten", 100 % nationaal rechtsgeldig "verantwoorden" van "de behandeling" van de twee ingediende primitieve bezwaarschriften door/in de tweede alinea te schrijven, dat:

"De gemeenteraad heeft de afhandeling van het bezwaarschrift in handen gesteld van het college, die hiervoor de commissie bezwaarschriften heeft ingesteld."

Uit het voorgaande 100 % citaat blijkt immers – **mede gelet op de "kennelijke gegrondheid" van de gronden sub 3.2. en/juncto sub 3.3.-** ook expliciet,

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

dat van de twee in de eerste alinea van de bestreden brief “ontvangen” “bezwaarschriften”, alleen “de afhandeling van het bezwaarschrift” in het vooruitzicht wordt gesteld (en ook nog zonder daarbij expliciet te vermelden welke van de twee ingediende dat is).

Het woord “afhandeling” heeft een het gewone Nederlandse spraakgebruik een negatieve connotatie. Bovendien ‘spreken’ nationale wetten over “behandeling”, dat tenminste een positief-actieve connotatie heeft.

3.5. hebben de geadresseerden van de ingediende primitieve bezwaarschriften geen expliciet standpunt ingenomen omtrent de “verzoeken” in twee laatste alinea's daarvan;

3.6. ‘spreekt’ de volzin onder het kopje “**Ontvankelijkheid**”: “Mocht een van deze vragen niet positief kunnen worden beantwoord, dan **kan** (beter gezegd: **moet**) dit leiden tot niet-ontvankelijkheid van een bezwaarschrift.”, die op blad 2 (van 2), in de tweede alinea: “(..) het bezwaar niet-ontvankelijk **kan** worden verklaard”, en die in de derde alinea, laatste volzin: “(..) het bezwaar niet-ontvankelijk **kan** worden verklaard.”, (**vet** vervoeging van de werkwoorden **kunnen** en **moeten**: indiener) onderling tegen, en de gebezigde bewoordingen zijn niet 100 % conform de desbetreffende **nationaal** geldende **wettelijke** teksten;

3.7. ‘spreken’ de “**behandelvoorwaarden**”, waaronder de **termijnvoorwaarden**, in de laatste volzin in de eerste alinea op blad 2 (van 2): “Wij geven u daartoe de gelegenheid tot en met 1 september 2019 a.s.” die in de derde volzin in de derde alinea op blad 2 (van 2): “Om die reden stel ik u – op grond van artikel 6:6 Awb – alsnog in de gelegenheid om dat tot vier weken na verzending van deze brief, d.w.z. tot en met 1 september 2019 te doen.”, elkaar tegen, en zijn die voorwaarden ook overigens niet expliciet 100 % conform de **nationaal** geldende **wettelijke** teksten en de onderliggende zgn., ook **nationaal** geldende, “parlementaire geschiedenis” (voorzover openbaar gemaakt en niet openbaar herroepen); Voorop staat, ook internationaal en **nationaal**, dat “de indiener” van een “bezwaarschrift”, een 100 % rechtsgeldig, dus ook 100 % verplicht, gegeven “**termijn**” in ieder geval en **simultaan** voor, bij voorbeeld, het herstel van 100 % internationaal en nationaal terecht geconstateerde “gebreken”, “verzuimen”, door “die indiener” (a.) **tijdmatic** gezien 100 % moet kunnen worden benut, en (b.) dat die termijn door de ‘steller’ 100 % ondubbelzinnig eenduidig in woorden en getallen is, en (c.) dat die termijn **contextueel** “redelijk” is. Uit de tekst van de **aanhef** van **artikel 6:6 van de Awb** blijkt al expliciet en “zonder vertaling” uit het woordje “**kan**”, en dus ook de kennelijke gegrondheid van i.c. grond sub 3.6., dat “het bestuursorgaan”, dat materieel en formeel “rechtstreeks verplicht” is op het ingediende “bezwaarschrift” te “beslissen” en vanzelfsprekend ook overigens en voor het overige 24/7 100 % simultaan aan de geschreven internationale mensenburgersrechtenverdragen en de geschreven nationale wetten moet voldoen, i.c. geadresseerde sub a., **niet onvoorwaardelijk “verplicht=gebonden”** is om een ingediend “bezwaarschrift” i.c. “niet-ontvankelijk” te verklaren op grond van de in de bestreden brief gestelde behandelvoorwaarden, maar dat “**kan**” op grond van een van de voorwaarden vermeld onder a. en b.

In casu “kunnen” noch “moeten” de ingediende, maximaal primitieve, bezwaarschriften, in ieder geval niet 100 % internationaal en nationaal 100 % wetsgeldig op grond van

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

“behandelvoorwaarde b.” “niet-ontvankelijk” worden verklaard, omdat toepassing daarvan 100 % feitelijke grondslag mist.

Ad a.: “bij verzending per post”, zoals in onderhavig, ook nog **100 % extern daartoe gedwongen**, geval, geldt daarbij **nationaal**, het bepaalde in **artikel 6:7 en/jo. artikel 6:9 van de Awb**. Daarin is zelfs met een **rechtsonzekerheidsmarge** van een kalenderweek rekening gehouden, die vanzelfsprekend niet ten koste mag gaan van of in mindering gebracht mag worden op een op de hierboven omschreven wijze gestelde termijn. De i.c. ‘gegeven’ termijn “tot vier weken na verzending van deze brief, d. w. z. tot en met 1 september 2019”, **eindigt kalendermatig “tot vier weken na verzending van deze brief” niet “op 1 september 2019”, maar – en zonder andere bestuurlijke en/of niet aan “de indiener” verwijtbare, dus 100 % “retorisch verschoonbare”, onrechtmatigheden - op vrijdag zes september 2019, en gelet op het tweede lid van artikel 6:9 van de Awb, per saldo op vrijdag dertien september 2019.** In dit geval is de brief d.d. 9 augustus 2019 en (beweerdelijk) “**VERZONDEN 09 AUG 2019**” echter door “de indiener” c.s. ontvangen op **maandag twaalf augustus** tweeduizendnegentien, en in ieder geval niet “besteld” op zaterdag tien of zondag elf augustus 2019. Ook daarmee internationaal en nationaal 100 % terecht rekening houdend, eindigt per saldo de ‘herstel’termijn dus **niet op vrijdag dertien september 2019, maar op maandag zestien september 2019.**

Daarbij komt, dat 24/7 natuurlijke personenburgersconsumenten zoals ondergetekende c.s., geen gebruik kunnen maken van fysieke telepostproviders zoals bij voorbeeld “Cycloon TWENTE –cycloon.eu”, maar zijn aangewezen op het nationale, 100 % exclusieve, staatsmonopolie PostNL, enkele normale werkdagen al geruime tijd zijn uitgezonderd van het bestellen van poststukken bij dergelijke –consumenten, die omgekeerd niet gelden voor bij voorbeeld zoals geadresseerden, – ook met goedkeuring en onder aanmoediging van de indirecte werkgevers van geadresseerden - op nog minder dagen van een kalenderweek ter verzending aangeboden poststukken worden “ingezameld”, enz., etc..

Uit “**behandelvoorwaarden**” in **artikel 6:6 Awb** blijkt voorts de kennelijke gegrondheid van de in deze schriftuur aangevoerde en aan te voeren ‘gronden van ingebrekestelling’ en de daarbij geconstateerde onrechtmatigheden in de bestreden brief, omdat de totaal drie in dat voorschrift te onderscheiden behandelvoorwaarden door het expliciete gebruik van het woordje “**of**”, **facultatief** zijn gesteld, derhalve niet bij elkaar mogen worden opgeteld. De in de bestreden brief gestelde behandelvoorwaarden zijn daarmee in strijd: het niet hebben voldaan “**aan artikel 6:5**”, i.c. aan het eerste lid, aanhef en sub d., wordt daarin immers wel **opgeteld** bij het niet hebben voldaan “**aan enig ander bij de wet gesteld vereiste**” zoals omschreven in de eerste volzin van de eerste alinea, blad 2 (van 2).

Ad b.: Uit de “motivering” sub ad a. en de aangevoerde grond zelf volgt logischerwijs, dat de in die brief gestelde termijn ook niet aan de voorwaarde sub b. en de daarop betrekking hebbende, nationaal geldende, geschreven wettelijke voorschriften, voldoet.

Ad c.: uit de, tot heden niet openbaar en niet 100 % nationaal rechtsgeldig “herroepen”, en/of “herziene”, en/of “heroverwogen”, openbaar gemaakte “**parlementaire geschiedenis**” van artikel 6:6 van de Awb, blijkt, dat een gestelde termijn “**redelijk**” moet zijn, dus 24/7 100 % onafhankelijk van de rechtsklimatologische geografische politieke conjunctuur.

In feite geldt een zgn. **dubbele “redelijkheids”toets**, die ondergetekende c.s. hierboven adequaat heeft gekwalificeerd als “**contextueel redelijk**”.

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

Het internationaal en nationaal juiste antwoord op de vraag of een gestelde termijn van in casu totaal **vier weken "contextueel redelijk"** is, hangt van een aantal feiten en omstandigheden af. Een gestelde termijn kan bij voorbeeld zodanig kort, tijdens of na een **vakantie** van "de indiener" c.s. ingaan resp. eindigen, dat "de indiener" c.s. daardoor bij voorbaat wordt benadeeld. Al dan niet in combinatie met het voorgaande feit en omstandigheid, kan ook het soort te herstellen gebrekverzuim en **de potentiële omvang en aard** daarvan door ambtenaren, bestuurders en politici jegens "de indiener" c.s. onrechtmatig worden gebruikt om een indiener de toegang tot een bezwaarprocedure te blokkeren.

Voor het "herstellen" van een gebrekverzuim als bedoeld in bij voorbeeld het eerste lid, aanhef en sub b. van artikel 6:5 Awb kan alleen al in dergelijke '**vakantiegevallen**' een gestelde termijn te kort zijn. In onderhavig geval is – los van de kennelijke gegrondheid van i.h.b. grond sub 3.2. – **de omvang en de aard** van de te bestrijden rechtshandelingen zoals in de primitieve bezwaarschriften omschreven zodanig uitzonderlijk, dat ook om die reden een termijn van vier weken "**contextueel onredelijk**" te kort is.

3.8. is – mede gelet op b.v. grond sub 3.2. – in de bestreden brief ook het vooringenomen standpunt ingenomen, dat "de indiener" c.s. heeft voldaan aan het eerste lid, aanhef en sub c., van artikel 6:5 Awb;

Uit de onderdelen van het ingediende maximaal primitieve bezwaarschriften blijkt expliciet dat dit slechts gedeeltelijk juist is.

3.9. is het stellen van het 'behandelvoorwaardencluster' dat in de brief "kennelijk" wordt bedoeld met "**bovenstaande te beantwoorden**" in de eerste volzin van de eerste alinea op blad 2 (van 2), "**aan enig ander bij de wet gesteld vereiste**", in feite onrechtmatige "**omkering en verzwaring van de bewijslast**".

*Indien geadresseerden, i.h.b. de sub 3., aanhef, vermelde "organen" en individuen, tot de verzending van de bestreden brief, van rechtsopvatting waren, dat ondergetekende c.s. niet voldoet aan "**aan enig ander bij de wet gesteld vereiste**" zoals omschreven in de eerste volzin van de eerste alinea, blad 2 (van 2), hadden zij die "beslissing" "onverwijld" aan ondergetekende c.s. "bekend moeten maken", 100 % "deugdelijk", dus ook 100 % volledig, gemotiveerd, op 100 % rechtszekere postlogistieke wijze en overigens 100 % expliciet Europese-AVG-conform, en zonder op dat moment de voorwaarde te stellen om "de gronden van bezwaar" in te dienen.*

3.10. is het in de brief **tegelijkertijd** stellen van de sub 3.9. bedoelde behandelvoorwaarden en die bedoeld in artikel 6:5, eerste lid aanhef, en sub d., van de Awb, ook onrechtmatig, omdat het stellen van de laatste geen zin heeft, zolang aan die van sub 3.9. niet is voldaan; nog daargelaten, dat door de potentiële omvang van elk van de 'bezwaaronderdelen' in de ingediende primitieve bezwaarschriften, (nog) geen sprake kan zijn van het indienen van "**de**", **dus alle**, gronden van bezwaar, kan dat tegelijkertijd indienen van gronden van bezwaar door en namens geadresseerden ook eenvoudig onrechtmatig worden gebruikt afhankelijk van de aard en omvang van die gronden en alsnog de sub 3.9. bedoelde **facultatieve** aard worden opgeheven: **de mate van "belanghebbendheid"** is in zichzelf maximaal **willekeurig**, dat niet of nauwelijks wordt opgeheven door daaraan het woordje "**rechtstreeks**" toe te voegen.

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

3.11. is in de raadsstukken waaraan ondergetekende c.s. de ingediende bezwaaronderdelen heeft ontleend, niet expliciet vermeld, dat daartegen geen rechtsmiddelen, zoals het maken van bezwaar, kunnen worden toegepast;

3.12. is in de raadsstukken waaraan ondergetekende c.s. de ingediende bezwaaronderdelen heeft ontleend, ook niet expliciet vermeld, dat daartegen geen rechtsmiddelen, zoals het maken van bezwaar, kunnen worden toegepast door "inwoners van de gemeente Enschede" of van enig andere "gemeente";

3.13. is de behandelvoorwaarde "**opschorten van de beslistermijn**" ook niet expliciet 100 % conform de nationaal geldende geschreven teksten resp. de bijbehorende parlementaire geschiedenis, en ook ten nadele van "de indiener", dus vooringenomen, partijdig, enz., omschreven;

*Uit die nationaal geldende bronnen blijkt, dat **het enkele verloop** van "de daarvoor gegeven termijn" waarbinnen "wij de gevraagde informatie hebben ontvangen", onrechtmatig is. Het gaat er om, dat de "gegeven termijn", die overigens – zoals hierboven uitvoerig kennelijk gegrond gemotiveerd "**contextueel onredelijk**" is – niet "**ongebruikt**" is verlopen. Het feit en de omstandigheid, dat "de indiener" de onrechtmatig vastgestelde termijn desondanks wel voldoende tijdig heeft moeten gebruiken om deze schriftuur in te dienen is "de indiener" niet verwijtbaar, dus 100 % verschoonbaar, maar geadresseerden, i.h.b. de meergenoemden, 100 %.*

4. Conclusies

Ondergetekende c.s., "de indiener" c.s., is door de sub 3. bestreden brief, geheel of gedeeltelijk onvolledig en onjuist voorgelicht omtrent "de behandeling" en de daaraan in die brief gestelde "behandelvoorwaarden", van de twee bij geadresseerden ingediende maximaal primitieve bezwaarschriften, welke ondergetekende c.s. in die mate als onrechtmatig van het type "ingebrekestellingen" kwalificeert.

Ondergetekende c.s. kwalificeert zichzelf overigens als **voldoende belanghebbend** bij alsnog aan te voeren gronden tegen de te bestrijden rechtshandelingen en daarmee gelijk te stellen handelingen zoals in de bezwaaronderdelen omschreven, dat hij c.s. ook niet om die reden bij voorbaat "niet-ontvankelijk" en evenmin zgn. "kennelijk" "niet-ontvankelijk" behoort te worden verklaard, en zonder de mate van belanghebbendheid vooraf en gelijktijdig met "de gronden van bezwaar" te moeten aantonen.

Ondergetekende c.s. beschouwt "de behandeling" en de daaraan ex- en impliciet in de brief gestelde behandelvoorwaarden – ondanks de oppervlakkige schijn van het tegendeel - behalve als "onrechtmatig" Teevens als het plegen van een cocktail van beroepsambtsmisdrijven, die onvoorwaardelijk opzettelijk, willens en wetens, met voorbedachten rade, tegen niet juist weten en niet kunnen in, jegens specifiek ondergetekende c.s. als 24/7 100 % internationaal en nationaal rechtsgeldig GBA-BRP-ingeschreven inwoner gepleegd om hem c.s. z.s.m. i.c. het burgerrecht om standaard nationaal geldende, geschreven wettelijke rechtsmiddelen toe te passen, te "ontnemen". Tot de, voor bepaalde beroep(s)(groep)en vaste, **ingrediënten** van de hierboven bedoelde **cocktail** behoren in ieder geval valsheid in geschrift, misleiding, oplichting, bedrog, (poging(en) tot en medeplichtigheid aan) het witwassen van gepleegde "onrechtmatige

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

overheidsdaden", enz., en dat maximaal aan de ogen van i.c. "de voltallige gemeenteraad" te onttrekken.

Indien de in de brief bedoelde "de commissie", incl. "de voorzitter" zich werkelijk hebben "afgevraagd" hetgeen "de secretaris" hen in haar brief heeft toegedicht, was en is bepaald geen sprake van de zgn. "onafhankelijke" commissie, maar incompetente, vooringenomen, partijdige, individuenfunctionarissen, "de secretaris" inclus, die het **laaghartigheidsniveau** daarvan ruimschoots hebben aangetoond, i.h.b. in de laatste volzin op blad 1 (van 2).

TIP: vraag president Trump om op kosten van "America first" een muur te mogen op de fysieke en formele grenzen van de gemeente Hengelo om alle soorten "vreemdelingen" 100 % te kunnen tegenhouden.

Ondergetekende c.s. beschouwt de bestreden brief in ieder geval ook als een "voorbereidings-/tussenbeslissing" op de te nemen 100 % buitengerechtelijke "beslissing op bezwaar" **nadat** – vanzelfsprekend in "de Europese rechtstaat van Hans Brusselmans" - door geadresseerden en hun 'adviseurs' ook volledig, expliciet conform en simultaan aantoonbaar jegens alle "belanghebbenden" waaronder ondergetekende c.s., aan alle behandelvoorwaarden van Hoofdstuk Zeven en daarop betrekking hebben voorschriften in andere hoofdstukken en andere nationale standaardwetten, is voldaan

5. Herstel van gebreken

Ook 24/7 100 % natuurlijke personenburgersconsumenten moeten ingevolge het Burgerlijk Wetboek een "leverancier" in de gelegenheid stellen om "gebreken" in de door hen "geleverde" fysieke produkten en niet-fysieke diensten, binnen een **"contextueel redelijke en billijke termijn"** integraal expliciet per geconstateerd "gebrek", enz., te rechtsherstellen. De tot nu toe, en met name onder dwang van de onrechtmatig gestelde termijnen, sub 3. aangevoerde "gronden van ingebrekestelling" vormen die "gebreken".

Ondergetekende c.s. verlangt dat geadresseerden en/= de plegers die gebreken **binnen een termijn van twee kalenderweken** op de hiervoor omschreven wijze herstellen en het resultaat daarvan tele-schriftelijk, 100 % rechtszeker per staatsPostNL bekend maken aan ondergetekende c.s. op de meergenoemde wijze, onder gelijktijdige medezending van de in die geconstateerde gebreken bedoelde, betreffende afschriften (zoals b.v. die sub 3.4.).

N.B. De in de ingediende primitieve bezwaarschriften expliciet gestelde behandelvoorwaarden blijven 100 % van kracht en toepassing.

6. "Verzoek om informatie", "ten retorische overvloede".

Ondergetekende c.s. "verzoekt" de daartoe "rechtstreeks verplichte" geadresseerden, om aan hem c.s., *primair* "onverwijd", *subsidiar* z.s.m., *meer subsidiar* binnen de daarvoor nationaal geldende geschreven primaire beslistermijn op dit verzoek, de voor kopie conforme, eensluidende afschriften toe te zenden van 100 % authentieke, geschreven, en de 100 % transcriptie van de mondelinge, informatiegegevenscommunicatiecorrespondentie, die betrekking heeft op "de commissie voor de bezwaarschriften", de behandeling van bezwaarschriften, waaronder o.a. de sub 3.4. bedoelde bewijsstukken, alles in de ruimste materiële en formele zin.

Uit de toe te zenden afschriften moet derhalve ook expliciet, zowel bevestigend als ontkennend, blijken dat/of bij het volledige wettelijke traject van de behandeling, wel/niet en

**Commissie voor de
bezwaarschriften**

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Ontvankelijkheid bezwaarschrift	2417239		9 augustus 2019

Geachte [REDACTED]

Door u is bij brieven van 2 en 3 augustus 2019, door ons ontvangen op 5 en 6 augustus 2019 bezwaar aangetekend tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Hengelo betreffende het vaststellen van de jaarstukken 2018.

De gemeenteraad heeft de afhandeling van het bezwaarschrift in handen gesteld van het college, die hiervoor de commissie bezwaarschriften heeft ingesteld.

Ontvankelijkheid

Eén van de vragen die bij de behandeling van een bezwaarschrift door de commissie voor de bezwaarschriften aan de orde komt, betreft de vraag naar de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Het gaat hierbij om formele aspecten: zijn gestelde termijnen wel in acht genomen, is er wel sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) of is bezwaarmaker wel belanghebbende in de zin van de Awb. Mocht een van deze vragen niet positief kunnen worden beantwoord, dan kan (beter gezegd: moet) dit leiden tot niet-ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Dit houdt in, dat in zulk een geval niet aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift wordt toegekomen.

Belanghebbende?

Op grond van artikel 8:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de rechtbank. In artikel 7:1, lid 1 Awb is bepaald dat degene aan wie het recht is toegekend tegen een besluit beroep in te stellen, alvorens beroep in te stellen, tegen dat besluit bezwaar dient te maken. Uit het vorenstaande volgt dat iemand allereerst een belanghebbende moet zijn wil hij of zij bezwaar in kunnen stellen tegen een besluit.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Deze eis is door de wetgever gesteld om te voorkomen dat eenieder met slechts een verwijderd of indirect belang als belanghebbende zou moeten worden beschouwd. Om als belanghebbende in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, moet een natuurlijk persoon een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang te hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. Het door u bestreden besluit betreft een besluit tot het vaststellen van de jaarstukken 2018 door de gemeenteraad van de gemeente Hengelo.

Naast de vraag of tegen het vaststellen van de jaarstukken bezwaar open staat, vraagt de commissie zich af of u als inwoner van de gemeente Enschede belanghebbende bent bij dit besluit van de gemeenteraad van de gemeente Hengelo.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Reageren

De commissie verzoekt u bovenstaande te beantwoorden. De commissie zal zich zelf ook een oordeel vormen. Wij geven u daartoe de gelegenheid tot en met 1 september 2019 a.s.

Niet-ontvankelijk verklaren

Ik wil u er op wijzen, dat indien u niet of niet tijdig aan dit verzoek voldoet, het bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard.

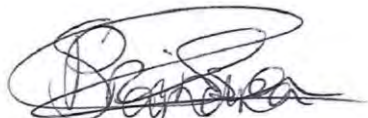
Indienen gronden van bezwaar

In uw bezwaarschrift staan geen gronden van bezwaar vermeld. Op grond van artikel 6:5, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) moet het bezwaarschrift wel de gronden van bezwaar bevatten. Om die reden stel ik u – op grond van artikel 6:6 Awb – alsnog in de gelegenheid om dat tot vier weken na verzending van deze brief, d.w.z. tot en met 1 september 2019 te doen. Ik wil u er op wijzen, dat indien u niet of niet tijdig aan dit verzoek voldoet, het bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard.

Opschorten beslistermijn

In verband met het bovenstaande wordt de termijn waarbinnen een beslissing op het door u ingediende bezwaarschrift dient te worden genomen opgeschort. Deze opschorting duurt tot de dag waarop wij de gevraagde informatie hebben ontvangen dan wel de daarvoor gegeven termijn is verstreken.

Hoogachtend,
voorzitter van de commissie voor de bezwaarschriften,
namens deze,
de secretaris,



Mevrouw S.W.A. Prinsen

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

STRIKT VERTROUWELIJK EN PERSOONLIJK

waarom wordt afgeweken van de nationaal geldende wettelijke voorschriften, onder bijvoeging van de afschriften van de desbetreffende soorten internationale en nationale, wel en niet openbaar gemaakte, zgn. "-prudentie", en dus ongeacht of deze eeuwig onherroepelijk vaststaat, met of zonder gerechtelijke matchfixingdwalingen en/of andere geheel of gedeeltelijk onrechtmatige, internationale en nationale, gerechtelijke tussen- en eindprodukten en -diensten,

mede namens zijn (inter)nationaal 24/7 100 % wettige echtgenote, natuurlijk persoon, burger en consument, en onze (thans niet) terzake (mede)gerechtigde relaties,

[REDACTED]
[REDACTED]
de wel degelijk edelzeergeleerde [REDACTED],
"indiener", voldoende rechtstreeks "belanghebbende", 24/7 100 % natuurlijk persoon, burger en consument,

[REDACTED] Telefax :

[REDACTED]

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp
Besluit op bezwaar

Zaaknummer
2449389

Uw kenmerk

Datum

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift door ons ontvangen op 5 augustus 2019, gericht tegen onze beslissing van 25 juni 2019 tot het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2018, delen wij u het volgende mede.

Advies commissie bezwaarschriften

De commissie voor de bezwaarschriften heeft aan ons een advies uitgebracht, inhoudende een kennelijk niet-ontvankelijkverklaring van de door u ingediende bezwaren.

Wij kunnen ons verenigen met de motieven en het advies van de commissie.

Het advies wordt geacht deel uit te maken van en ten grondslag te liggen aan de inhoud van deze brief. Een afschrift van het advies gaat als bijlage hierbij.

Besluit op bezwaar

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten overeenkomstig het advies van de commissie uw bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Beroep indienen

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een beroepschrift indienen bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank. Dit kunt u doen binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. Kijk op www.hengelo.nl/bezwaar-beroep.

U kunt ook een digitaal beroepschrift indienen bij de rechtbank. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor de voorwaarden.

Hoogachtend,
De gemeenteraad van Hengelo,
de griffier, de voorzitter,

Bijlagen: 1, advies commissie voor de bezwaarschriften

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Commissie voor de bezwaarschriften

Advies van de commissie voor de bezwaarschriften inzake het bezwaarschrift van 2 augustus 2019 ingediend door de [REDACTED], gericht tegen de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Hengelo van 25 juni 2019, betreffende het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2018.

1. Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 8:1, lid 1 Awb kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de rechtbank. Ingevolge artikel 7:1, lid 1 Awb, dient degene aan wie het recht is toegekend tegen een besluit beroep op een administratieve rechter in te stellen, alvorens beroep in te stellen, tegen dat besluit bezwaar te maken. Uit het vorenstaande volgt dat iemand allereerst een belanghebbende moet zijn wil hij of zij bezwaar in kunnen stellen tegen een besluit. Onder belanghebbende wordt in de Awb verstaan (zie artikel 1:2) 'degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken'. Uit de Memorie van Toelichting bij artikel 1:2 Awb volgt, dat met de woorden 'wiens belang rechtstreeks betrokken is' een zekere begrenzing wordt beoogd. Een willekeurige belangstellende valt daar in ieder geval niet onder. Een louter subjectief gevoel van sterke betrokkenheid bij een bestuursbesluit, hoe sterk dat gevoel ook is, is niet voldoende om te kunnen spreken van een rechtstreeks betrokken belang. Ook een persoon van wie misschien nog gezegd kan worden dat hij enig belang heeft, doch zich op dat punt niet onderscheidt van grote aantallen anderen, kan niet beschouwd worden als een persoon met een rechtstreeks betrokken belang. Dit betekent dat de rechtsgevolgen van een besluit voor een belanghebbende, objectief bezien, anders moeten zijn dan voor andere personen.

In artikel 197, 1e lid van de Gemeentewet is het volgende bepaald: "het college legt aan de raad over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag." Het is daarmee een verplichting van het college jegens de gemeenteraad. Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad het jaarverslag en de jaarrekening over 2018 vastgesteld.

De commissie heeft bezwaarmaker bij brief van 9 augustus 2019 verzocht om aan te geven waarom bezwaarmaker van oordeel is waarom hij als belanghebbende moet worden aangemerkt. Bij brieven, gedateerd 6 en 7 september 2019, heeft bezwaarmaker gereageerd. In zijn brieven stelt bezwaarmaker o.a. *"Ondergetekende c.s. kwalificeert zichzelf overigens als voldoende belanghebbend bij alsnog aan te voeren gronden tegen de te bestrijden rechtshandelingen en daarmee gelijk te stellen handelingen zoals in de bezwaaronderdelen omschreven, dat hij c.s. ook niet om die reden bij voorbaat "niet-ontvankelijk" en evenmin zgn. "kennelijk" "niet-ontvankelijk" behoort te worden verklaard, en zonder de mate van belanghebbendheid vooraf en gelijktijdig met "de gronden van bezwaar" te moeten aantonen."*

Hieruit kan de commissie niet anders concluderen dan dat bezwaarmaker geen, althans geen gegronde, redenen aanvoert waarom hij toch als belanghebbende moet worden aangemerkt.

De commissie is van oordeel dat, gezien het bovenstaande, bezwaarmaker niet als belanghebbende kan worden aangemerkt, nu de vaststelling van de jaarstukken niet rechtstreeks tot bezwaarmaker is gericht. Daarnaast is bezwaarmaker een inwoner van de gemeente Enschede. Naar het oordeel van de commissie is het belang van bezwaarmaker niet rechtstreeks betrokken bij de beslissing van de gemeenteraad.

Gezien het vorenstaande is de commissie voor de bezwaarschriften van oordeel dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard moet worden. De commissie is daarbij van mening dat op grond van artikel 7:3 Awb van het horen van bezwaarmaker kan worden afgezien.

2. Bezwaren en behandeling

Aangezien het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard dient te worden, komt de commissie niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift of het overige door bezwaarmaker aangevoerde.

3. Advies

De commissie adviseert het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Hengelo, maandag 21 oktober 2019,

de commissie voor de bezwaarschriften,
de secretaris,

de voorzitter,



S.W.A. Prinsen



J.E.M. Bannenberg

Behandelaanbod

Onderwerp	Vaststelling parameters voor de herziene grondexploitaties van 2020				
Zaaknummer	2444283	Portefeuillehouder		Mariska ten Heuw	
Belangrijkste beslis/- bespreekpunten	Jaarlijks worden de grondexploitaties herzien. Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn de toe te passen parameters: rente, kostenindexering en opbrengstindexering. Al een aantal jaren worden de parameters aan de raad voorgelegd ter goedkeuring.				
	De Raad wordt voorgesteld om in de herziening van de grondexploitaties per 1 januari 2020 uit te gaan van de volgende parameters:				
	1. De rente vast te stellen op 2% met uitzondering van de projecten De Veldkamp, de Hemmelhorst en XL Business Park				
	2. Indexering van de kosten- en opbrengstenstijging conform het onderstaande overzicht:				
	Omschrijving	2020	2021-2022	2023 t/m 2029	2030 en verder
	Kostenstijging	2,5%	2%	2%	2%
	Opbrengsten stijging				
Woningbouw	3-4%	2%	2%	0%	
Bedrijventerreinen	0-3%	2%	2%	0%	
Kantoren	0%	0%	2%	0%	
Overig	0%	0%	2%	0%	
Historie	Jaarlijks worden de parameters en grondprijzen vastgesteld. De parameters en grondprijzen worden verwerkt in de verschillende grondexploitaties. Bij het sturen op grondexploitaties gaat het in de kern om programmering, planning, grondprijzen, kosten, parameters en risico's.				
	Al deze zaken samen vormen het uiteindelijke financiële resultaat van de grondexploitaties. Deze grondexploitaties worden middels de herzieningen elk jaar, conform de wetgeving, aangeboden aan de Raad.				
	Een aantal onderdelen worden separaat van de herzieningen vastgesteld. Dat zijn de programmering (de verantwoordelijkheid voor deze stukken zit buiten het grondbedrijf), de grondprijzen en de parameters.				
	De parameters moeten voor de start van de herzieningen vastgesteld zijn, zodat deze verwerkt kunnen worden in de grondexploitaties.				

Raad	3 december 2019	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium wordt geadviseerd, conform afgelopen jaren, deze zaak als direct hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met de voorgestelde parameters voor de grondexploitaties.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2444283	Kosters, Frank	MID-GZ	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
Vaststelling parameters voor de herziene grondexploitaties van 2020			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

In de herziening van de grondexploitaties per 1 januari 2020 uit te gaan van de volgende parameters:

1. De rente vast te stellen op 2% met uitzondering van de projecten De Veldkamp, de Hemmelhorst en XL Business Park
2. Indexering van de kosten- en opbrengstenstijging conform het onderstaande overzicht:

Omschrijving	2020	2021-2022	2023 t/m 2029	2030 en verder
Kostenstijging	2,5%	2%	2%	2%
Opbrengsten stijging				
Woningbouw	3-4%	2%	2%	0%
Bedrijventerreinen	0-3%	2%	2%	0%
Kantoren	0%	0%	2%	0%
Overig	0%	0%	2%	0%

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Een belangrijke uitgangspunt voor het herzien van een grondexploitatie zijn de toe te passen parameters (rente, kosten- en opbrengstenstijging) voor de komende jaren. De parameters worden elk jaar door de Raad vastgesteld. Het inschatten van de parameters voor het komende jaar (2020) is geen probleem, omdat er voldoende publicaties voorhanden zijn. De opbrengstenstijging van 2020 wordt per deelgebied verwerkt in de grondprijzennotitie. Voor de langere termijn is het inschatten van de parameters een lastige opgave. We kiezen ervoor om de verwachte inflatie voor de komende jaren aan te houden (2%). Ondanks dat er kleine wijzigingen zijn in de parameters veroorzaakt dat geen wijzigingen in het financiële resultaat.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2444283	Kosters, Frank	MID-GZ	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
Vaststelling parameters voor de herziene grondexploitaties van 2020			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Jaarlijks worden de parameters en grondprijzen vastgesteld. De parameters en grondprijzen worden verwerkt in de verschillende grondexploitaties. Bij het sturen op grondexploitaties gaat het in de kern om:

- Programmering (vraag een aanbod woningbouw, kantoren, bedrijventerreinen)
- Planning (looptijd en voortgang)
- Grondprijzen
- Kosten (voor de locatie te ontwikkelen zoals bouw- en woonrijp maken, plankosten)
- Parameters (verwachte rente, kosten- en opbrengstenstijging)
- Risico's

Al deze zaken samen vormen het uiteindelijke financiële resultaat van de grondexploitaties. Deze grondexploitaties worden middels de herzieningen elk jaar, conform de wetgeving, aangeboden aan de Raad.

Een aantal onderdelen worden separaat van de herzieningen vastgesteld. Dat zijn de programmering (de verantwoordelijkheid voor deze stukken zit buiten het grondbedrijf), de grondprijzen en de parameters.

De parameters moeten voor de start van de herzieningen vastgesteld zijn, zodat deze verwerkt kunnen worden in de grondexploitaties.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Voor de inschatting van de parameters van 2021 (en verder) moet een gedegen analyse worden gemaakt van marktomstandigheden. Er zijn veel factoren die invloed hebben op de markt voor bouw kavels. Dan gaat het om geopolitiek spanningen (strijd tussen China en Amerika) tot aan rente ontwikkelingen in de markt.

In de bijlage over de parameters wordt uitvoerig stil gestaan bij de verschillende macro-economische factoren. De macro-economische factoren laten een redelijk positief beeld zien. De grootste dissonant in dat verband is de orderportefeuille van de aannemers. Voor met name de woningbouw zit deze orderportefeuille zo vol dat de aannemer in een ideale onderhandelingspositie zit t.o.v. onze klant. Maar op het moment van het schrijven van dit stuk veroorzaakt de stikstofproblematiek ook een spanningsveld, die onze klant moeilijk kan overzien.

Daarnaast onderzoeken we de economische factoren die direct van invloed zijn op de grondprijs en de parameters. We proberen zoveel mogelijk onafhankelijke bronnen te vinden voor de inschattingen. Op de korte termijn (2020) zijn daarvoor voldoende bronnen. In de bijlage over de parameters wordt de algemene inschatting gepresenteerd voor 2020 (tussen bandbreedtes). De uitwerking van de prijzen per gebied wordt verantwoord in de grondprijzennotitie 2020. Opvallend is dat de bouwkosten in 2019 zich stabiliseren en dat er geen sprake meer is van enorme stijgingen. Daarnaast is het opvallend dat de prijsstijging van nieuwbouwwoningen veel harder gaat dan bestaande woningen (die ook hard zijn gestegen). Daardoor wordt de groep klanten die een nieuwbouw woning (en dus een kavel) kunnen kopen kleiner. Daarom wordt er voor gekozen om de prijzen van de kavels normaal te laten stijgen.

De opbrengstenstijging op de langere termijn laat zich moeilijker voorspellen en daar is nauwelijks bronmateriaal voor te vinden. Daar maken we gebruik van meerdere methodes (hoe heeft de markt zich in het verleden ontwikkeld, is er veel aanbod etc.).

Naast de grondprijzenstijging maken we ook een inschatting van de kostenstijging van de grond-, weg en waterbouw. Net als bij de bouwkosten lijken deze kosten zich te stabiliseren.

Rente

In onze rentevisie houden we rekening met een half procent per jaar aantrekkende rente, waarbij ook na 4 jaren de rente nog steeds laag is in relatie tot het langjarig gemiddelde. Omdat wij grotendeels met lange leningen zijn gefinancierd, heeft de renteontwikkeling geen grote invloed op onze rentekosten. We rekenen

daarom in de grondexploitaties langjarig met 2% rente.

De ingeschatte parameters worden verwerkt in de herzieningen van 2020, die naar verwachting in het tweede kwartaal van 2020 aangeboden wordt aan de Raad. We geven het Presidium in overweging om voorafgaand aan de vaststelling van de herzieningen van 2020 een overleg in te plannen waarin uitleg wordt gegeven over het proces rond de grondexploitaties.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

Er zijn veel kleine verschuivingen in de inschatting van de parameters (en grondprijzen). Door de problemen op de markt voor woningbouw (volle portefeuille aannemers, stikstofproblematiek) schatten we de grondprijs van 2020 (bandbreedte van 3% a 4%) voorzichtiger in dan vorig jaar aangenomen in de parameters (4%). In 2021 stellen we ook voor om behoudender te gaan zitten (1% lager).

Voor de kavelprijzen van bedrijven stellen we voor om de grondprijzen van 2020 positiever in te schatten (bandbreedte 0%-3%) ten opzichte van de parameters van vorig jaar (1%). Eén van de redenen is dat Enschede bijna door haar kavelaanbod heen is. Daarnaast lijkt de waardeinstijging van het vastgoed zich positiever te ontwikkelen dan eerder aangenomen.

De kantorenmarkt heeft zich in Nederland hersteld en in Hengelo is het aanbod afgenomen. Ondanks deze positieve signalen neemt het aanbod volgend jaar toe doordat de Hazenweg toe wordt gevoegd aan het aanbod. Daarom stellen we voor om de prijsvorming van kavel op 0% te zetten tot en met 2022 (voorheen was dit tot 2021).

De inschatting van de grond-, weg- en waterbouwkosten laten een heel ander beeld zien dan verwacht. We hadden voor 2020 een prijsstijging van 3% verwacht. Uit prognoses halen we een verwachte stijging van 1,26%. Gezien het feit dat er in 2019 hogere percentages gerealiseerd zijn (3,03% CBS en 2,43% bouwkostenindex) stellen we voor om op de indexering op 2,5% te zetten voor 2020. Daarna gaan we, net als vorig jaar, uit van 2%.

In de herziening van de grondexploitaties per 1 januari 2020 uit te gaan van de volgende parameters:

1. De rente vast te stellen op 2% met uitzondering van de projecten De Veldkamp, de Hemmelhorst en XL Business Park
2. Indexering van de kosten- en opbrengstenstijging conform het onderstaande overzicht:

Omschrijving	2020	2021-2022	2023 t/m 2029	2030 en verder
Kostenstijging	2,5%	2%	2%	2%
Opbrengsten stijging				
Woningbouw	3-4%	2%	2%	0%
Bedrijventerreinen	0-3%	2%	2%	0%
Kantoren	0%	0%	2%	0%
Overig	0%	0%	2%	0%

FINANCIËLE ASPECTEN

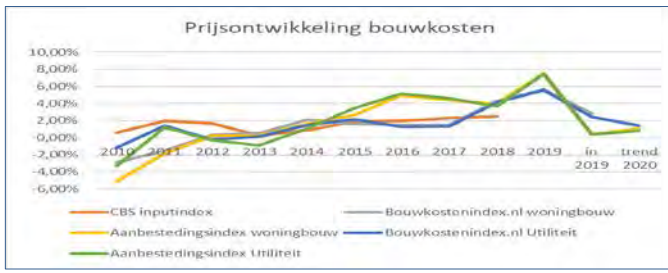
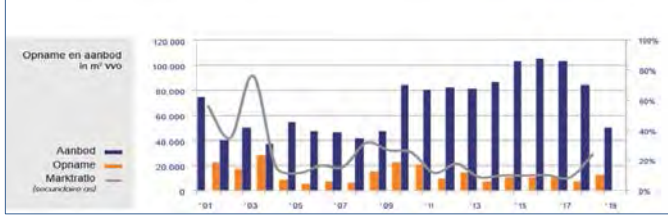
De nieuwe grondprijzen en parameters zijn doorgerekend in de verschillende grondexploitaties. Het voorstel heeft geen financiële gevolgen.

BIJLAGE(N)

Inschatting van de parameters voor de herziening 2020

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Inschatting van de parameters voor de herziening 2020

 Verkooprijzen woningbouw Prognose 2020 4% (Rabo ABN) 2021 e.v. geen bronnen	 Kavelrijzen woningbouw Prognose 2020 3%-4% 2021 e.v. 2% BBV* 2030 e.v. 0%	Ontwikkeling prijzen woningmarkt 
 Bouwkosten ontwikkeling Prognose 2020 1%-2% (bouwkostenindex) 2021 e.v. geen bronnen		Prijsontwikkeling bouwkosten 
 Verkooprijzen bedrijven Prognose 2020 2,5% (ABN-AMRO) 2021 e.v. geen bronnen	 Kavelrijzen bedrijven Prognose 2020 0%-3% 2021 e.v. 2% BBV* 2030 e.v. 0%	Waardeontwikkeling bedrijfsmatig vastgoed 
 Verkooprijzen kantoren Prognose 2020 2% 2021 e.v. geen bronnen	 Kavelrijzen kantoren Prognose 2020-2022 0% 2023 e.v. 2% BBV* 2030 e.v. 0%	Opname en aanbod kantoorruimte in Hengelo 
 GWW kosten ontwikkeling Prognose 2020 0,82% (bouwkostenindex) 2021 e.v. geen bronnen	 GWW kosten ontwikkeling Prognose 2020 e.v. 2%	Kostenstijging grond-, weg- en waterbouw per 1 januari 

*BBV is het Besluit Begroting en Verantwoording. Deze schrijft voor dat er na 10 jaar geen indexering gebruikt mag worden.

Inleiding

Een parameter is in de exacte wetenschappen een onbekende of variabele die de toestand van een systeem bepaalt wanneer deze een waarde toegekend krijgt. De temperatuur en de stand van de thermostaat zijn parameters van het verwarmingssysteem. Zetten we de waarden op de thermostaat te laag of te hoog dan is het of te koud of te warm.

Voor het grondbedrijf is het systeem de herziening van grondexploitaties die elk jaar, conform wetgeving, moeten worden vastgesteld. De parameters zijn de onbekende waarden die de Raad vaststelt.

Als we het over parameters hebben, dan hebben we het over kosten- en opbrengstenstijgingen en de rente. Schatten we de opbrengstenstijging te hoog in en de kostenstijging te laag dan maximaliseren we de winsten en minimaliseren we de verliezen van de grondexploitaties. Alle winsten en verliezen komen in de reserve grondexploitaties en deze zal dan groter worden.

De parameters hebben grote invloed op de uitkomsten van de herzieningen. Daarom worden elk jaar bij de herzieningen scenario's doorgerekend (hoofdstuk 3.2). Stellen we de opbrengstenstijging van alleen de bedrijvenkavels slechts 1 jaar 1% hoger in dan verbeteren de grondexploitaties met € 2,7 miljoen en is er € 1,3 miljoen meer ruimte in de reserve. Omdat de parameters zo'n grote invloed hebben worden deze los van de herzieningen aangeboden.

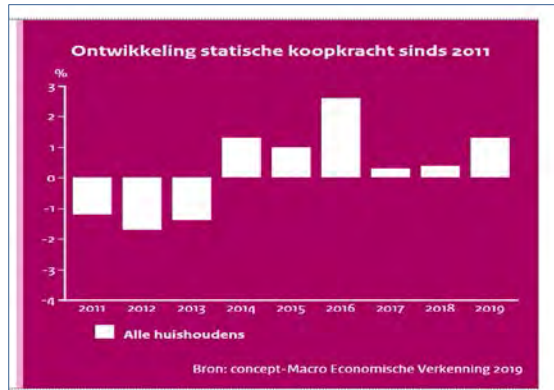
De Raad wordt gevraagd deze parameters voor de komende tien tot vijftien jaar vast te stellen. De meeste economische bureaus wagen zich daar niet aan en voorspellen alleen de parameters voor het komende jaar. Deze bureaus hebben enorm veel data en kennis tot hun beschikking. En zelfs dan was er geen enkel bureau dat de financiële crisis in 2008 zag aankomen.

We kiezen er voor om dit jaar wat meer data mee te geven aan de Raad en meer te onderbouwen waarom we tot de voorgestelde parameters komen. Om de parameters goed te kunnen inschatten moet men inzicht hebben in het verleden en de huidige stand van de economie (van koopkracht tot consumentenvertrouwen). In de stand van de economie heeft de Raad natuurlijk geen enkele invloed. Maar als de uitkomsten (bijvoorbeeld koopkrachtstijging, consumentenvertrouwen, eigen huis marktindicator) positief zijn, is het aannemelijk dat de consument meer wil investeren in de woningmarkt en dat er ruimte is om de prijzen te laten stijgen.

Macro-economische factoren

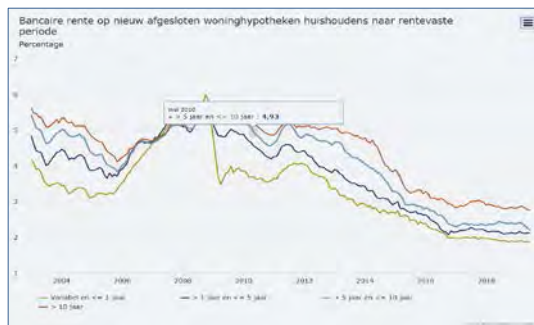
Er zijn veel factoren die invloed hebben op de markt voor bouwkevels (van zowel woningbouw als bedrijventerreinen). Het gaat van geopolitieke spanningen (strijd tussen Amerika en China) tot aan de rente ontwikkelingen op de markt. Maar ook de recente uitspraak van de Raad van State over het stikstofbesluit kan mogelijk invloed hebben. In dit hoofdstuk passeren eerst de verschillende economische feiten en inschattingen de revue. Daarna proberen we voor gemeente Hengelo scherp te maken welke kant we verwachten dat de markt zich op beweegt. Die inschattingen vertalen we weer naar de parameters voor de kosten- en opbrengstenstijgingen.

De geopolitieke spanningen zijn niet uit te drukken in cijfers, maar hieronder volgen de cijfers die wel te kwantificeren zijn.



Bron: CBS

De **koopkracht** geeft aan hoeveel een huishouden gemiddeld kan kopen. De koopkracht is onder andere afhankelijk van inkomen, belastingen en waardevermindering van geld. Van belang is hoe de koopkracht zich ontwikkelt over de tijd. Het gaat om de netto-inkomen ontwikkeling ten opzichte van de inflatie. De koopkracht laat een positieve ontwikkeling zien.



Bron: De Nederlandse Bank

De **bancaire rente** daalt, mede door het aankoopbeleid van de ECB (Europese Centrale Bank) redelijk hard. De verwachting is dat de rente langere tijd op een laag niveau blijft. Ook de rente in de zakelijke markt is laag. Door de lage rente kan de klant meer investeren en kunnen prijzen stijgen. Voor met name de woningbouw heeft dat enkele ongewenste effecten (zoals ongezien meer dan de vraagprijzen bieden).



Bron: CBS

De **Consumentenprijsindex (CPI)** is een belangrijke indicator voor het bijhouden van de inflatie. Op Europees niveau blijkt de inflatie hoger te liggen dan bij de ons omringende landen. Dit wordt veroorzaakt door de stijging van de energie- en supermarktprijzen. De stijging is het directe gevolg van het in januari '19 verhoogde lage BTW tarief en de verhoogde belasting op energie.



Bron: CBS

Het **consumentenvertrouwen** is een indicator waarmee het vertrouwen en de verwachtingen van consumenten t.o.v. de Nederlandse economie wordt weergegeven middels een indexcijfer. Het consumenten vertrouwen wordt door het Centraal Bureau van de Statistiek (CBS) bijgehouden. Het consumenten vertrouwen is gedaald naar nul. Gezien de positieve koopkracht ontwikkelingen en de lage rente zou er een positiever beeld verwacht worden.



Bron: CBS

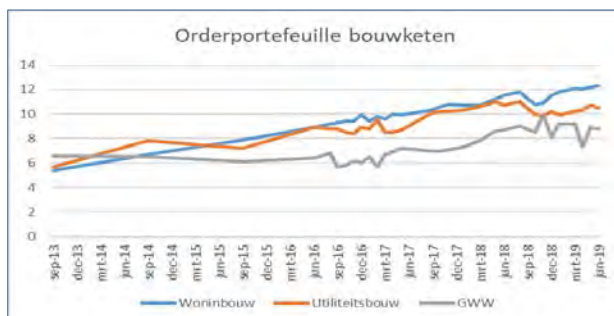
Het **producentenvertrouwen** geeft de stemming aan onder ondernemers in de Nederlandse industrie. De indicator is samengesteld uit drie deelindicatoren:

- De verwachte bedrijvigheid;
- Het oordeel over de orderpositie;
- Het oordeel over de voorraden gereed product.

Het producentenvertrouwen is gedaald, maar nog steeds positief.

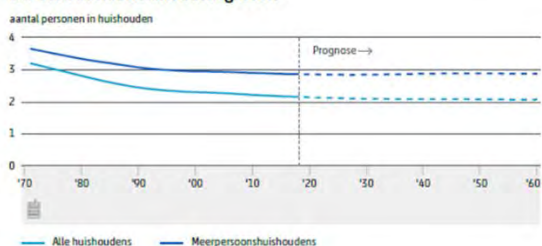


Met de **Eigen huis Markt indicator** meet de Vereniging Eigen Huis het vertrouwen van de consument in de woningmarkt. De indicator geeft een waarde tussen de nul en 200, waarbij de waarde 100 een neutrale stemming vertegenwoordigt. In maart 2019 kwam deze voor het eerst sinds 4,5 jaar onder de 100 (99). In augustus 2019 steeg de indicator naar 102 en is er sprake van een voorzichtig optimisme. De afgelopen jaren is het vertrouwen van de consument in de markt afgenomen. De aankoopomstandigheden voelen steeds minder gunstig aan.



Het **Economisch Instituut voor de bouw (EIB)** is een onderzoeksbureau die op onafhankelijke en wetenschappelijke wijze economische vraagstukken over de bouw beantwoordt. De almaar toenemende werkvoorraad zorgt met name in de woningbouw voor problemen. De markt is voor de aannemer erg gunstig, maar voor de klant negatief.

2.2 Gemiddelde huishoudensgrootte



In 2018 telde Nederland 7,9 miljoen **huishoudens**. Gemiddeld bestaat een huishouden uit 2,1 personen. Bijna 40% van alle huishoudens bestaat uit 1 persoon. Het eenpersoonshuishouden is daarmee het meest voorkomende huishouden. Het is de verwachting dat dit gemiddelde nog heel licht gaat dalen. Het heeft daarmee een stimulerend effect op de woningvraag.

Bevolking naar leeftijd op 1 januari



Volgens de **bevolkingsprognose** van het CBS zal de vergrijzing zich in de toekomst doorzetten. Het aandeel van de jongeren zal waarschijnlijk niet afnemen. Dat kan betekenen dat er juist meer vraag komt naar woonconcepten voor de oudere klanten.

Behoud van betaalbare huurwoningen in de bestaande voorraad.

• Beperken van het aandeel van de WOZ-waarde in het Woningwaarderingstelsel op 33 procent.

Betere verdeling van betaalbare huurwoningen in de bestaande voorraad

• Betere toegang van meerpersoonshuishoudens tot de sociale huursector;
• Beveiligen doorstroming mensen met een laag (midden)inkomen met een passende huur;
• Mogelijkheid van een tijdelijke huurkorting.

Vergroten lokaal maatwerk woningcorporaties.

• Uitbreiden vrije toegangsruimte woningcorporaties;
• Resterende ruimte passend toewijzen meenemen naar volgende jaar;
• Makkelijker schuiven tussen de DAEB en niet-DAEB portefeuille.

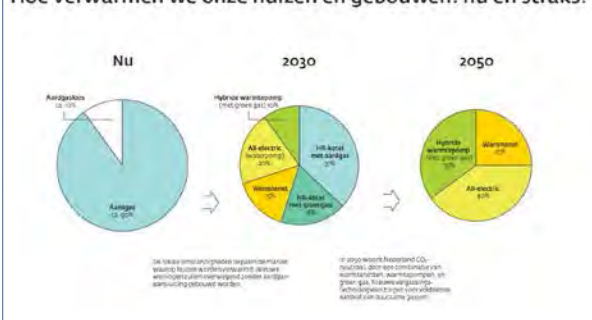
Verbeteren balans tussen starters en beleggers.

• Met een andere belasting van het vermogen in Box 3 worden beleggers in woningen zwaarder belast;
• Uitwerking zelfwoningplicht bestaande bouw;
• Verkennen van een grens op de loan-to-value ratio van buy-to-let hypotheek, een differentiatie van de overdrachtsbelasting en een andere wijze van belasting van huurinkomsten.

Het kabinet heeft een integrale visie op de woningbouw ontwikkeld (17 september 2019) en hier gelden voor gereserveerd:

- Budgettaire impuls van 1 miljard om de woningtekorten in te lopen;
- Aanjagen van de bouw via de verhuurdersheffing met een impuls van 1 miljard;
- Beleid voor een beter functionerende woningmarkt.

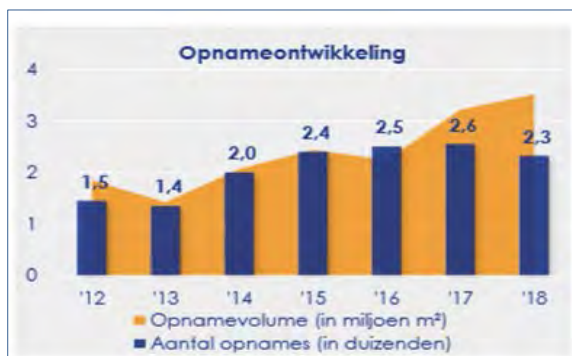
Hoe verwarmen we onze huizen en gebouwen: nu en straks?



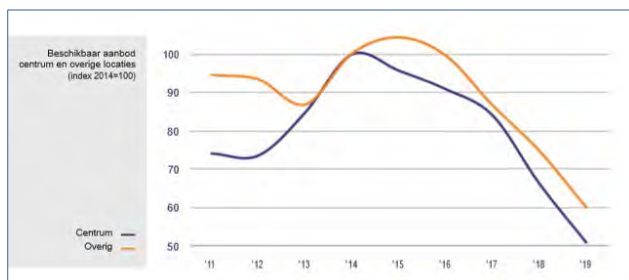
De doelstelling van het Rijk is om woningen aardgasvrij te maken. Nieuwbouwwoningen zijn geschikt voor alternatieve verwarmingsmethodes en mogen niet meer aangesloten worden op gas. De huidige technieken variëren van lucht warmtepompen tot aan all electric warmteketels. Er lopen ook proeven met HR ketels die geschikt zijn gemaakt voor waterstof. Daarmee zou gebruik kunnen worden gemaakt van het bestaande gasleidingennetwerk. Er zal waarschijnlijk nog veel geïnnoveerd worden.



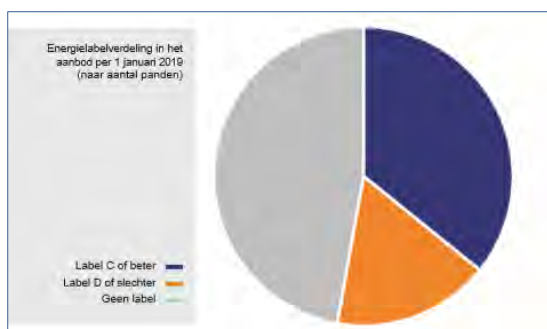
De Nationale Hypotheek Garantie



De Nederlandse bedrijfsruimtemarkt kent in 2018 uitzonderlijk hoog opnamevolume. De vraag van gebruikers naar onder andere hallen, loodsen en distributiecentra is al voor het tweede jaar op een rij aan het toenemen. Deze groei is het gevolg van meerdere jaren van hoogconjunctuur, sterk stijgende werkgelegenheidscijfers en toenemende handelsactiviteiten. In deze economische context is het aantal opgenomen vierkante meters bedrijfsruimte sterk toegenomen in het afgelopen jaar. Gezien de afhankelijkheid van de conjunctuur zal de bedrijfsruimtevrage naar verwachting gedurende 2019 gaan stagneren.



Hoewel de economische seinen nog altijd op groen staan, zal de dynamiek op de Nederlandse kantorenmarkt in 2019 afzwakken. Het huidige hoge opnamevolume kan niet gehandhaafd worden bij de sterk oplopende aanbodtekorten op gewilde kantorenlocaties. Gebruikers kunnen hun ruimtevrage niet uitoefenen als er geen geschikt kantorenaanbod voorhanden is op de gewenste locatie. Op deze binnenstedelijke locaties is het verruimen van het aanbod door nieuwbouw bovendien lastig en tijdrovend. Een andere factor is het afzwakken van de economische hoogconjunctuur van de afgelopen jaren. Na de economische groei van 2,6 % van het Bruto Binnenlands Product (BBP) in 2018, wordt voor 2019 een groei van 2,2 % verwacht door het Centraal Planbureau. De afzwakking van de groei zal zich in 2019 vertalen naar een lichte afname van de opnamevolumes.



Kantoren zijn verplicht vanaf 2023 een groen label te hebben (energielabel C of beter). Voldoet een pand niet aan deze eis dan mag het niet meer gebruikt worden als kantoor.

De bovenstaande macro-economische factoren laten een redelijk positief beeld zien. De grootste dissonant in dat verband is de orderportefeuille van de aannemers/ontwikkelaars. Het Economisch Instituut voor de Bouw (- EIB) houdt de werkvoorraad bij van de orderportefeuille van de aannemers/ontwikkelaars. Voor met name de woningbouw zit de orderportefeuille van de aannemer zo vol (12 maanden), dat de aannemer in een ideale onderhandelingspositie zit. De consument die graag een eigen woning wil laten bouwen is hiervan de dupe.

Het Economisch Instituut voor de Bouw concludeert het volgende over de spanning op de bouwmarkt:

Succes en spanning op de bouwmarkt

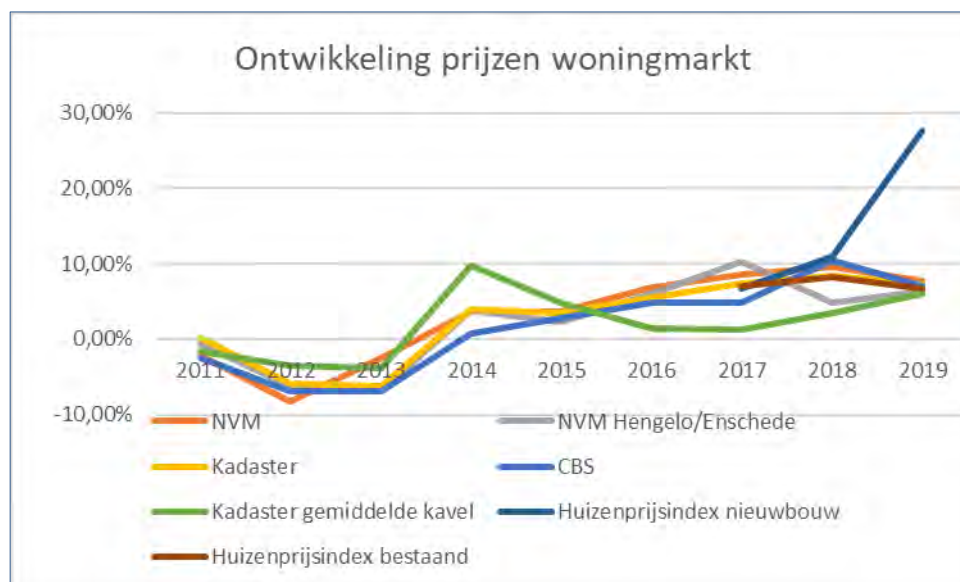
De bouwrijpheid slaagt er steeds beter in om de werkgelegenheid uit te breiden. In 2018 is de arbeidscapaciteit met ongeveer 4% toegenomen, wat duidelijk uitgaat boven de groei van de werkgelegenheid in de totale economie. Desondanks loopt de spanning nog steeds op en ook de komende twee jaar zal de arbeidscapaciteit sterk moeten toenemen om aan de vraag naar bouwactiviteiten te kunnen voldoen. Op middellange termijn vlakt de groei van de vraag af en komt het aanbod vanuit de opleidingen juist meer op gang. Op lange termijn kan technologische ontwikkeling de vereiste arbeidsvraag significant beperken, zodat meer productie met minder mensen kan worden gerealiseerd.

De stikstofproblematiek is een nieuw spanningsveld. De consument kan de gevolgen van de stikstofproblematiek nog onvoldoende overzien. Dit resulteert in een afwachtende houding. In hoeverre de stikstofproblematiek gaten in de orderportefeuille van de aannemers/ontwikkelaars gaat veroorzaken is nog onduidelijk. Maar dat er iets aan het veranderen is, is al wel duidelijk. We krijgen nu kavels retour, omdat de klant niet weet of de omgevingsvergunning voor het nieuw te bouwen huis of bedrijfspand wel verleend gaat worden. De klant zit in een spagaat. De omgevingsvergunning is een onzekere factor, terwijl hij al wel kosten moet maken voor de verkoop van zijn oude pand en ontwerpkosten voor het nieuwe. Ook de woning verkopen zonder te weten of je een nieuwe kan bouwen brengt veel onzekerheid met zich mee en resulteert in een afwachtende houding. Er mag vanuit worden gegaan dat er in elk geval op korte termijn problemen voor de aannemers/ontwikkelaars gaan ontstaan. Of dit positieve invloed heeft op de bouwkosten van de klant, is nog onduidelijk.

Economische factoren

Woningprijsontwikkeling

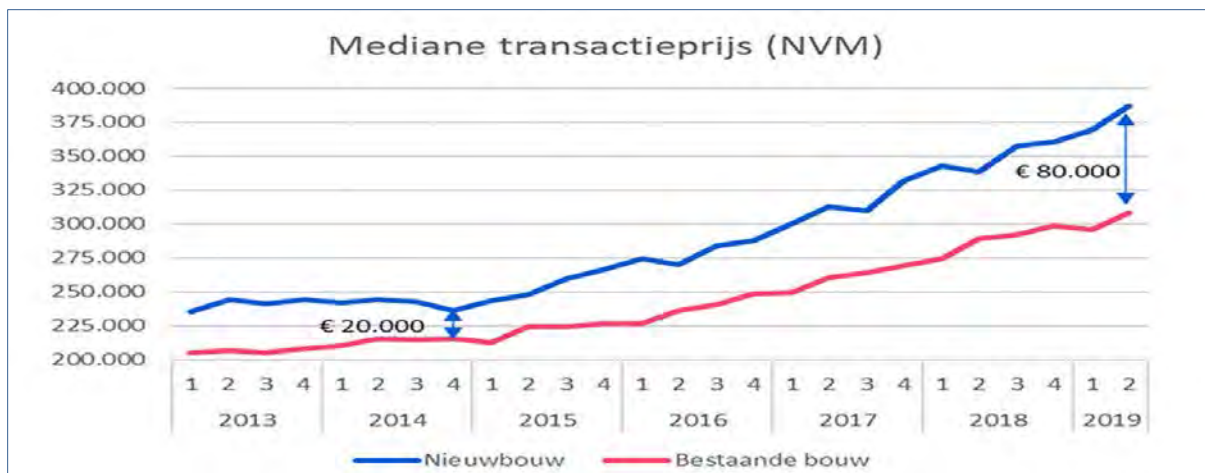
De gemiddelde verkoopprijs van bestaande woningen is ten opzichte van een jaar eerder met 7,8% gestegen. Voor de omgeving Hengelo/Enschede bedraagt deze groei volgens de Nederlandse Vereniging van Makelaars (NVM) 6,4%. In de onderstaande tabel staan daarnaast de gegevens van het kadaster en het CBS. Alle gegevens laten hetzelfde beeld zien. De huizen- en kavelprijzen stijgen sterk.



Uit de bovenstaande gegevens komt naar voren dat de prijsstijging voor nieuwbouwwoningen (waar we kavels voor verkopen) vele malen sterker is geweest dan op de bestaande woningen. De NVM houdt daar ook de gegevens van bij (zie de tabellen hieronder). Het afgelopen jaar lag de stijging van de verkoopprijs hoger (17%) dan de stijging van de bestaande woningen (7,8%). Doordat de prijzen van nieuwbouwwoningen zo hard zijn gestegen wordt de groep mensen die een nieuwbouw woning (inclusief kavel) kunnen en willen financieren kleiner. Eén van de oorzaken van de stijgende prijzen wordt volgens de NVM veroorzaakt door de beleidsmaatregelen van gasloos bouwen. Het stapelen van overheidsbeleid werkt prijsopdrijvend en daarmee averechts voor de woningmarkt.

Actuele kwartaalcijfers nieuwbouw

	2e kwartaal 2019	Ontwikkeling t.o.v. jaar eerder
Aantal verkochte woningen (incl kavels)	6.900	-13%
Nieuw aanbod (incl kavels)	14.300	+12%
Gemiddelde verkoopprijs woning	€ 387.000	+17%



Bij de gemeentelijke kavels herkennen we het beeld dat kopers afhaken. We zien nog steeds veel geïnteresseerden, maar er haken meer mensen af. Ondanks dat belangstellenden zich bewust zijn dat de huizenprijzen de afgelopen jaren hard zijn gestegen schrikken ze toch op het moment dat de offertes van de bouwbedrijven binnen komen. Vooral de installatiekosten maken een steeds groter deel uit van de totale bouwkosten. Ook de stijgende materiaalkosten en lonen hebben hier invloed op. Verder zitten de bouwbedrijven op dit moment in de luxe positie dat ze hun portefeuille voor de komende periode vol hebben, waardoor de klant een zwakkere onderhandelingspositie heeft. De onduidelijkheid over de stikstofproblematiek maakt de potentiële kopers ook terughoudender.

De dalende trend in het nieuwbouwaanbod van koopwoningen drukt een steeds grotere stempel op de dynamiek en kooprijsoontwikkeling in de bestaande woningvoorraad. Dit belemmert de mogelijkheden om door te stromen vanuit een bestaande koopwoning, waardoor ook het aanbod van bestaande koopwoningen stagneert. Ook in de nabije toekomst zal de nieuwbouwmarkt nog niet echt gaan aantrekken.

Verwachte ontwikkeling prijzen 2020 en verder

Woningbouw

Er zijn meerdere partijen die een inschatting maken voor de verwachte ontwikkeling van de VON-prijzen. Hieronder staat de inschatting van de Rabobank. Ook de ABN AMRO bank maakt dezelfde inschatting voor de prijsontwikkeling.

- De prijsstijging van huizen vlakt zoals verwacht af: in het tweede kwartaal waren huizen 7,2 procent duurder dan een jaar eerder
- In 2018 was de prijsstijging nog gemiddeld 9 procent, voor 2019 verwachten we een stijging van 6 procent, gevolgd door 4 procent in 2020

Waarde ontwikkeling vastgoed (bedrijven en kantoren)



De waarde ontwikkeling van het bedrijfsmatig vastgoed loopt een aantal jaren achter bij de prijsontwikkeling van de woningbouw. Maar ook hier zien we dat de markt is aangetrokken en dat de prijzen significant stijgen. Hieronder volgt een uiteenzetting van de huidige markt (bron: Dynamis) en de prognoses (ABN Amro) van de vastgoed markt.

Kantorenmarkt

Voor Hengelo verwachtte Dynamis in 2019 de volgende prijsstijging (zie tabel hieronder) verwacht.

Mediane huurprijzen			
	Gerealiseerd (€)	2018	Verwacht (€)
Hengelo Centrum		85 - 105	85 - 115
Hengelo Hart van Zuid		95 - 120	100 - 125
Hengelo Westermast Campus		90 - 110	90 - 115
Hengelo Westermast		70 - 100	70 - 100
Hengelo Overig		60 - 90	60 - 90
Verwachte mediane huren per m² vvo kantoorruimte per deelgebied			

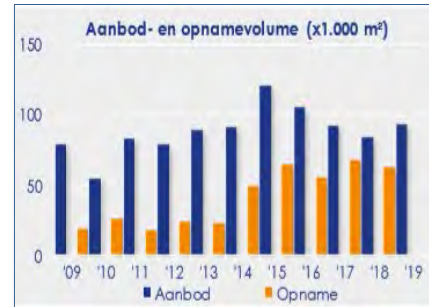
Landelijk gezien is het aanbod van kantoren afgenomen en dreigen er tekorten te ontstaan. Dat geldt niet voor Hengelo. Er is nog voldoende aanbod in de bestaande markt. De bestaande panden zijn concurrerend voor nieuwe kantoren. Daarnaast komt het huidige stadskantoor volgend jaar op de markt.

De ABN AMRO constateert in haar rapport "Stand van Vastgoed" (19 juli 2019) dat de kantorenmarkt in de lift zit. In het eerste kwartaal van 2019 steeg de waarde met 3,7% . Naar verwachting zal de kantorenmarkt in 2020 groeien met 2%.

Bedrijvenmarkt

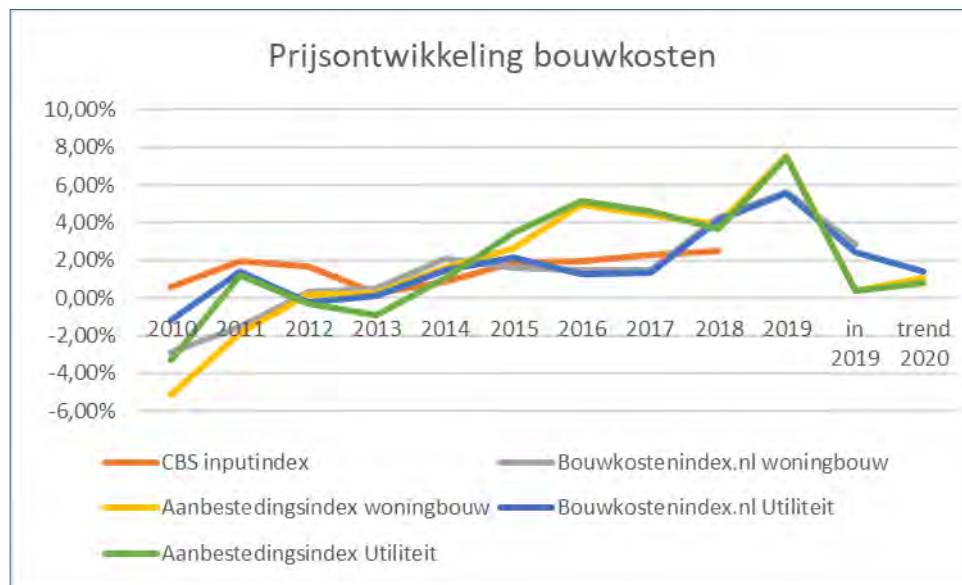
Dynamis concludeert het volgende over de Hengelose bedrijvenmarkt.

Als gevolg van de lagere vraag naar bedrijfsruimte in Hengelo is er een toename opgetreden van het beschikbare aanbod. Ten opzichte van 1 januari 2018 is het huidige aanbod met 11% toegenomen, circa 93.500 m² bedrijfsruimte wordt aangeboden op de vrije markt. Het in aanbod komen van bijna 14.000 m² bedrijfsruimte aan de Europalaan heeft sterk bijgedragen aan het stijgende volume. Ondanks de ruimere omstandigheden blijft de dynamiek op de Hengelose bedrijfsruimtemarkt van hoog niveau. Het ruimere aanbod sluit vaak niet aan op de eisen van gebruikers, waardoor het geschikte aanbod in sommige segmenten te beperkt is.



De ABN-AMRO verwacht dat bedrijfsgebouwen in 2020 een prijsstijging laten zien van 2,5%. Met name het logistiek vastgoed is in trek.

Prijswontwikkeling bouwkosten



De bouwkosten laten van 2014 tot 2019 jaarlijks een behoorlijke stijging zien. Die stijging laat zien dat er de afgelopen jaren een grote schaarste was. Maar de bouwkosten zijn natuurlijk ook gestegen door de veranderende wetgeving. Alle nieuwbouw moet sinds 1 juli 2018 gas-loos gebouwd worden en dat zorgt uiteraard ook voor kostenstijgingen. De markt lijkt echter in 2019 te stabiliseren of normaler te stijgen. Het is tevens de verwachting (trend) dat de bouwkosten in 2020 stabiel blijven. Dat lijkt goed nieuws voor de klant. Daarbij moet wel in ogenschouw worden genomen dat de prijs die afgesproken wordt tussen de klant en de aannemer bepaald wordt door onderhandelingen. Gezien de volle orderportefeuilles en dus de sterke onderhandelingspositie bij de aannemers/ontwikkelaars kunnen deze nog steeds de hoofdprijs vragen.

Grondprijzen Algemeen

Woningbouw

De grondprijs wordt meestal volgens de residuele waarde berekend. Dat wil zeggen dat in theorie de grondprijs de resultante is van de woningprijs minus de som van de bouwkosten en de bijkomende kosten. De woningprijzen, zeker voor de nieuwbouw, zijn de laatste jaren veel harder gestegen dan de bouwkosten. Daarbij stijgen de woningbouwprizen over het totale bedrag en de bouwkosten over een deel van het totale bedrag.

Op 1 januari 2019 is de verkoopprijs voor de kavels gestegen met gemiddeld 4%. Deze prijzen zijn vastgesteld op basis van de verwachte prijsstijgingen van de VON prijs en de bouwkosten. We hebben nu feitelijke cijfers van de stijgingen en we kunnen daarmee vaststellen of de prijsstijging reëel was. Uit deze cijfers blijkt dat met name de inschatting van de bouwkosten hoger is geweest dan dat deze daadwerkelijk zijn gestegen.

In de onderstaande tabel wordt met een rekenvoorbeeld verduidelijkt hoeveel de grondprijs had kunnen stijgen in 2019. De VON-prijs is gestegen met 6,4 % (stijging voor Hengelo-Enschede conform NVM) en de bouwkosten voor woningen met 2,87% (conform de stijging uit de bouwkostenindex.nl). De grondprijs kon daarmee in 2019 met ongeveer 14% stijgen. Als we dezelfde berekening doen met de stijging van de nieuwbouwprijzen (17%) dan is zichtbaar dat de prijzen nog harder hadden kunnen stijgen.

Jaar	VON prijs	BTW	Bouwkosten	Residu/grondprijs
2019	€ 300.000	€ 63.000	€ 165.000	€ 72.000
Stijging 2019	6,40%		2,87%	
2019	€ 319.200	€ 67.032	€ 169.734	€ 82.434

Toch hoort er bij de berekening een kanttekening. De aannemers hebben een hele sterke onderhandelingspositie door hun volle orderportefeuille. Het is sterk aannemelijk dat ze de afgelopen jaren een betere prijs hebben uit onderhandeld dan alleen de bouwkostenstijging.

Bedrijven

Bij bedrijventerreinen wordt de grondwaarde vaak via de comparatieve methode (vergelijking met andere gemeentes). Maar we kunnen deze ook residueel bepalen. In 2019 hebben we de grondprijzen niet laten stijgen. De prijsstijging van bedrijven was in 2019 2,5%. De bouwkosten zijn gestegen met 2,43% in 2019. De stijging van de bouwkosten hadden we vorig jaar aanzienlijk hoger ingeschat. De grondprijzen hadden in 2019 dan (in theorie) kunnen stijgen met 2,5%.

Kantoren

In 2019 hebben we de grondprijzen niet laten stijgen. Bij kantoren schat de ABN-AMRO in dat de waarde in 2019 is toegenomen met 4%. De bouwkosten zijn gestegen met 2,43% in 2019. De stijging van de bouwkosten hadden we vorig jaar aanzienlijk hoger ingeschat. Daarmee was er in theorie ruimte om de grondprijzen te laten stijgen. Het is de vraag, door het nog steeds ruime aanbod of de landelijke waardeestijging van kantoren ook voor Hengelo geldt.

Grondprijzen 2020

Woningbouw

Voor 2020 hebben we de inschatting van de banken voor wat betreft huizenprijzen. Deze wordt ingeschat op 4%. Daarbij hebben we de inschatting van de bouwkosten volgens de bouwkostenindex van 1,87%. Daarmee zou de grondprijs voor kavels met bijna 9% kunnen stijgen.

Er zijn echter heel veel onzekerheden voor onze klant. Te denken valt aan de verslechtering van de doorstroming in de woningmarkt, de stikstofproblematiek en de ontwikkeling van het duurzaamheidsvraagstuk in samenhang met de courantheid van de bestaande woningen (wordt gas loos de norm of komen er nog nieuwe technieken). Daarnaast schatten we in dat de aannemers nog steeds in een sterke onderhandelingspositie zitten. Daarom wordt voorgesteld de prijzen van kavels te verhogen met een bandbreedte van 3% à 4%.

Bedrijven

Voor 2020 is het de inschatting dat de bouwkosten met 1,38% zullen stijgen. De ABN-AMRO schat in dat de prijsstijging van vastgoed 2,5% bedraagt. In theorie is er daarmee ruimte om de prijzen 5% te laten stijgen. Dat is de inschatting voor heel Nederland. We verwachten dat de ruimte in Hengelo minder groot is. De kavels van de gemeente Hengelo liggen wel gunstig aan de Oost West corridor. Daarnaast is het de verwachting dat er nauwelijks aanbod van nieuwe bedrijvenkavels uit Enschede is.

We verwachten dat er ruimte is om de prijzen tussen de 0% en de 3% te laten stijgen. De uitwerking per terrein wordt verantwoord in de grondprijsnotitie.

Kantoren

Gezien het aanbod en de verwachte toename van het aanbod door het vrijkomen van de locatie aan de Hazenweg in 2020 wordt geadviseerd om de prijzen niet te laten stijgen.

Grondprijzen 2021 en verder

Woningbouw

Voor de inschatting op langere termijn zijn geen gegevens voor handen. We stellen voor om de gemiddelde stijging van VON-prijzen van de afgelopen 8 jaar te nemen van de NVM voor het werkgebied Hengelo Enschede. Daarmee komen we op een gemiddelde stijging van 2%.

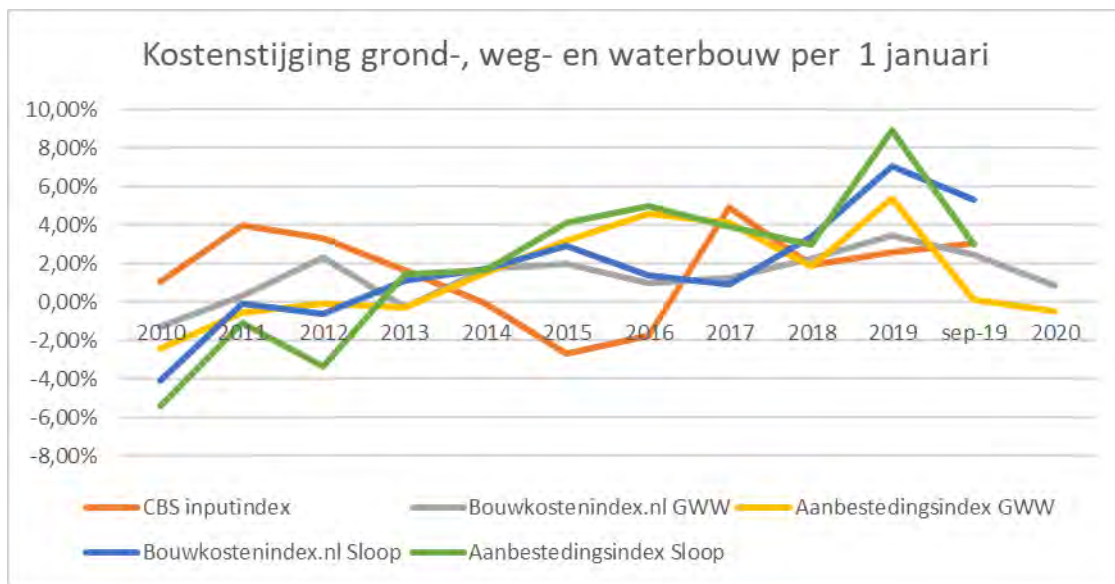
Bedrijven

Voor de inschatting op langere termijn zijn geen gegevens voor handen over de bedrijventerreinen. Kijkend naar de huurprijzen van de afgelopen jaren is zichtbaar dat de huurprijzen, anders dan de woningbouwprijzen, nog een stuk lager liggen dan voor de crisis. Te verwachten is dat er dus nog rek in de huurprijzen zit. De grondprijzen zijn de afgelopen 10 jaar echter wel gelijk gebleven. We stellen voor om de prijzen met gemiddeld 2% te laten stijgen.

Kantoren

Er zijn geen gegevens van de inschatting van prijzen op langere termijn over de kantoren. Gezien het grote aanbod en de toevoeging van de locatie aan de Hazenweg wordt voorgesteld om uit voorzichtigheid de prijzen tot en met 2022 niet te laten stijgen.

Kostenstijgingen grond-, weg- en waterbouw



De kostenstijging in de grond-, weg- en waterbouw (GWW) laat eenzelfde patroon zien als de bouwkostenstijging. Ook hier lijken de prijzen zich in 2019 te stabiliseren. In 2020 verwacht het EIB nauwelijks stijging van de prijzen.

GWW kosten voor 2020 en voor langere termijn

Op de korte termijn verwacht de bouwkostenindex een stijging van 0,82% en zelfs een lichte daling in de aanbestedingsindex. Naast de civiele kosten (2020 57%) kent een grondexploitatie de verwervingskosten (3%), de beheerskosten (2%), de plankosten (13%) en de sloopkosten/bodemsaneringen (25%). De plankosten zijn te herleiden naar de nieuwe cao voor gemeente ambtenaren. Deze stijgen in 2020 met 3%. De verwervingskosten kunnen we gelijk stellen aan de verwachte opbrengststijging van woningbouw (4%) en vastgoed (2% tot 2,5%). De beheerskosten en bodemsaneringskosten zijn moeilijker in te schatten, maar die kunnen we koppelen aan de CPI in 2019 (3%).

Het gewogen gemiddelde voor de verwachte prijsstijging komt dan uit op 1,26%. Dit ligt zover onder de gerealiseerde CBS inputindex in 2019 (3,03%) en de bouwkostenindex (2,43%) dat we uit voorzichtigheid adviseren 2,5% prijsstijging aan te houden voor 2020.

Voor de langere termijn stellen we voor om de basisdoelstelling voor prijsstijgingen van de Europese Centrale Bank aan te houden (2%).

Rente

De ECB blijft het monetaire beleid verruimen met het aankopen van obligaties en activa. Ze ziet een broze economie, waar te weinig wordt geïnvesteerd, die zonder ingrijpen dreigt in een recessie te geraken. Ze pompt liquiditeiten in de markt. Het doel daarvan is, dat investeringen en daarmee de inflatie weer gaan aantrekken. De rente is echter veel sterker vatbaar voor het vertrouwen in de economie, dan de maatregelen van de Europese toezichthouder. Zodra de prijsstabiliteit zichzelf in stand houdt, stopt de ECB met maatregelen. Lang waren een dreigende no-deal Brexit, een met de hele wereld ruziënde Amerikaanse president Trump en mogelijke escalatie van conflicten in het midden Oosten de dempende factoren voor de wereldeconomie. Een verzachting van de relatie Verenigde Staten-China en zicht op een geregleerde Brexit trok de rente in 2 weken tijd uit een dal. Door de grote gevoeligheid voor allerlei economische conflicten kan niemand voorspellen wat de rente de komende 4 jaren gaat doen.

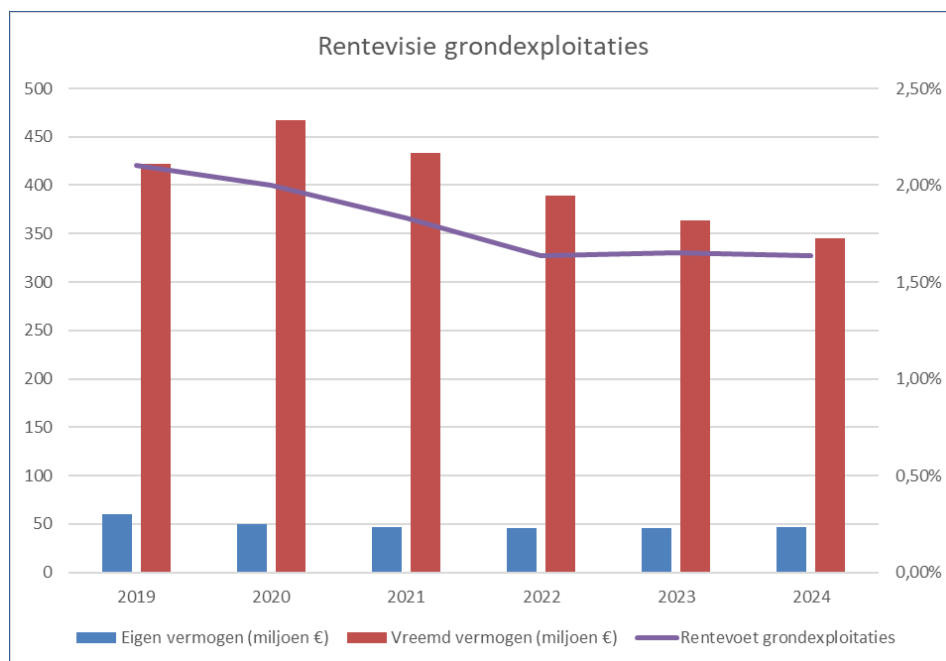
In onze rentevisie houden we rekening met een half procent per jaar aantrekkende rente, waarbij ook na 4 jaren de rente nog steeds laag is in relatie tot het langjarig gemiddelde.

Omdat wij grotendeels met lange leningen zijn gefinancierd, heeft de renteontwikkeling geen grote invloed op onze rentekosten. Als we kort geld aantrekken is die invloed er wel, maar de omvang blijft bescheiden t.o.v. het volume van de al afgesloten leningen. Door aflossing van hoogrentende leningen en aantrekken van enkele leningen begin 2019 profiteren we toch mee van de lage rente. De gemiddelde rente van de gemeentelijke leningenportefeuille daalt daarmee toch. Dit leidt tot dalende financieringslasten voor de organisatie in zijn geheel.

Voor de grondexploitatie speelt er een extra dimensie mee. De regelgeving schrijft voor, dat alleen kosten van vreemd vermogen mogen worden verdisconteerd in de grondprijzen. Omdat een deel van onze grondexploitatie dan met eigen vermogen wordt geacht te zijn gefinancierd (tegen 0%) daalt de aan grondexploitatie toe te rekenen rente nog nadrukkelijker.

Tabel en grafiek van de verwachte renteontwikkeling

Financieringsbron	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Eigen vermogen (miljoen €)	60	50	47	46	46	47
Vreemd vermogen (miljoen €)	422	467	433	389	364	345
Rentevoet grondexploitatie	2,10%	2,00%	1,83%	1,64%	1,65%	1,64%



Verantwoording/bronnen

Voor de prijzen is gebruikt gemaakt van meerdere bronnen om een zo evenwichtig mogelijk beeld te geven.

Woningbouwprijzen

CBS <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84064ned/table?ts=1570199613724>
NVM <https://www.nvm.nl/marktinformatie/marktinformatie>
Kadaster <https://zakelijk.kadaster.nl/gemiddelde-koopsom>
<https://zakelijk.kadaster.nl/prijsindex>
<https://zakelijk.kadaster.nl/bouwkavels>

Kantoren, bedrijven en winkelruimte

De data voor prijzen van kantoren, bedrijven en winkelruimte zijn aanzienlijk minder dan de woningbouwmarkt voor handen. De gebruikte data komt van de NVM, Dynamis en ABN-AMRO:

NVM
<https://www.nvm.nl/zakelijk/marktinformatie/prijsindex-commercieel-Dynamis:vastgoed>
<https://dynamis.nl/uploads/media/25/global/SCK%202019/SCK%202019%20Rapport.pdf>
<https://dynamis.nl/uploads/media/25/global/SCB%202019/Sprekende%20Cijfers%20Bedrijfsruimtemarkten%202019.pdf>

ABN-AMRO
<https://insights.abnamro.nl/2019/07/in-lijn-met-nederlandse-economie-zwakt-groei-vastgoed-af/>

Bouwkosten

CBS
<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/80444ned/table?fromstatweb>

Bouwkostenindex
http://www.bouwkostenindex.nl/dwnl/beveiligd/Woningbouw_indexcijfers_bouwkostenindex_2019_04.pdf

GWW kosten

CBS
<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82261NED/table?fromstatweb>

Bouwkostenindex
http://www.bouwkostenindex.nl/dwnl/beveiligd/GWW_indexcijfers_bouwkostenindex_2019_04.pdf

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2442132	Pleiter/ Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
Controleprotocol 2019			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

De gemeenteraad van Hengelo heeft op 16 december 2015, (besluit nr. 1106113) besloten Deloitte Accountants BV te benoemen om de accountantscontrole als bedoeld in art 213 Gemeentewet uit te voeren.

Deze controle behelst de jaarrekening 2019 en daarmee tevens het financieel beheer over het jaar 2019 zoals uitgeoefend door of namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo. De controle is gericht op rechtmatigheid en getrouwheid.

Binnen het kader van deze opdracht wordt jaarlijks de opdracht aan de accountant in een controleprotocol nader gepreciseerd. De raad wordt gevraagd de gepreciseerde opdracht te verstrekken door het controleprotocol dat nu voorligt vast te stellen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Het controleprotocol heeft tot doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de accountantscontrole, de reikwijdte ervan, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2019 van de gemeente Hengelo.

De goedkeurings- en rapporteringstoleranties in het controleprotocol 2019 zijn gelijk aan de toleranties uit het controleprotocol van vorig jaar. De in het controleprotocol opgenomen goedkeuringstoleranties zijn conform de wettelijke minimumvereisten. De gemeenteraad mag de goedkeuringstoleranties strenger (dat is: op lagere percentages) vaststellen dan deze minimeisen. Niettemin wordt voorgesteld de wettelijke toleranties in acht te nemen. Gezien de accountantsverklaringen van de afgelopen jaren is hiervoor geen aanleiding en daarnaast levert dit meerwerk op voor de accountant. In het controleprotocol is een rapportagetolerantie opgenomen van 5% van de materialiteit die geldt voor de jaarrekening 2019. Onder materialiteit wordt verstaan 1% van de totale lasten. Met de rapportagetolerantie geeft de raad de omvang van de gevonden fouten en onzekerheden in de jaarrekening aan, waarover zij in ieder geval -middels het verslag van bevindingen - wenst te worden geïnformeerd.

Onderdeel van het protocol zijn eventueel specifieke aandachtspunten. De werkgroep accountancy heeft voor de jaarrekeningcontrole 2019 als voorstel om aan te sluiten bij de relevante aandachtsgebieden die de accountant zelf in het auditplan heeft onderkend voor de jaarrekeningcontrole 2019, te weten :

- Waardering van de grondexploitatieprojecten;
- Beheersing en verantwoording van bestedingen in het sociaal domein;
- Het naleven van de EU aanbestedingsrichtlijnen;
- Financiële afwikkeling Warmtenet.

Aan deze aandachtspunten zal de accountant binnen de context van de controle op de jaarrekening 2019 specifiek aandacht schenken.

Op basis van deze opdracht voert de accountant in het voorjaar 2020 de controle op de jaarrekening uit. Daarover brengt de accountant een 'Verslag van bevindingen' uit en zal hij een 'Controleverklaring van de accountant' verstrekken. Deze beide documenten kunt u dan betrekken bij uw oordeelsvorming over de jaarrekening 2019.

Naast het vaststellen van het Controleprotocol door de raad, wordt de start van de jaarlijkse accountantscontrole ieder jaar namens de raad door de griffier bevestigd door het ondertekenen van een 'Opdrachtbevestiging controle jaarrekening Hengelo', in dit geval voor het jaar 2019.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

Bespreekpunt kan zijn de specifieke aandachtspunten die geformuleerd zijn voor de accountant en waarbij de werkgroep accountancy voorstelt om bij aan te sluiten.

FINANCIËLE ASPECTEN

De nadere precisering van de opdracht aan de accountant past in financieel opzicht binnen de overeenkomst die met Deloitte Accountants BV is gesloten.

BIJLAGE(N)

- 1. Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2019 van de gemeente Hengelo;
- 2. Relevante wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheid controle voor de gemeente Hengelo, naar de stand van 1 november 2019

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2442132	Pleiter/ Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
Controleprotocol 2019			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

Het Controleprotocol 2019 vast te stellen

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeenteraad van Hengelo heeft op 16 december 2015, (besluit nr. 1106113) besloten Deloitte Accountants BV te benoemen om de accountantscontrole als bedoeld in art 213 Gemeentewet uit te voeren.

Deze controle behelst de jaarrekening 2019 en daarmee tevens het financieel beheer over het jaar 2019 zoals uitgeoefend door of namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo. De controle is gericht op rechtmatigheid en getrouwheid.

Binnen het kader van deze opdracht wordt jaarlijks de opdracht aan de accountant in een controleprotocol nader gepreciseerd. De raad wordt gevraagd de gepreciseerde opdracht te verstrekken door het controleprotocol dat nu voorligt vast te stellen.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

Bijlage 1:

CONTROLEPROTOCOL

Voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2019 van de gemeente Hengelo

0 Inleiding

De Gemeentewet(Gw), art. 213, schrijft voor dat de gemeenteraad één of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art 197 Gw bedoelde jaarrekening (JR) en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

De gemeenteraad van Hengelo heeft op 22 oktober 2014 de verordening ex art 213 Gw voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Hengelo vastgesteld.

De gemeenteraad van Hengelo heeft op 16 december 2015 besloten Deloitte Accountants BV opdracht te verstrekken de accountantscontrole uit te voeren. Deze controle-opdracht betreft de jaarrekeningen 2016 en 2017, met een optionele verlenging voor 2018 en 2019. Van deze verlenging heeft de raad inmiddels gebruik gemaakt.

Met dit controleprotocol bevestigt en specificeert de gemeenteraad de opdracht aan de accountant voor de jaarrekening 2019. Dit controleprotocol omvat daartoe onder andere aanwijzingen over de goedkeurings- en rapportagetolerantie voor de controle op genoemde jaarrekening. Daarnaast worden in dit controleprotocol enige specifieke aandachtspunten voor de accountantscontrole 2019 aangegeven, als nadere specificatie van de opdracht door de raad aan de accountant.

Tot slot wordt aangegeven welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van rechtmatigheidscontrole zal zijn.

1 Algemene uitgangspunten voor de controle / wettelijk kader

Art 213 Gemeentewet schrijft voor dat de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening wordt uitgevoerd door een accountant welke door de raad is benoemd. De controle is gericht op het verstrekken van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;

- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen waaronder gemeentelijke verordeningen
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie, gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maakt;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet (Besluit Accountantscontrole Provincies en Gemeenten) alsmede de Richtlijnen voor de Accountantscontrole bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

2 Goedkeurings- en rapportagetolerantie, specifieke aandachtspunten

2.1 Goedkeuringstolerantie

Bij de jaarrekeningcontrole 2019 geldt de volgende goedkeuringstolerantie

	Strekking accountantsverklaring:			
	Goedkeurend	Beperking	oordeel-onthouding	Afkeurend
Fouten in de jaar rekening	≤ 1%	> 1% < 3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle	≤ 3%	> 3% < 10%	≥ 10%	-

De percentages in de tabel worden genomen van de totale begrote programmalasten –inclusief toevoegingen aan reserves- ná laatste begrotingswijziging.

Toelichting op de goedkeuringstolerantie:

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed. Worden de bedragen van deze fouten en onzekerheden overschreden, dan heeft dat gevolgen voor de strekking van de accountantsverklaring.

Een accountant dient de controle zodanig in te richten dat wordt gewaarborgd dat alle onrechtmatigheden en onjuistheden die het bedrag van de goedkeuringstolerantie overschrijden, worden gevonden en meegewogen in zijn oordeel.

Bovenstaande goedkeuringstoleranties zijn conform de wettelijke minimumvereisten. De gemeenteraad mag de goedkeuringstoleranties strenger (dat is: op lagere percentages) vaststellen dan deze minimumeisen. Niettemin wordt voorgesteld de wettelijke toleranties in acht te nemen.

Naast deze kwantitatieve beoordeling vindt door de accountant ook een kwalitatieve weging van fouten en onzekerheden (professional judgement) plaats.

2.2 Rapportagetolerantie

Wij nemen als rapportagetolerantie op een percentage van 5% van de materialiteit die geldt voor de jaarrekening 2019. Onder materialiteit wordt verstaan 1% van de totale lasten.

Toelichting op de rapportagetolerantie:

Met de rapportagetolerantie geeft de raad de omvang van de gevonden fouten en onzekerheden in de jaarrekening aan, waarover zij in ieder geval -middels het verslag van bevindingen - wenst te worden geïnformeerd.

De rapportagetolerantie kan in een percentage van de goedkeuringstolerantie worden uitgedrukt of in een absoluut bedrag. Ook kan voor bepaalde kostensoorten of organisatiegeledingen een afwijkende rapportagetolerantie vastgesteld.

De voorgestelde rapportagetolerantie houdt in dat elke fout of onzekerheid die uitkomt boven de 5% van de materialiteit wordt gerapporteerd, die de accountant in het kader van de uitvoering van de accountantscontrole- met inachtneming van de hiervoor beschreven goedkeuringstolerantie- signaleert.

2.3 Specifieke aandachtspunten in de jaarrekeningcontrole 2019

De raad vraagt de accountant om, binnen de kaders van de jaarrekeningcontrole 2019, in het bijzonder aandacht te besteden aan het volgende onderwerp en hierover te rapporteren:

Onderdeel van het protocol zijn eventueel specifieke aandachtspunten. De werkgroep accountancy heeft voor de jaarrekeningcontrole 2019 als voorstel om aan te sluiten bij de relevante aandachtsgebieden die de accountant zelf in het auditplan heeft onderkend voor de jaarrekeningcontrole 2019, te weten :

- Waardering van de grondexploitatieprojecten;
- Beheersing en verantwoording van bestedingen in het sociaal domein;
- Het naleven van de EU aanbestedingsrichtlijnen;
- Financiële afwikkeling Warmtenet.

Aan deze aandachtspunten zal de accountant binnen de context van de controle op de jaarrekening 2019 specifiek aandacht schenken.

3 Normenkader, reikwijdte accountantscontrole

De accountantscontrole op rechtmatigheid voor het controlejaar is limitatief gericht op de naleving van

- wettelijke kaders, zoals die in de kolom “wetgeving” van de “Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole gemeente Hengelo ” is opgenomen (bijlage 1 van dit protocol); dit uitsluitend voor zover het directe financiële beheers handelingen betreft

- de beleidsbegroting van het controlejaar inclusief door de raad bekrachtigde wijzigingen

- de financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet

- de controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet;

- de verordening periodiek onderzoek doelmatigheid en doeltreffendheid ex art 213a Gemeentewet;

de overige kaders zoals opgenomen in de kolom “Interne regelgeving” in bijlage 1 bij dit protocol, voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover het gaat om bepalingen die zien op recht, hoogte en duur van financiële beheershandelingen.

4 Rapportering door de accountant

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een interim-controle uitgevoerd. Over de uitkomsten van deze controle wordt verslag uitgebracht aan het college. In de werkgroep accountancy wordt dit verslag mondeling toegelicht.

Na afloop van het verslagjaar vindt in overleg met de werkgroep accountancy en college de controle van de jaarrekening plaats.

Overeenkomstig de gemeentewet wordt omtrent de controle een verslag van bevindingen uitgebracht aan de raad en in afschrift aan het College van Burgemeester en Wethouders.

De planning van de controlezittingen en de termijnen waarop verslag wordt uitgebracht over de bevindingen, zijn in overeenstemming met de overeenkomst tussen Deloitte Accountants BV en de gemeente Hengelo.

In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer. Hierbij staat de vraag centraal of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer waarborgen, alsmede een rechtmatige verantwoording daarover.

In een verslag van bevindingen worden gesignaleerde onrechtmatigheden toegelicht en gespecificeerd.

Fouten of onzekerheden die de rapportagetolerantie als bedoeld in hoofdstuk 2 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de gemeente gehanteerde geautomatiseerde informatievoorziening.

In de controleverklaring wordt op gestandaardiseerde en wettelijk voorgeschreven wijze de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring is gericht aan de gemeenteraad, zodat deze de door het College van Burgemeester en Wethouders opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

Over nadere invulling, vormgeving en frequentie van de rapportages en de wijze waarop door de raad en andere belanghebbenden met de accountant wordt gecommuniceerd, kunnen nadere afspraken worden gemaakt.

5. Opdrachtbevestiging accountant

In dit controleprotocol is de opdracht aan de externe accountant Deloitte Accountants BV beschreven en bevestigd.

Deloitte Accountants BV zal de raad, oa ten behoeve van zijn eigen klantdossier en ter voldoening aan beroepsregels, daarnaast nog om een formele opdrachtbevestiging verzoeken.

Deze formele bevestiging vraagt inhoudelijk geen andere of aanvullende besluitvorming ten opzichte van hetgeen in dit controleprotocol is geregeld. Voorgesteld wordt, de griffie te belasten met de afdoening van genoemde opdrachtbevestiging.

Bijlage 2 bevat de relevante regelgeving voor de gemeente Hengelo.

Deze regelgeving is ingedeeld naar externe regelgeving (wetgeving) en interne regelgeving.

Gemeente Hengelo, controleprotocol jaarrekening Relevante wet- en regelgeving ihkv rechtmatigheidscontrole , ingedeeld naar thema's			geactualiseerd november 2019 bijlage 2
Thema	wetgeving	interne regelgeving	
Milieu			
Afvalstoffenbeheer Rioolbeheer en reiniging Milieubeheer	Wet belastingen op milieugrondslag Wet Milieubeheer Wet bodembescherming	Verordening rioolrecht Verordening afvalstoffenheffing Verordening bodemsanering bedrijfsterreinen Verordening Reinigingsheffing Bodemsaneringsprogramma 2010-2014 Besluit bodemkwaliteit Gemeentelijk Rioleringsplan	
Onderwijs en Cultuur			
Basis- en speciaal onderwijs Voortgezet onderwijs Cultuur Vreemdelingenzaken , integratie	Wet primair onderwijs Wet voortgezet onderwijs Wet educatie- en beroepsonderwijs Wet Inburgering	verordening voorzieningen onderwijshuisvesting verordening leerlingenvervoer Algemene subsidieverordening Verordening Wet Inburgering	
Openbare ruimte, ontwikkeling			
Wegenbeheer Havenbeheer Grondexploitatie	Wegenverkeerswet Wegenwet Besluit administratieve bepalingen Wet personenvervoer Binnenvaartwet Wet ruimtelijke ordening Besluit op de ruimtelijke ordening	Verordening parkeerbelasting Verordening havengelden Exploitatieverordening Nota grondbeleid Beheerregels grondbeleid Parameters en herzieningen grondbeleid (1047300, Nota accommodatiebeleid Monumentenverordening Convenant Hart v Zuid Masterplan Hart van Zuid (263570) Uitvoeringsbesluit Nota Ruimte	
Welzijn, Volksgezondheid			
Algemeen welzijn en sport Gehandicaptenzorg Kinderopvang Maatschappelijk ondersteuning Jeugd	BBZ Wet basisvoorziening kinderopvang Wet Maatschappelijke Ondersteuning Jeugdwet	Verordening Tarieven Sportaccommodaties Subsidieprogramma sport en bewegen 2010-2014 Verordening MO Nota vrijwilligersbeleid en mantelzorg Nota gehandicaptenbeleid Nota Gezondheidsbeleid Verordeningen Participatiewet en wet Maatregelen WWB (1041750) Besluit voorzieningen Maatschappelijke ondersteuning verordening maatschappelijke ondersteuning	
Werk en inkomen			
Sociale inkomensvoorzieningen Werkgelegenheid Schuldhulpverlening	Participatiewet IOAW en IOAZ Wet Sociale Werkvoorziening Participatiewet WaJong Wet SNP	Verordening toeslagen WWB Verordening WSW Nota startersbeleid Nota armoedebeleid Kwijtscheldingsverordening Verordening maatschappelijke participatie Reïntegratieverordening Verordening startersleningen (ROZ) Verordening individuele inkomenstoelage	
Wonen			
Wonen	Leegstandswet Woningwet Huurprijzenwet woonruimte Huisvestingswet Wet alg. bepalingen omgevingsrecht Wet Ruimtelijke Ordening (WRO)	Notitie planning en programmering Nota woonruimteverdeling Convenant met corporatie Legesverordening	

Overig, Bestuur en Middelen, Verslaglegging ,		
Burgerlijke stand en afgifte documenten	Gemeentewet Burgerlijk wetboek Wet Basisregistratie Personen Wet rechten burgerlijke stand	Delegatiebesluit Legesverordening
Veiligheid	Wet Veiligheidsregio's Drank- en Horecawet	
Algemeen middelenbeheer	Besluit Begroting en Verantwoording Wet gemeenschappelijke regelingen Wet Omzetbelasting, Wet BTW ESF, EFRO	Financiële beheersverordening Controleverordening Fraudeverordening
Treasurybeheer	Wet fin. decentrale overheden (FIDO)	beleidsnota weerstandsvermogen/ risicomanagement Nota reserves en voorzieningen Nota incassobeleid
Arbeidsvoorwaarden, personeelsbeleid	Wet HOF Reg. uitzettingen en derivaten Ambtenarenwet Fiscale wetgeving Sociale verzekeringswetten CAR/UWO CAO	Nota verbonden partijen Treasury besluit 2014 HAR
Inkopen en contractbeheer	Rechtspositiebesluit Raads- en Wet APPA Wet Normering Topinkomens (WNT) Aanbestedingswet (Landelijke wetgeving Europese regelgeving inz aanbesteding, en medededinging ; Wet Markt en Overheid (WMO) AVG	verordening rechtspositie raads- en commissieleden
OZB		OZBverordening
Parkeerbeheer	Wet waardering Onroerende Zaken	Verordening parkeertarieven
Toeristenbelasting		Verordening toeristenbelasting
Grafrechten	Wet op de lijkbezorging	Verordening begraafrechten
Hondenbelasting		Verordening hondenbelasting
Baatbelasting		Baatbelastingverordeningen
Marktgelden		Verordening marktgeld Verordening precariobelasting Marktverordening / marktrechtlement
Reclame en precariorechten SISA	AMvB SISA	Investeren met gemeenten (IMG)

Behandelvoorstel

Onderwerp	Benoeming accountantsfunctie		
Zaaknummer	2442137	Portefeuillehouder	
Historie	De lopende overeenkomst met Deloitte Accountants BV om de jaarrekening van de gemeente Hengelo te controleren loopt eind 2019 af. In het voorjaar van 2020 controleren zij nog als laatste werkzaamheden de jaarrekening van 2019. Formeel hoort een gemeente altijd een accountant te hebben en een nieuwe accountant zal de werkzaamheden opstarten begin 2020 o.a. door overdrachtsafspraken te maken met de huidige accountant. Voor het benoemen van een nieuwe accountant is een Europese aanbesteding noodzakelijk. Deze aanbesteding heeft de afgelopen maanden plaatsgevonden en heeft als eindresultaat dat de gemeenteraad wordt gevraagd om PricewaterhouseCoopers BV te benoemen als accountant van de gemeente Hengelo.		
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	Voor de boekjaren 2020 t/m 2022 met een optionele verlenging voor 2023 t/m 2025 PricewaterhouseCoopers BV te benoemen tot accountant van de gemeente Hengelo onder de voorwaarden die in het aanbestedingsdocument zijn vastgelegd.		

Raad	3 december 2019	
Doel van de sessie	besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt gevraagd te besluiten om voor de boekjaren 2020 t/m 2022, met een optionele verlenging voor 2023 t/m 2025, PricewaterhouseCoopers BV te benoemen tot accountant van de gemeente Hengelo onder de voorwaarden die in het aanbestedingsdocument zijn vastgelegd	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2442137	G.J Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
Benoeming accountantsfunctie			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

Voor de boekjaren 2020 t/m 2022 met een optionele verlenging voor 2023 t/m 2025 PricewaterhouseCoopers BV te benoemen tot accountant van de gemeente Hengelo onder de voorwaarden die in het aanbestedingsdocument zijn vastgelegd

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De lopende overeenkomst met Deloitte Accountants BV om de jaarrekening van de gemeente Hengelo te controleren loopt eind 2019 af. In het voorjaar van 2020 controleren zij nog als laatste werkzaamheden de jaarrekening van 2019. Formeel hoort een gemeente altijd een accountant te hebben en een nieuwe accountant zal de werkzaamheden opstarten begin 2020 o.a. door overdrachtsafspraken te maken met de huidige accountant. Voor het benoemen van een nieuwe accountant is een Europese aanbesteding noodzakelijk. Deze aanbesteding heeft de afgelopen maanden plaatsgevonden en heeft als eindresultaat dat de gemeenteraad wordt gevraagd om PricewaterhouseCoopers BV te benoemen als accountant van de gemeente Hengelo.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2442137	G.J Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
Benoeming accountantsfunctie			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Volgens artikel 213, lid 2 Gemeentewet wijst de gemeenteraad een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. De accountant is belast met de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. De dienstverlening door de accountant is een van de instrumenten die de gemeenteraad ten dienste staan bij het uitoefenen van zijn controlerende rol in het duale bestel.

In de raadsvergadering van 9 april 2019 heeft de raad ingestemd met een gezamenlijke Europese aanbesteding van de accountantsfunctie (raadsbesluit nr. 2355867) die moet leiden tot een nieuw contract voor de controle vanaf het boekjaar 2020. Ook is het gemeentelijke projectteam gemachtigd om de Europese aanbesteding accountant voor te bereiden en uit te voeren.

Het resultaat van de werkzaamheden van het projectteam is dat nu wordt voorgesteld om PricewaterhouseCoopers BV te benoemen als nieuwe accountant.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Inleiding

Dit voorjaar is gestart met een aanbesteding van de accountantsfunctie voor verschillende Twentse gemeenten, de Regio Twente en het GBT. Deze aanbesteding werd ondersteund en begeleid door de afdeling Inkoop van de gemeente Enschede. De gemeente Hengelo vormde één perceel van de aanbesteding om één opdrachtnemer te contracteren voor de uit te voeren opdracht.

Volgens de Gemeentewet, artikel 213, lid 2 wijst de raad een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. De accountant is belast met de controle van de in artikel 197 bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

Deze aanbesteding heeft als beoogd effect dat de gemeenteraad een accountant benoemt voor de boekjaren 2020 t/m 2022 met een optionele verlenging voor 2023 t/m 2025.

Gelet op de totale opdrachtwaarde moest deze opdracht Europees openbaar worden aanbesteed. De gemeenteraad van Hengelo dient een benoemingsbesluit te nemen om te voldoen aan de eisen uit artikel 213 lid 2 Gemeentewet. De gemeenteraad dient zich hierbij te houden aan de aanbestedingswetgeving. Met deze wetgeving in acht genomen dient de opdracht gegund te worden aan PricewaterhouseCoopers BV.

Argumenten

Er zijn vier inschrijvingen op deze aanbesteding ontvangen. Het gemeentelijk projectteam is in de afgelopen maanden verschillende keren bijeengekomen en heeft de door de inschrijvers ingediende offertes beoordeeld. Op basis van de beoordelingen heeft de inkoopadviseur van de Gemeente Enschede het Procesverbaal van Gunning opgesteld. Hieruit blijkt dat PricewaterhouseCoopers BV het hoogst aantal punten scoort op prijs-kwaliteitverhouding en daarmee in aanmerking komt voor benoeming als accountant voor de gemeente Hengelo. De leden van het projectteam hebben hier unaniem mee ingestemd. Voor de gemeente Hengelo bedragen de jaarlijkse kosten € 150.000.

Na een positief (raads-)besluit waarbij PricewaterhouseCoopers BV als accountant wordt benoemd zal publicatie van de benoeming plaatsvinden. Vervolgens zal de contractondertekening zo spoedig mogelijk daarna plaatsvinden.

In de eerste helft van 2022 moet besloten worden of gebruik gemaakt gaat worden van de optionele verlenging. Wordt daar niet voor gekozen dan zal er in dat jaar een nieuwe aanbesteding plaats moeten vinden.

De werkgroep accountancy is gedurende de procedure van aanbesteding geïnformeerd over de voortgang van de aanbesteding.

Communicatie

Bekendmaking en publicatie van dit besluit vindt plaats op de wettelijk voorgeschreven wijze, zo spoedig mogelijk na besluitvorming in de raadsvergadering.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De gemeenteraad dient zich te houden aan de aanbestedingswetgeving. Met deze wetgeving in acht genomen dient de opdracht gegund te worden aan PricewaterhouseCoopers BV.

FINANCIËLE ASPECTEN

Het huidige budget accountantskosten bedraagt €133.633,-. De dekking van het verschil zal betrokken worden bij de Eerste Berap 2020 en Kadernota 2021-2024.

BIJLAGE(N)

--

Behandelvoorstel

Onderwerp	Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van zonnepanelen Albersdijk 20		
Zaaknummer	2447729	Portefeuillehouder	Gerard Gerrits
Belangrijkste beslis / - bespreekpunten	De raad wordt voorgesteld om: - Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen aan de Albersdijk 20; - Indien er geen zienswijzen worden ingediend, een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.		
Historie	Op 11 mei 2019 is door de pachter van het erf een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van zonnepanelen aan de Albersdijk 20. De stichting Twickel plaatst tot op heden geen zonnepanelen op de daken van de Twickelboerderijen. Bij dergelijke situaties wordt gezocht naar een grondopstelling die geen afbreuk doet aan het landschap en de gebouwde omgeving. In deze situatie is daar sprake van. De aangevraagde vergunning past niet in het geldende bestemmingsplan. In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is geregeld dat het college in bepaalde gevallen bevoegd is om van het bestemmingsplan af te wijken. Het plan dient dan te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en de gemeenteraad dient een verklaring van geen bedenkingen te hebben afgegeven. Na afgifte van de ontwerp "verklaring van geen bedenkingen", zal het college deze gelijktijdig met het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning voor zes weken ter inzage leggen. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld in deze periode een zienswijze in te dienen. Mochten geen zienswijzen worden ingediend, kan de definitieve verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven en kan de omgevingsvergunning worden verleend. Bij ingediende zienswijzen worden deze voorgelegd aan uw raad met een bijbehorend voorstel tot wel of geen afgifte van de definitieve verklaring van geen bedenkingen.		

Raad	19 november 2019	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium wordt geadviseerd deze zaak te agenderen op de vergadering van de gemeenteraad, mogelijk zelfs als direct hamerstuk. Mocht blijken dat tijdens de ter inzage legging zienswijzen worden ingebracht op dit plan, komt het alsnog ter bespreking en besluitvorming terug naar de gemeenteraad.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2447729	Drent, Patrick	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van zonnepanelen Albersdijk 20 O-2019-0239			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

- Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen aan de Albersdijk 20;
- Indien er geen zienswijzen worden ingediend, een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Op 11 mei 2019 is door de pachter van het erf een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van zonnepanelen aan de Albersdijk 20. De stichting Twickel plaatst tot op heden geen zonnepanelen op de daken van de Twickelboerderijen. Dit vanwege de verstoring met de rode dakpannen. Bij dergelijke situaties wordt gezocht naar een grondopstelling die geen afbreuk doet aan het landschap en de gebouwde omgeving. In deze situatie is daar sprake van. De aangevraagde vergunning past niet in het geldende bestemmingsplan.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) staat, dat het college in bepaalde gevallen van het bestemmingsplan af mag wijken. Het plan moet dan zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en de gemeenteraad moet een verklaring van geen bedenkingen hebben afgegeven. Vóór het opstellen van het ontwerp-besluit moet een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven.

Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken op afspraak de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en de overige stukken inzien bij de afdeling Ruimte en Bouwen. Tijdens deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend. Na afweging van eventueel ingediende zienswijzen zal een definitief besluit worden genomen op de aanvraag omgevingsvergunning.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2447729	Drent, Patrick	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van zonnepanelen Albersdijk 20 O-2019-0239			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op 11 mei 2019 is door de pachter van het erf een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van zonnepanelen aan de Albersdijk 20. De stichting Twickel plaatst tot op heden geen zonnepanelen op de daken van de Twickelboerderijen. Dit vanwege de dissonantie met de rode dakpannen. Bij dergelijke situaties wordt gezocht naar een grondopstelling die geen afbreuk doet aan het landschap en de gebouwde omgeving. In deze situatie is daar sprake van. De aangevraagde verruiming past niet in het geldende bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied". De betreffende gronden hebben deels een agrarische bestemming en het plaatsen van zonnepanelen is niet passend binnen deze bestemming.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is geregeld dat het college in bepaalde gevallen bevoegd is om van het bestemmingsplan af te wijken. In dit geval is er sprake van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en sub a, onder 3 van de Wabo. Het plan dient dan te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en de gemeenteraad dient een verklaring van geen bedenkingen te hebben afgegeven.

Dit raadsvoorstel heeft tot doel om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verkrijgen van uw raad om hiermee de uiteindelijke omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Indien er geen zienswijzen worden ingediend, wordt uw raad voorgesteld om tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven. Hiermee kan de proceduretijd voor de afhandeling van de omgevingsvergunning worden verkort.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Op 9 november 2010 heeft uw raad op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën gevallen aangewezen waarin een verklaring niet is vereist. Het initiatief is niet passend binnen de aangewezen categorieën gevallen, aangezien het plan is gelegen in het buitengebied. In de aangewezen categorieën van gevallen is aangegeven, dat het bouwplan in overeenstemming moet zijn met het door de raad op 21 september 2010 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om dit initiatief ruimtelijk toch mogelijk te maken dient uw raad dus apart een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De verklaring kan op grond van artikel 6.5, lid 3 Bor slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. In bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd waarom het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Na afgifte van de ontwerp "verklaring van geen bedenkingen", zal het college deze gelijktijdig met het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning voor zes weken ter inzage leggen. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld in deze periode een zienswijze in te dienen.

Mochten geen zienswijzen worden ingediend, kan de definitieve verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven en kan de omgevingsvergunning worden verleend. Bij ingediende zienswijzen worden deze voorgelegd aan uw raad met een bijbehorend voorstel tot wel of geen afgifte van de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is een eerste stap in de procedure om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen voor het plaatsen van zonnepanelen aan de Albersdijk 20. De afgifte van een verklaring van geen bedenkingen is wettelijk geregeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Uw raad kan volgens dit artikel de verklaring slechts weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing is bijgevoegd.

FINANCIËLE ASPECTEN

De kosten voor de uitvoering van het project worden gedragen door initiatiefnemer.

BIJLAGE(N)

- Goede ruimtelijke onderbouwing zonnepanelen Albersdijk 20
- Bestektekening zonnepanelen

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Erve Hofplaats, Albersdijk 20 te Hengelo

Opdrachtgever: xxxxxxxxxxx met toestemming van Stichting Twickel

Onderwerp : Ruimtelijke onderbouwing

Datum : 3 juli 2019



Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Ligging projectgebied	5
2. Planomschrijving	6
2.1 Voormalige en huidige situatie	6
2.2 Toekomstige situatie	6
Landschappelijke inpassing	7
3. Beleidskader	7
3.1 Gemeentelijk beleid	7
Cultuur	7
Bestemmingsplan	8
4 Conclusies	8
Stedenbouw	8
Landschapswaarden	8
Wet natuurbescherming en archeologie	9
Economische uitvoerbaarheid	9

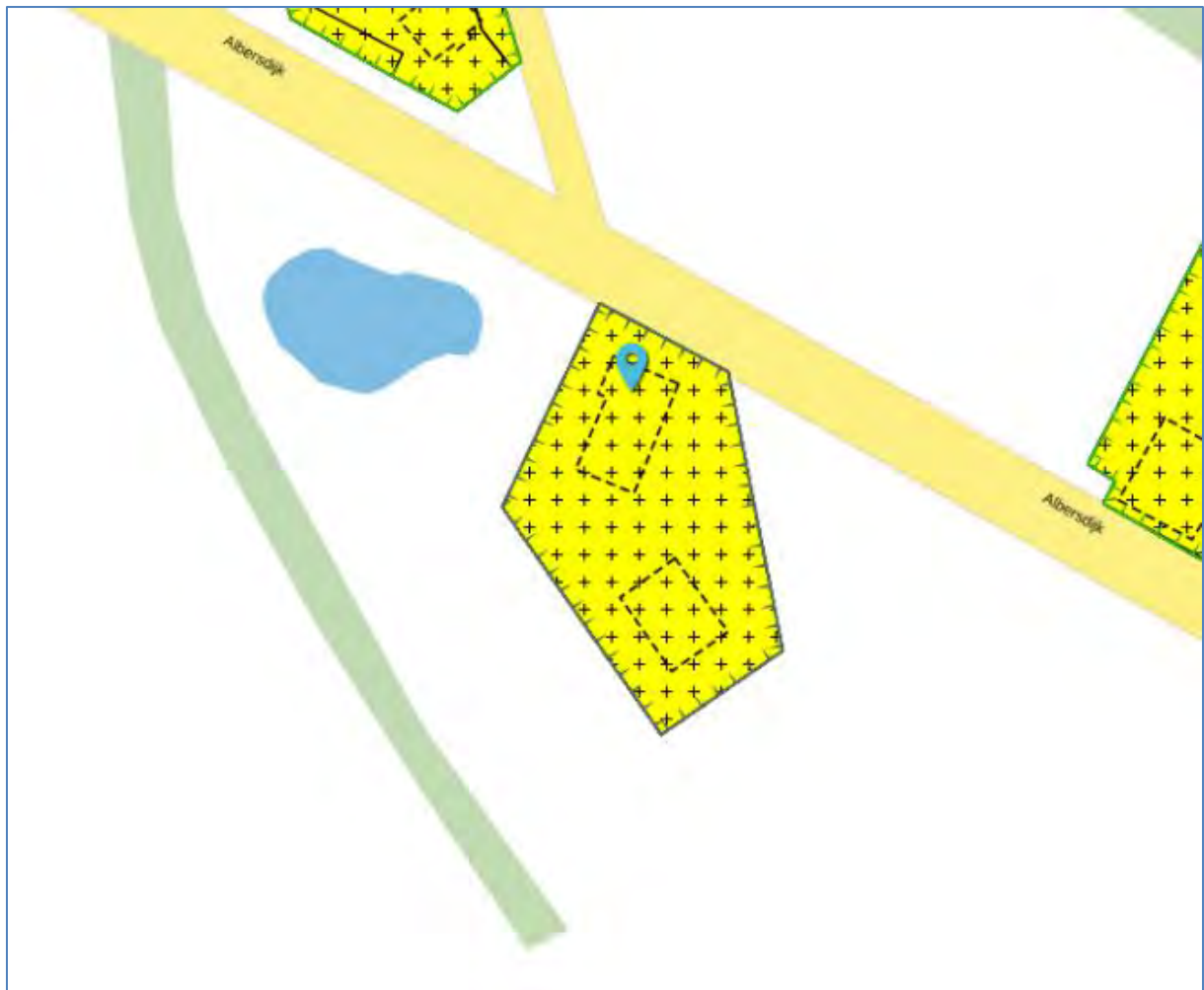
1. Inleiding

Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing voor plaatsing van zonnepanelen aan de Albersdijk 20 te Hengelo, voormalig buurtschap Oele. Het project waar de omgevingsvergunning betrekking op heeft, is aangegeven op de tekeningen in dit document.

1.1. Aanleiding

Deze onderbouwing en aanvraag is het gevolg en aanvulling op een eerder verleende omgevingsvergunning met kenmerk O-2017-0714-3298827 voor de verbouw van het woonhuis. De aanvraag voor zonnepanelen (kenmerk O-2018-0514) op het erf is in strijd met het bestemmingsplan en op basis van artikel 2.12. lid 1 sub a onder 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning verleend worden indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de daarbij behorende voorwaarden. Voor dit project is dit noodzakelijk vanwege het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan. Omdat dit project geen activiteit betreft op regionaal of provinciaal niveau, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen.

Figuur 1 uitsnede bestemmingsplan(bron:www.ruimtetlijkeplannen.nl)



1.2. Ligging projectgebied

Het gebied rondom Albersdijk 20 is gelegen in het buitengebied van Hengelo ten zuidwesten van Hengelo en ten zuiden van het Twentekanaal. Zie figuur 2.



Figuur 2 Situering Albersdijk 20, Hengelo

2. Planomschrijving

2.1 Voormalige en huidige situatie

In 2017 is de boerderij “de Hofplaats” aangekocht. Met toestemming van de Gemeente Hengelo en Stichting Twickel is de boerderij verbouwd. Het pand betreft een rijksmonument (nr. 21518). De boerderij maakt onderdeel uit van het landgoed van Stichting Twickel waar de boerderij op erfpacht wordt uitgegeven. Dit houdt in dat de eigenaren van het pand jaarlijks erfpacht verschuldigd zijn aan de Stichting Twickel.

Na de aankoop van het pand zijn verbouwplannen in overleg met de gemeente en de Stichting Twickel gemaakt. De woning in oorspronkelijke staat was slecht onderhouden, veel detailleringen waren stuk en niet meer aanwezig. Bij de verbouwplannen is veel zorg besteed aan het monumentale karakter van het pand en herstel van de detailleringen. Tevens is er een isolatieschil geplaatst, voorzetramen voor de bestaande raampartijen enz. De wijzigingen aan het pand hebben dan ook nadrukkelijk alleen betrekking gehad op het gebruik intern, de stijlkenmerken aan de woning zoals de oorspronkelijk woonkamer en de buitenzijde is bewaard gebleven en zorgvuldig gerestaureerd.

2.2 Toekomstige situatie

In 2018 is gestart met de verbouw van het woonhuis en zoals benoemd met oog voor het karakter van het pand. Tevens is extra aandacht besteed aan duurzaamheid. Dit vanuit eigen visie maar ook die van Stichting Twickel om duurzaam om te gaan met haar cultuurlandschap en de bebouwing en fossiele brandstoffen.

Voor de verwarming van het pand is er vanuit duurzaamheidsoverweging gekozen voor een luchtwarmtepomp. Dit gebruik van een luchtwarmtepomp zorgt wel voor een aanzienlijk hoger stroomverbruik. Hiervoor is gerekend om 56 zonnepanelen te plaatsen. De plannen ten aanzien van het plaatsen van een luchtwarmtepomp in combinatie met zonnepanelen is voorafgaand aan de verbouwing met Stichting Twickel besproken.

Omdat het hier gaat om een monumentaal beeldbepalend pand is met zorg en aandacht gekeken naar de juiste plek om de zonnepanelen te plaatsen. Vanuit de Stichting Twickel wordt het beleid gevoerd om geen zonnepanelen te plaatsen op rode dakpannen, dit vanwege de dissonantie op het rode dak en de impact die dit heeft op de omgeving. Bij dergelijke situaties wordt veelal gezocht naar een geschikte grondopstelling voor de panelen. De gekozen locatie is met de stichting als meest geschikte plaats aangemerkt. Deze plek is in overleg en met toestemming van Stichting Twickel bepaald (zie toestemmingsbrief).

Landschappelijke inpassing

Om te zorgen voor een correcte landschappelijke inpassing is gekozen voor een plek aan de oostkant van de boerderij, noordelijk van de bijbehorende schuur. Deze plek geeft niet het hoogste rendement qua zon, maar is landschappelijk gezien de beste plaats om inpassing mogelijk te maken. Op deze plek zijn de panelen nauwelijks zichtbaar vanuit de boerderij en haar omgeving. De bebossing aan de zuidzijden van het beoogde zonnenveld zorgen ervoor dat de panelen vanuit de weg niet zichtbaar zijn. Ook aangrenzende boerderijen en panden hebben geen zicht op de panelen. Vanuit de oostzijde zal een beukenhaag worden geplaatst, zodat ook de panelen vanuit die zijde niet zichtbaar aanwezig zijn.

De plaatsing van de heggen maakt echter een rechthoekige opstelling niet mogelijk ivm schaduwwerking op de panelen door de heg en de aanwezige bomen. Hierdoor is gekozen voor een geschakeerde opstelling waarbij de rijen met panelen wel op 1 lijn blijven liggen. Het kappen van de bomen vinden zowel wij als Stichting Twickel onwenselijk. Op voordracht van de stichting is gekozen voor een beukenhaag. Dit omdat dit een passende en streekeigen afbakening is van de boerenerven in deze regio.

De zonnepanelen zullen op de aangegeven plek niet door de omgeving kunnen worden waargenomen. Daarbij blijven bestaande bomen behouden en zal het karakter van de omgeving geheel behouden blijven.

3. Beleidskader

3.1 Gemeentelijk beleid

Cultuur

Op 22 december 1971 is het pand (de boerderij) aangewezen als een rijksmonument het bijgebouw is aangewezen als karakteristiek pand. Op de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Hengelo is hiervan een overzicht gemaakt.



Figuur 3 overzicht erf(bron: <https://bestanden.hengelo.nl/cultuurwaarden/Albersdijk20.pdf>)

Geen strijdigheid

Omdat met de inpassing van de zonnepanelen rekening wordt gehouden met de waarden van de panden, is gezocht naar een inpassing op het erf. Het monumentale pand en de karakteristieke schuur zullen niet ontsierd worden met de panelen. Tevens worden de panelen niet op het oorspronkelijke erf geplaatst, welke overigens niet als karakteristiek is omschreven.

Hierdoor is er op het gebied van karakteristiek en beeldbepalend geen strijdigheid.

Bestemmingsplan

Veegplan 2014, Buitengebied

Binnen het veegplan 2014 heeft het pand en de ondergrond de bestemming “Wonen met dubbelbestemming archeologie en aardkundig waardevol.

Geen strijdigheid

1. Het geheel is gesitueerd deels binnen het aangegeven bouwblok. Het overig deel van plaatsing is niet bestemd. Hierdoor is er op dit vlak geen strijdigheid
2. Ten aanzien van de waarde archeologie ook geen strijdigheid. Er worden geen ontgraving dieper dan 40 cm verricht voor het aanleggen van het zonneveld.
3. Ten aanzien van de waarden Aardkundig en Reliëf ,idem

4 Conclusies

Stedenbouw

Op het gebied van stedenbouw zijn er geen belemmering voor de aanvraag. Dit omdat het hier een veldopstelling betreft. Deze keuze voor een veldopstelling is ingegeven door de cultuurhistorische waarde van de bestaande gebouwen.

Landschapswaarden

Ten aanzien van de landschapswaarden is zorgvuldig gekeken naar het bestaande erf en het omliggende landschap.

Er is een keuze gemaakt voor het directe terrein naast de “Twickelschuur” om het zonneveldje te realiseren. Hierdoor blijven alle voorziening op het erf, wordt geen afbreuk gedaan aan het kalere weiland direct om de boerderij.

Door het geheel te omzoomen met een beukenhaag conform de bestaande afscheidingen en zoals meer voorkomt op de boerenerven wordt het geheel niet storend en landschappelijk ingepast.

Blijft de genoemde opmerking van geschakeerde opstelling. Ook hiervoor is gekozen vanuit landschappelijk oogpunt. Bij een strakke formele opstelling als vierkant blok is kap van bomen onvermijdelijk. Juist om deze reden, behoud van oude fruitbomen, is gekozen voor de schakering.

Het toevoegen van de beukenhaag langs de erfgrans geeft landschappelijk een duidelijke zonering aan van de grens tussen erf en weiland

Wet natuurbescherming en archeologie

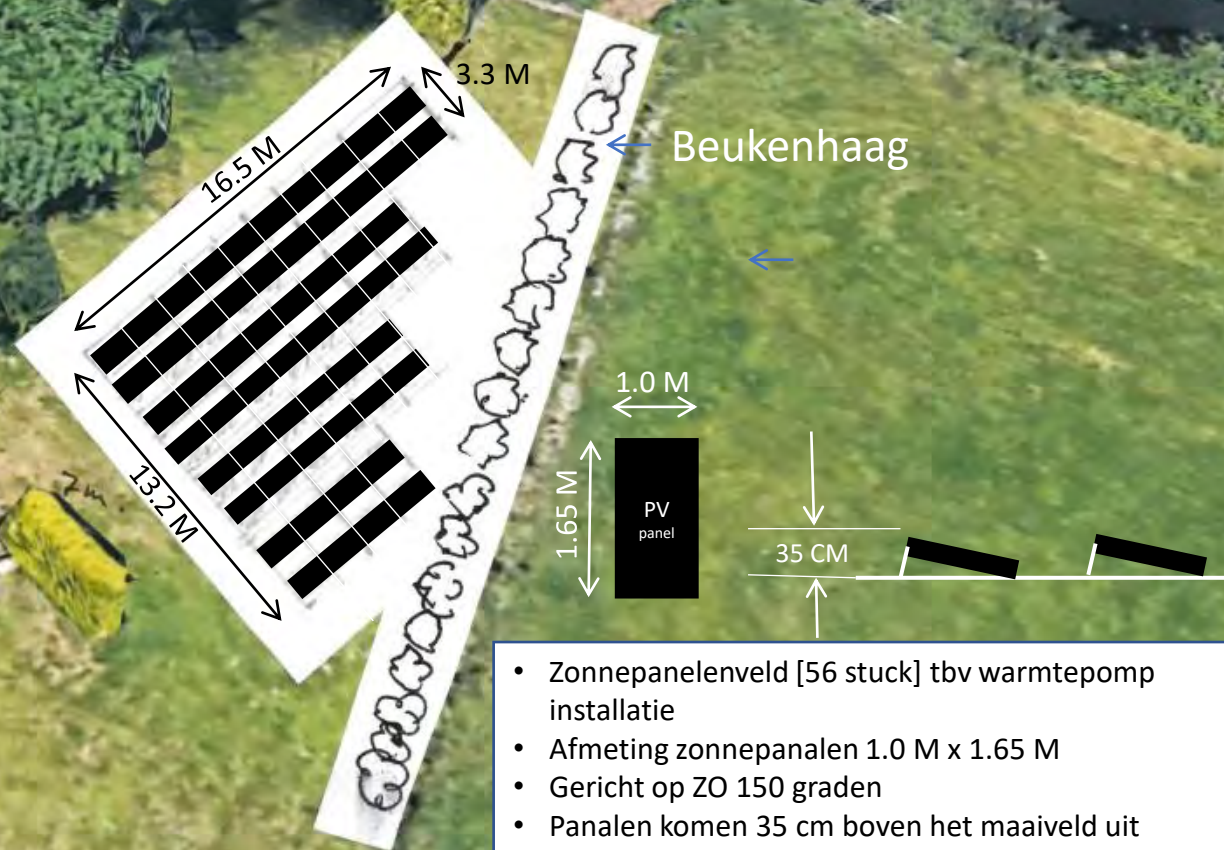
Vanuit dit vlak worden er geen belemmeringen ervaren. Er worden geen diepe ontgravingen verricht waardoor de bodem verstoord wordt. De zonnepanelen komen op een grindbed te staan.

Economische uitvoerbaarheid

Door de huidige bewoners wordt het zonnenveld gefinancierd.

Vanuit een maatschappelijke verantwoording is gekozen voor een verduurzaming van de boerderij. Het plaatsen van de zonnepanelen is de laatste afronding om te komen tot een energiearme/energieneutrale woning. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens van de overheid om te verduurzamen en gasloos te bouwen.

Albersdijk 20



- Zonnepanelenveld [56 stuk] tbv warmtepomp installatie
- Afmeting zonnepanelen 1.0 M x 1.65 M
- Gericht op ZO 150 graden
- Panelen komen 35 cm boven het maaiveld uit
- Afgeschermd dmv een beukenhaag
- 2 M verwijderd van aangrenzende weiland

Behandelaanbod

Onderwerp	vaststellen bestemmingsplan Medaillon 2018		
Zaaknummer	2398150	Portefeuillehouder	Gerard Gerrits
Belangrijkste beslis / - bespreekpunten	De raad wordt voorgesteld om: 1. het bestemmingsplan Medaillon 2018 vast te stellen; 2. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Medaillon 2018.		
Historie	Het bestemmingsplan Medaillon 2018 betreft de actualisatie van het bestemmingsplan Medaillon uit 2008 inclusief de partiële herzieningen voor de deelgebieden 10 en 11 uit 2014. Op basis van het voorontwerp bestemmingsplan Medaillon 2018 is vooroverleg gevoerd met de provincie, het waterschap en enkele andere instanties. In het kader van het vooroverleg heeft provincie aangegeven te kunnen instemmen met het plan. Voor het overige zijn geen vooroverlegreacties binnengekomen. De vooroverlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het plan. Het ontwerp bestemmingsplan Medaillon 2018 van 28 augustus tot en met 8 oktober 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Tevens zijn er geen ambtshalve wijzigingen opgenomen in het voorliggende, vast te stellen, Bestemmingsplan Medaillon 2018.		

Raad	19 november 2019	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Medaillon 2018 vast te stellen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2398150	Otten, André	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
vaststellen bestemmingsplan Medaillon 2018			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. het bestemmingsplan Medaillon 2018 (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0119-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0119.dgn) vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Medaillon 2018.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Het bestemmingsplan Medaillon 2018 betreft de actualisatie van het bestemmingsplan Medaillon uit 2008 inclusief de partiële herzieningen voor de deelgebieden 10 en 11 uit 2014. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Europalaan, het VMBO aan de Fré Cohenstraat, de Adriaen Brouwerstraat, de George Breitnerstraat, de Dijksweg, de Coba Ritsemastraat, de woningen aan de Achterhoeksedwarsweg en de Achterhoekse Molenweg. Aan de westzijde van het plangebied ligt het bedrijventerrein Westermaat. Het plangebied Medaillon 2018 bestaat uit woningen met de daarbij behorende infrastructuur en groenvoorzieningen. Het maximaal aantal te bouwen woningen in het plangebied neemt met vier af ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat bij vier woningen de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Voor deze woningen zijn hogere geluidgrenswaarden vastgesteld. De ambitiewaarde voor het gebiedstype verkeerszone wordt niet overschreden.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2398150	Otten, André	FYS-RB	
ONDERWERP			
vaststellen bestemmingsplan Medaillon 2018			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Het bestemmingsplan Medaillon 2018 betreft de actualisatie van het bestemmingsplan Medaillon uit 2008 inclusief de partiële herzieningen voor de deelgebieden 10 en 11 uit 2014.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Het bestemmingsplan

Het plangebied wordt globaal begrensd door de Europalaan, het VMBO aan de Fré Cohenstraat, de Adriaen Brouwerstraat, de George Breitnerstraat, de Dijksweg, de Coba Ritsemastraat, de woningen aan de Achterhoeksedwarsweg en de Achterhoekse Molenweg. Aan de westzijde van het plangebied ligt het bedrijventerrein Westermaat. Het plangebied Medaillon 2018 bestaat uit woningen met de daarbij behorende infrastructuur en groenvoorzieningen. Het maximaal aantal te bouwen woningen in het plangebied neemt met vier af ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

Akoestisch onderzoek

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat bij vier woningen de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Er zijn voor deze woningen hogere geluidgrenswaarden vastgesteld. De ambitiewaarde voor het gebiedstype verkeerszone wordt niet overschreden.

Economische uitvoerbaarheid

Met betrekking tot de ontwikkeling van het project Medaillon hebben de gemeente Hengelo en Dura Vermeer Bouw Hengelo BV een samenwerkingsovereenkomst ondertekend. In deze overeenkomst is afgesproken dat de nu nog uit te voeren ontwikkeling in deelgebied 1, inclusief de opstalontwikkeling, voor rekening en risico van de ontwikkelaar zal plaatsvinden. Voor het overige is het bestemmingsplan Medaillon overwegend beheersmatig van aard. De uitvoering van het bestemmingsplan brengt derhalve geen kosten met zich mee. Een onderbouwing van de economische uitvoerbaarheid kan dan ook achterwege gelaten worden. Aangezien het kostenverhaal anderszins verzekerd is hoeft u geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Vooroverleg

Op basis van het voorontwerp bestemmingsplan Medaillon 2018 is vooroverleg gevoerd met de provincie, het waterschap en enkele andere instanties. In het kader van het vooroverleg heeft provincie aangegeven te kunnen instemmen met het plan. Voor het overige zijn geen vooroverlegreacties binnengekomen. De vooroverlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het plan.

Zienswijzen

Na voorafgaande publicatie in het Hengelo's Weekblad en de Staatscourant heeft het ontwerp bestemmingsplan Medaillon 2018 van 28 augustus tot en met 8 oktober 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Wijzigingen ten opzichte van ontwerp bestemmingsplan Medaillon 2018

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen opgenomen.

Vervolgtraject

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het plan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze termijn is beroep mogelijk door belanghebbenden bij de Raad van State. Indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan dan treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

n.v.t.

FINANCIËLE ASPECTEN

n.v.t.

BIJLAGE(N)

- Bestemmingsplan Medaillon 2018 met identificatienummer: NL.IMRO.0164.BP0119-0301)
- Verbeelding Medaillon 2018, NL_IMRO_0164_BP0119-0301
- Meeloopformulier

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Medaillon 2018

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan	6
1.2 Begrenzing plangebied	6
1.3 Vigerende bestemmingsplannen	6
Hoofdstuk 2 Bestaande situatie	7
Hoofdstuk 3 Relevant beleid	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	8
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	8
3.1.3 Nationaal Waterplan 2016-2021	8
3.1.4 Erfgoedwet (2016)	9
3.2 Provinciaal en regionaal beleid	9
3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel	9
3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel	10
3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie en -verordening Overijssel (inclusief regeling 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving)	10
3.2.4 Conclusie ten aanzien van het provinciaal beleid	15
3.3 Gemeentelijk beleid	15
3.3.1 Structuurvisie Hengelo 2030 (2007)	15
3.3.2 Woonvisie Hengelo 2016-2026	16
3.3.3 Nota Archeologie 2010	16
3.3.4 Erfgoedverordening (2018)	17
3.3.5 Nota vrijetijdseconomie Hengelo 2011-2021	17
3.3.6 GroenPlan Hengelo 2015	18
3.3.7 Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) (2018-2022)	18
3.3.8 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) (2003)	19
3.3.9 Nota Autoparkeren (2008-2012)	20
3.3.10 Uitvoeringsnota Fietsen (2003-2006)	21
3.3.11 Nota Duurzaam Veilig (2001)	21
3.3.12 Horecavisie en beleid Hengelo 2016 (2017)	21
3.3.13 Nota Economisch beleid (2003)	22
3.3.14 Kunst en cultuurvisie 2014-2020	22
3.3.15 Met respect... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning (2014)	22
3.3.16 Nota Wijkeconomie Hengelo 2012 - 2015	23
3.3.17 Welstandsnota	23
3.3.18 Kadernota Spelen 2016	24
3.3.19 Gemeentelijke Nota Geluid (2015)	24
3.3.20 Bodembeleid	24
3.3.21 Nota Snippergroen	25
3.3.22 Handhavingsprogramma 2017	25
3.4 Conclusie	26
Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden	27
4.1 Water	27
4.2 Wet Natuurbescherming	29
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	30
4.3.1 Algemeen	30
4.3.2 Archeologische verwachting	31
4.3.3 Archeologie in het plangebied	32
4.3.4 Cultuurhistorische waarden	32
4.3.5 Cultuurhistorie in het plangebied	33
4.4 Milieu	33
4.4.1 Bedrijven en milieuzonering	33
4.4.2 Bodem	33

4.4.3	Geluid	34
4.4.4	Externe veiligheid	34
4.4.5	Luchtkwaliteit	35
4.4.6	(Radar)Obstakel- en verstoringsgebieden	35
4.4.7	Natura 2000	35
4.4.8	MER	35
4.5	Economische uitvoerbaarheid	36
Hoofdstuk 5	Het bestemmingsplan	37
5.1	Uitgangspunten	37
5.2	Het digitale bestemmingsplan	39
5.3	Planopzet	39
5.3.1	Inleidende regels	39
5.3.2	Bestemmingsregels	40
5.3.3	Algemene regels	40
5.3.4	Overgangs- en slotregels	41
5.4	Handhaving van het plan	41
5.5	Retrospectieve toets	41
5.5.1	Algemeen	41
5.5.2	Plangebied	42
5.6	Inpraak, vooroverleg en verder verloop van de procedure	42
5.6.1	Inpraak	42
5.6.2	Vooroverleg	42
5.6.3	Verder verloop van de procedure	42
Bijlagen bij de toelichting		43
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek	45
Regels		101
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	102
Artikel 1	Begrippen	102
Artikel 2	Wijze van meten	107
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	109
Artikel 3	Groen	109
Artikel 4	Verkeer	111
Artikel 5	Verkeer - Verblijfsgebied	112
Artikel 6	Wonen	113
Hoofdstuk 3	Algemene regels	116
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	116
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	117
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	118
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	120
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	121
Artikel 12	Algemene procedureregels	122
Artikel 13	Overige regels	123
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	124
Artikel 14	Overgangsrecht	124
Artikel 15	Slotregel	125
Bijlagen bij de regels		127
Bijlage 1	Functies en waterwinning	129

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan

Op 11 november 2008 heeft de gemeenteraad van Hengelo het bestemmingsplan Medaillon vastgesteld. Dit bestemmingsplan had tot doel een woningbouwontwikkeling in het plangebied mogelijk te maken. Op 3 december 2014 heeft de gemeenteraad een partiële herziening van het bestemmingsplan vastgesteld voor de deelgebieden 10 en 11 om een invulling van kleinere kavels mogelijk te maken. Bij die procedure is in het digitale plan maatvoering weggefallen die in het analoge plan wel zichtbaar zijn. Dat wordt in voorliggende actualisatie hersteld. Als laatste zijn er sinds 2008 in de praktijk wijzigingen uitgevoerd in de woningbouwaantallen die in voorliggend plan worden geformaliseerd.

Het bestemmingsplan Medaillon 2018 bestaat uit een verbeelding en planregels en gaat vergezeld van een toelichting. Op de verbeelding zijn de te onderscheiden bestemmingen door middel van kleuren en tekens aangegeven. De regels bevatten de materiële inhoud van de bestemmingen. De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridische toetsingskader voor ruimtelijke en functionele ontwikkelingen in het plangebied. De toelichting bevat met name de aan het plan ten grondslag liggende gedachten.

1.2 Begrenzing plangebied

De grens van het plangebied Medaillon 2018 is op de afbeelding aangegeven. Deze grens wordt globaal gevormd door de Europalaan, het VMBO aan de Fré Cohenstraat, de Adriaen Brouwerstraat, de George Breitnerstraat, de Dijksweg, de Coba Ritsemastraat, de woningen aan de Achterhoeksedwarsweg en de Achterhoekse Molenweg. Aan de westzijde van het plangebied ligt het bedrijventerrein Westermaat.

Invoegen afbeelding plangebied.

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor de gronden die binnen dit plan zijn gelegen vigeren momenteel de volgende bestemmingsplannen:

Nr.	Naam	Plannummer	Datum vaststelling
1.	Medaillon	SV-993-RBK-0004	11-11-2008
2.	Medaillon, deelgebieden 10 en 11	NL.IMRO.0164.BP0069-0301	03-12-2014

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

Medaillon is een stedelijke toevoeging gesitueerd in het verlengde van de Hengelose Es oostelijk van Bedrijvenpark Westermaat Zuid-Oost. Aan de noordzijde wordt de wijk begrensd door het VMBO College de Spindel en ten westen bevindt zich het Weusthagpark. De woonwijk wordt doorsneden door de Busbaan Weusthag met parallel daaraan de Johannes Vermeerstraat. Deze vrije busbaan is een onderdeel van de doorstroomas Vossenbelt. Centraal door Medaillon ligt een busbaan. Daar waar de Willem de Kooningstraat de busbaan kruist, is een HOV-halte aangelegd. Het plangebied ligt binnen het verzorgingsgebied van deze halte. Met uitzondering van de busbaan is heel Medaillon ingericht als een verblijfsgebied met erftoegangswegen binnen de bebouwde kom (30 km/uur). Centraal ligt de Johannes Vermeerstraat, de verbinding tussen de Europlaan en de Hengelose Es parallel aan de busbaan, die het gebied ontsluit in oost-westelijke richting. Voor de erftoegangswegen in zowel het noordelijk als het zuidelijk deel van Medaillon betekent dit dat weggebruikers hier de beschikbare ruimte moeten delen. Er zijn geen aanliggende voetpaden. Het verkeersaanbod is daarentegen beperkt. Van doorgaand verkeer is daar geen sprake.

Het noordelijke gedeelte is bebouwd met projectmatige woningbouw in een relatief hoge dichtheid. Dit deel van de wijk is inmiddels nagenoeg voltooid. In dit deel van het plangebied had het voorliggende bestemmingsplan uit 2008 nog een uit te werken bestemming. Voor het overige vindt er een herverdeling plaats van de maximum aantallen woningen, gelet op de feitelijk gerealiseerde woningen.

In het deel ten zuiden van de busbaan zijn bestaande woonhuizen, bomen en boomgroepen ingepast in het stedenbouwkundige plan. Hierdoor ontstaan meerdere woonvelden van verschillende grootte. Dit geeft een open en ruimtelijk beeld waarbinnen een grote differentiatie in woningtypologie mogelijk is. De Oosterbosweg en het Henk Terhorstpad zijn twee oostwest lopende ontsluitingen die dit zuidelijke gebiedsdeel in drieën verdeelt. Van noord naar zuid neemt de dichtheid in bebouwing af. In de woonwijk zijn wadi's opgenomen ten behoeve van de waterretentie.

Hoofdstuk 3 Relevant beleid

Dit hoofdstuk beschrijft het voor dit bestemmingsplan relevante rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid van het rijk staat in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), welke op 13 maart 2012 is vastgesteld. De SVIR schetst de doelen, belangen en opgaven van het Rijk tot 2028 en de ambitie tot 2040. Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd welke als procesvereiste is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. Op 1 juli 2017 is de nieuwe ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden, en zijn de zogenaamde "treden" komen te vervallen. Artikel 3.1.6, lid 2 Bro luidt nu als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Op grond van artikel 1.1.1, lid 1 onder i Bro wordt een stedelijke ontwikkeling als volgt gedefinieerd: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Voor wat betreft de toets van het bestemmingsplan aan de Ladder, kan gesteld worden dat er mogelijk weliswaar sprake is van een stedelijke ontwikkeling, maar dat in het bestemmingsplan uit 2008 in totaal 223 woningen mogelijk zijn gemaakt en dat dat aantal in het voorliggende plan is teruggebracht tot 219. Er is dus sprake van een afname van het aantal woningen, waardoor er geen sprake is van een nieuw ruimtebeslag. De gronden waar de ontwikkeling speelt, zijn al bestemd voor woningbouw.

3.1.3 Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) geeft het integrale kader voor het waterbeleid van het Rijk voor de komende zes jaar en geeft uitvoering aan de Europese richtlijnen voor waterkwaliteit, de mariene strategie en de overstromingsrisico's. De Stroomgebiedbeheerplannen, het Programma van maatregelen mariene strategie, de Beleidsnota Noordzee en de Overstromingsrisicobeheerplannen maken onderdeel uit van het NWP2. Met het NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij wordt gestreefd naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Er is voor dit bestemmingsplan een watertoets uitgevoerd waarmee het bestemmingsplan in overeenstemming met dat beleid is opgesteld (zie paragraaf 4.1).

3.1.4 Erfgoedwet (2016)

Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was tot en met juni 2016 geregeld in zes verschillende wetten (waaronder de Monumentenwet) en een regeling, waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden. Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen gold blijft gehandhaafd.

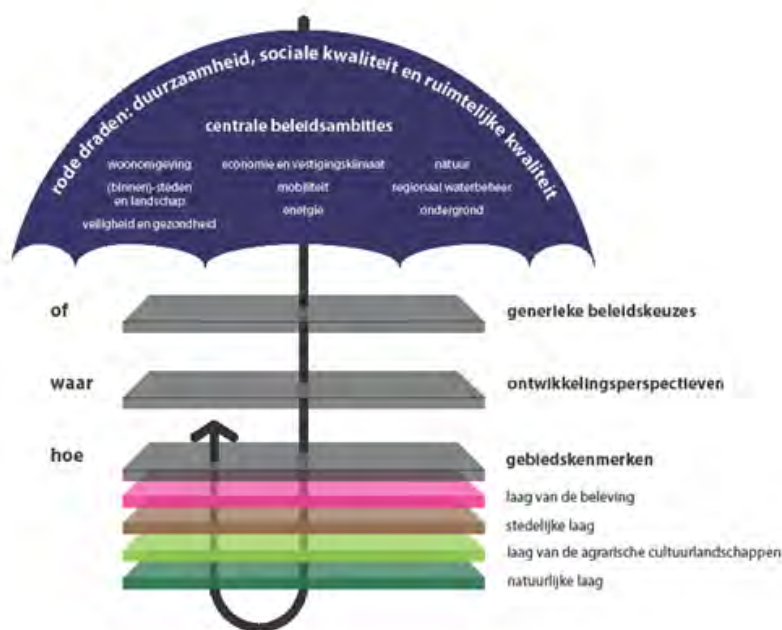
De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze (naar verwachting) in 2019 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De provincie Overijssel heeft het streekplan, verkeer- en vervoerplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan samengevoegd tot één Omgevingsvisie; het provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel, waarbij duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit de leidende principes of 'rode draden' zijn. De 'Actualisatie Omgevingsvisie 2017 / 2018' is op 26 september 2018 vastgesteld door Provinciale Staten en sinds 1 november 2018 van kracht.

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de ambities van de provincie, wordt het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel' gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen **of**, **waar** en **hoe**



Afbeelding 5: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Of - generieke beleidskeuzes

Maatschappelijke opgaven zijn leidend. Allereerst is het dan ook de vraag **of** er een maatschappelijke opgave is. **Of** een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie.

Normstellend: randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden

De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Dit betekent dat ze opgevolgd moeten worden: het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. De normstellende beleidskeuzes zijn vastgelegd in onze omgevingsverordening.

Waar – ontwikkelingsperspectieven

Na het beantwoorden van de **of**-vraag, is de vraag **waar** het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de visie op de toekomst van Overijssel worden zes ontwikkelingsperspectieven onderscheiden. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan **waar** wat ontwikkeld zou kunnen worden.

Richtinggevend: ruimte voor lokale afweging

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaal-economische redenen in haar Omgevingsvisie en bestemmings- of omgevingsplan een andere invulling kiezen. Naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen.

Hoe – gebiedskenmerken

Ten slotte is de vraag **hoe** het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken worden de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype verstaan die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype. Hierbij worden vier lagen onderscheiden; de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap, de stedelijke laag en de laag van beleving.

Norm, richting of inspiratie

De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. Voor de normerende uitspraken geldt dat deze opgevolgd dienen te worden; ze zijn dan ook in de omgevingsverordening geregeld. De richtinggevende uitspraken zijn randvoorwaarden waarmee in principe rekening gehouden moet worden. Hier kan gemotiveerd van afgeweken worden. De inspirerende uitspraken bieden een wenkend perspectief: het zijn voorbeelden van de wijze waarop ruimtelijke kwaliteitsambities ingevuld kunnen worden. Men kan, bij het maken van een plan, hierdoor geïnspireerd worden, maar dit hoeft niet.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De 'Omgevingsverordening Overijssel 2017' (hierna 'verordening') is één van de instrumenten die de provincie daarvoor inzet. Deze verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De verordening heeft de status van:

- Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1. Wet ruimtelijke ordening
- Milieuverordening in de zin van artikel 1.2. Wet milieubeheer
- Waterverordening in de zin van de Waterwet
- Verkeersverordening in de zin van artikel 57 van de Wegenwet en artikel 2A van de Wegenverkeerswet.

Het bestemmingsplan Medaillon 2018 betreft een conserverend bestemmingsplan, waarin het huidige gebruik wordt vastgelegd. Dit houdt in dat het geldend bestemmingsplan voor het plangebied wordt herzien. Nieuwe (niet) risicovolle ontwikkelingen worden niet meegenomen in dit bestemmingsplan.

3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie en -verordening Overijssel (inclusief regeling 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende bestemmingsplan volledig in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en het in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.2.3.1 *Of - generieke beleidskeuze*

Het bestemmingsplan Medaillon 2018 is grotendeels een conserverend bestemmingsplan. Er is geen sprake van een toevoeging van woningbouw. Desondanks gaan wij in op de generieke beleidskeuzes.

In heel Overijssel is een aantal beleidskeuzes van toepassing op nagenoeg alle thema's en locaties. Dit zijn:

- **integraliteit**
De eis van integraliteit houdt in dat alle belangen die bij een ontwikkeling betrokken zijn, zorgvuldig tegen elkaar worden afgewogen. Dit vereiste is wettelijk geborgd in de Wet ruimtelijke ordening en derhalve zal aan deze eis in de toelichting van het voorliggende plan worden voldaan.
- **toekomstbestendigheid**
De eis dat gekozen oplossingen voor maatschappelijke opgaven toekomstbestendig moeten zijn, houdt in dat een initiatief de mogelijkheden van toekomstige generaties om in hun behoeften te kunnen voorzien niet in gevaar mag brengen. Initiatieven moeten bijdragen aan een duurzame benadering van ontwikkelingen die voorzien in de behoefte van de huidige generatie, maar die opties openhoudt om ook te voorzien in behoeften van toekomstige generaties. Het voorliggende plan is grotendeels conserverend van aard, behalve de toevoeging van een zevental woningen. Er zal rekening gehouden moeten worden met de drinkwaterwinning, aangezien het intrekgebied van de waterwinlocatie Hasselo binnen het plangebied valt.
- **concentratiebeleid**
Het concentratiebeleid van de provincie Overijssel houdt in dat stedelijke ontwikkelingen (wonen, werken en voorzieningen) zoveel mogelijk geconcentreerd worden in de stedelijke netwerken Twente (Enschede, Hengelo, Almelo, Oldenzaal en Borne), Zwolle-Kampen en Deventer Stedendriehoek. Daar mag gebouwd worden voor de (boven)regionale behoefte. Aangezien het voorliggende plangebied voorziet in een stedelijke ontwikkeling die plaatsvindt binnen het stedelijk gebied van Hengelo wordt aan deze beleidskeuze voldaan.
- **(boven)regionale afstemming**
De verplichting tot (boven)regionale afstemming is erop gericht om gemeenten gezamenlijk verantwoordelijkheid te laten nemen voor de regionale programmering van woningbouw, werklocaties en stedelijke voorzieningen. Meer informatie hierover is in voorliggend plan opgenomen in paragraaf 4.1.3.
- **zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik**
De eis van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik is erop gericht om onnodig nieuw ruimtebeslag – zowel ondergronds als bovengronds – te voorkomen. De provincie wil het onderscheid tussen het bestaande bebouwde gebied en de onbebouwde groene omgeving scherp houden. De voorliggende ontwikkeling vindt plaats in het bestaande bebouwde gebied van Hengelo en is als zodanig geen nieuwe claim op de Groene Omgeving.

3.2.3.2 *Waar - ontwikkelperspectieven*

In de Omgevingsvisie zijn geen generieke beleidskeuzes genoemd die voortzetting van het huidige gebruik van de gronden in Medaillon 2018 belemmeren of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen vereisen.

Het richtinggevend ontwikkelingsperspectief voor Medaillon 2018 is in kaart en tekst weergegeven. Het plangebied heeft ook het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'.



Afbeelding 7: Uitsnede kaart Omgevingsvisie - ontwikkelingsperspectieven

Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken

Het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken' richt zich op de diverse woon- en werklocaties, elk met hun eigen woon-, werk- of mixmilieu. Herstructurering en transformatie moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur of water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld door in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening te houden met risico's op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

Toetsing van het initiatief aan het ontwikkelperspectief

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging. Naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen. Voor wat betreft het bestemmingsplan Medaillon 2018 geldt dat het bestemmingsplan grotendeels conserverend is, uitgezonderd de herstructurering van een reeds bestaande woonwijk. Hiervoor geldt dat rekening gehouden is met het watersysteem. Aangezien inmiddels nieuwbouw geen aansluiting krijgt voor gas, zal de nieuwbouw moeten voldoen aan energie-efficiënte maatregelen.

3.2.3.3 Hoe - gebiedskenmerken

De Omgevingsvisie werkt met een lagenbenadering om verschillende gebiedskenmerken in beeld te brengen. De gebiedskenmerken stellen de kaders waarbinnen het ontwikkelingsperspectief kan worden uitgevoerd. Er wordt onderscheid gemaakt in:

- een natuurlijke laag;

- een laag van het agrarisch cultuurlandschap;
- een stedelijke laag;
- een laag van de beleving.

Op basis van de natuurlijke laag is er sprake van 'dekzandvlakte en ruggen' en 'beekdalen en natte vlaktes'. Bij de natuurlijke laag, gaat het voornamelijk om grote gebieden waarvoor de provincie ambities en ontwikkelingsrichting heeft verwoord. Deze natuurlijke elementen zijn voornamelijk van grote waarde voor de beleving in het buitengebied.



Afbeelding 8: Natuurlijke laag: dekzandvlakte en ruggen

De dekzandgronden beslaan een groot gedeelte van de oppervlakte van de provincie. Na de ijstijden bleef er in grote delen een reliëfrijk – door de wind gevormd – zandlandschap achter, dat gekenmerkt wordt door relatief grote verschillen tussen hoog/droog en laag/ nat gebied. Soms vlak bij elkaar, soms verder van elkaar verwijderd.

De ambitie is de natuurlijke verschillen tussen hoog en laag en tussen droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. Dit kan bijvoorbeeld door een meer natuurlijk watersysteem en door beplanting met 'natuurlijke' soorten. En door de (strekkings)richting van het landschap te benutten in gebiedsontwerpen.

Het plangebied is gelegen in het bestaand stedelijk gebied en het bestemmingsplan is grotendeels

conserverend van aard.

De stedelijke laag is de laag van de steden, dorpen, verspreide bebouwing, wegen, spoorwegen en waterwegen. Het plangebied is aangemerkt als gebiedstype 'woonwijken 1955-nu'.

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken, wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes. De tijdsgeest van de bouwperiode is af te lezen in de stedenbouwkundige structuur en architectuur.

De ambitie binnen dit gebiedstype ziet vooral op de herstructurering van naoorlogse wijken, maar daar is bij voorliggend bestemmingsplan geen sprake van. Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard of een grootschalige herstructurering.



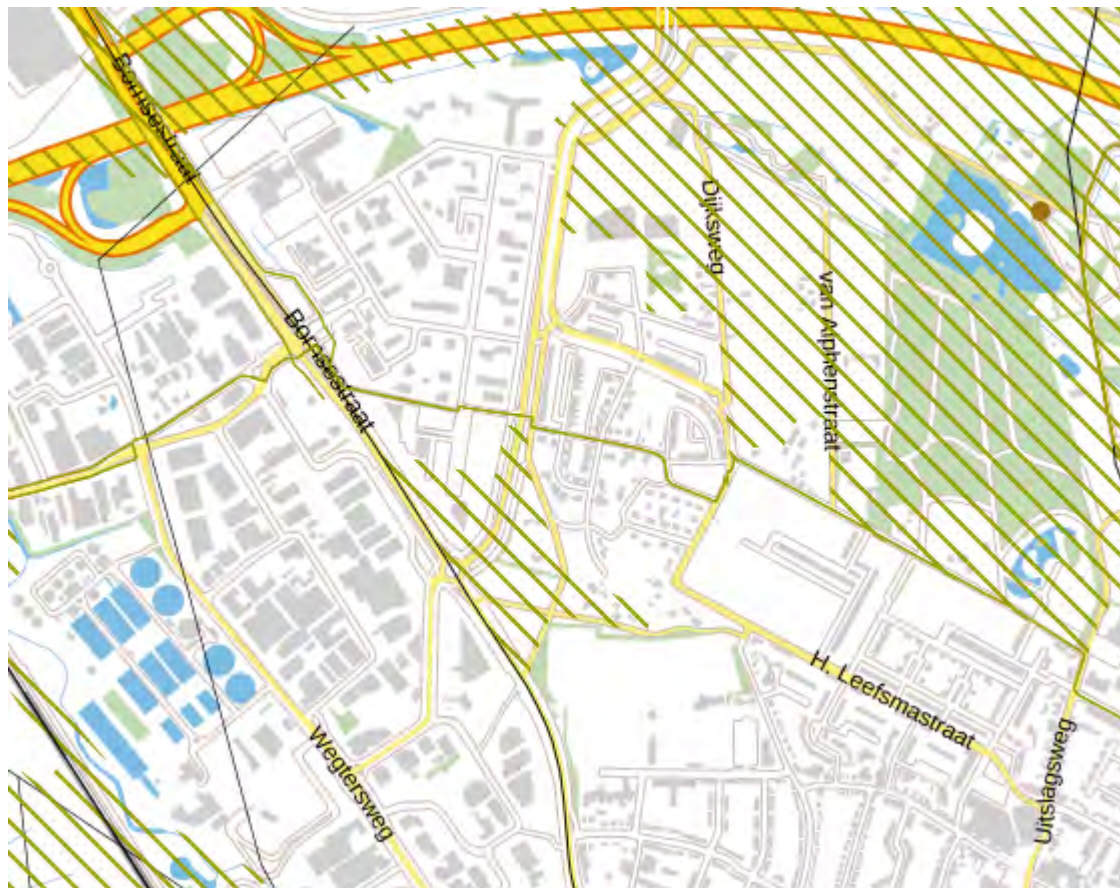
Afbeelding 9: Stedelijke laag: Woonwijken 1955-nu

In de laag van de beleving komen de natuurlijke, functionele en sociale processen bij elkaar. Dit is de laag die gaat over de beleefbaarheid van ruimtelijke kwaliteit, identiteit en tijdsdiepte, van recreatieve gebruiksmogelijkheden die een belangrijke rol spelen bij de waardering van de leefomgeving.

Door het plangebied loopt een fietsroute. Deze wordt gerekend tot het informele trage netwerk. Het informele trage netwerk is het 'langzame' netwerk (wandelpaden, fietspaden, ruitersporen, vaarroutes) van de provincie, dat delen van het agrarisch cultuurlandschap en het natuurlijke laag toegankelijk en ervaarbaar maakt. Onderdelen van het langzame netwerk zijn opgenomen in de nationale en provinciale ruiters-, fiets-, wandel- en vaarroutes. De ambitie hiervoor is een verschuiving in het

verplaatsingsgedrag van auto naar fiets. Het reeds bestaande netwerk moet beschermd worden en waar mogelijk versterkt.

Het plangebied is gelegen in het bestaand stedelijk gebied en het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard. De reeds aanwezige fietsroute wordt bestemd t.b.v. een verkeersfunctie.



Abbeelding 10: Laag van de beleving: Fietsroutes

De laag van het agrarisch cultuurlandschap is niet van toepassing op het plangebied.

3.2.4 Conclusie ten aanzien van het provinciaal beleid

Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Overijssel en het in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Hengelo 2030 (2007)

Op 3 juli 2007 heeft de gemeenteraad de structuurvisie Hengelo 2030 vastgesteld. Het bevat de visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Hengelo voor de lange termijn. In de structuurvisie Hengelo 2030 wordt op basis van een beschrijving van de kernkwaliteiten, de historie, de maatschappelijke tendensen en de ambities een samenhangende en integrale uitwerking van een nieuwe koers voor Hengelo naar 2030 neergezet. De keuzes die daarbij zijn gemaakt zijn het inzetten op de sterke punten van de stad en te gaan van groei naar kwaliteit. Dat betekent nauwelijks meer uitbreiding, maar inbreiding en functiemenging in bestaand stedelijk gebied en het investeren in het omringende landschap. Deze koers brengt een vijftal kernopgaven met zich mee:

1. Versterking van de economische structuur;
2. Een binnenstad voor ontmoetingen;
3. De sociale opgave;

4. Het landschap de stad in;
5. Ruimtelijke kwaliteit;

3.3.2 Woonvisie Hengelo 2016-2026

De gemeenteraad van Hengelo heeft op 22 november 2016 de woonvisie Hengelo 2016-2026 vastgesteld. In de woonvisie geeft de gemeente haar visie op de wijze waarop Hengelo zich de komende jaren verder kan ontwikkelen als prettige woonstad. De woonvisie is er niet alleen voor de gemeente. Welbions en huurdersvereniging Ookbions zijn nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van de woonvisie. De woonvisie vormt het kader voor de prestatieafspraken met Welbions.



WOONVISIE
Hengelo

'Goed wonen in het hart van Twente'

Dit is een Woonvisie op hoofdlijnen. We kiezen er bewust voor beleid niet tot achter de komma te formuleren, omdat we per situatie ruimte willen bieden aan de creativiteit van onze inwoners en omdat we ruimte willen maken voor maatwerkoplossingen. De toekomst laat zich niet voorspellen. Daarom biedt deze woonvisie een richting. Een richting die we samen hebben opgesteld met Welbions, Ookbions, betrokken partners en inwoners.



Pijlers onder de Woonvisie 2016-2026

Samenwerken met partners in de stad

Verbinding met en tussen inwoners

Goed wonen in het hart van Twente

Op hoofdlijnen, met ruimte voor creativiteit

Betaalbaar wonen, nu en in de toekomst

De sociale woningvoorraad blijft op peil. Dit betekent dat Welbions verkoop en nieuwbouw meer in balans moet brengen. Daarbij hebben we speciaal oog voor de huishouders met laagste inkomens. We houden de woningen in het laagste huursysteem in stand door voor dit segment bij levensduurverlenging te kiezen voor de minimaal noodzakelijke maatregelen.

Werk maken van duurzaam wonen

Met Duurzaam (1)Huis Twente helpen we huiseigenaren bij de verduurzaming van hun woningen in Twente. Ook in de sociale woningvoorraad werken we aan verduurzaming. De Twentse woningcorporaties hebben met de provincie Overijssel afgesproken dat in 2020 45% van de bestaande woningvoorraad energielabel B heeft. Duurzaam wonen is ook een woning klarmaken voor de toekomst. Daarin volgen we de aanpak 'Lang zult u wonen'. Dit is een bewustwordingscampagne die erop is gericht inwoners vroegtijdig aan te zetten tot het aanpassen van hun woning.

Dynamiek in de woningvoorraad

De sociale woningvoorraad is er voor inwoners met een klein inkomen. Bijna een kwart van de huurders heeft echter een te hoog inkomen voor de sociale huurwoning en woont volgens de landelijke normen "scheef". We willen deze groep aanmoedigen om door te stromen naar een woning in de vrije sector huur of de goedkope koop. Het aanbod aan woningen in dit segment is beperkt. We onderzoeken of er naast Welbions andere partijen in de markt zijn die zich op dit segment willen richten.

Wonen in de binnenstad

Hengelo is een stedelijk centrum voor de omgeving, maar het aantal gevraagde wonkelementen loopt snel terug. Transformatie van detailhandel naar wonen kan voor bepaalde straten een oplossing voor leegstand zijn, houdt de binnenstad na sluitingstijd levendiger en zorgt voor meer sociale controle en cohesie in de binnenstad. We stimuleren die transformatie actief. Vanwege de belangrijke rol van de binnenstad krijgt binnenstedelijk wonen prioriteit boven de uitbreiding van andere woonlocaties.

Zorgwoningen in de buurt van voorzieningen

Mensen blijven langer zelfstandig wonen. Daarom zorgen we ervoor dat woningen op slimme plekken makkelijk aanpasbaar worden. In gebieden vlakbij voorzieningen geven we prioriteit om woningen levensloopbestendig te maken en stemmen we nieuwbouw af op zorgdragende doelgroepen. Waar nodig passen we de bewikbaarheid aan aan deze doelgroep.

Anders samenwonen, anders samenleven

Er ontstaat een nieuwe vraag naar nieuwe manieren van samenleven en samenwonen. We bieden in het woonprogramma ruimte aan kleinschalige vernieuwende wooninitiatieven. Daarbij stimuleren we diversiteit in woonvormen, verschillende zorg- en samenlevingsverbanden en beschutte woonvormen, zoals woonhulpen en knooppunten.

Ruim baan voor initiatief

In deze woonvisie maken we ruim baan voor initiatieven uit de samenleving. Dat geldt op verschillende terreinen:

- We maken regelvrije ruimte in bestemmingsplannen;
- We stimuleren en faciliteren particulier opdrachtgeverschap (PO), collectief-particulier opdrachtgeverschap (CPO) en mede-opdrachtgeverschap (MO);
- We nemen belemmerende regels die initiatieven dwarszitten weg;
- We stimuleren participatie en inspraak van bewoners;
- We stemmen de openbare ruimte af met onze inwoners. We bepalen samen welk werk wordt gedaan in de wijk.

Factoren van invloed

- Tijd van grote groei is voorbij, maar geen krimpgebied
- Veranderende bevolkingsamenstelling (veerrijzing, ontgroening en huishoudingsverdunding)
- Van verzorgingsstaat naar burgerkracht
- Van uitbreiding naar inbreiding
- Voorzichtig herstel na de crisis
- Minder investeringsvermogen corporaties en gemeenten

	Aantal inwoners	Aantal koopwoningen	Aantal huurwoningen (soc. huur)*	Aantal onzelfstandige eenheden	Totaal aantal woningen	Percentage koopwoningen	Percentage huurwoningen (soc. huur)	Percentage onzelfstandige eenheden
Hengelo	81.098	20.070	16.080 (11.398)	500	36.650	55%	24% (21%)	1%

Bron: Rijk: "Woonmarkt en huishoudingsverandering in Hengelo en Borne (2015)"
*Eigen sector: Gemeenteraad Publicatie 2015 Wonen in Hengelo

3.3.3 Nota Archeologie 2010

Met het zogeheten Verdrag van Malta, dat Nederland 15 jaar geleden ondertekende, beloofden de lidstaten van de Raad van Europa zich in te spannen om het archeologisch erfgoed in Europa beter te beschermen. Reden voor deze zorg: het archeologisch erfgoed in heel Europa dreigde te worden vernietigd door een steeds grotere economische welvaart. Na ondertekening begon voor Nederland een lange mars naar de vertaling in wetgeving, die uiteindelijk in 2007 werd afgerond met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met de vaststelling van de Wamz is formeel het moment aangebroken dat we in ons land niet meer vrijblijvend kunnen omgaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz is formeel vastgelegd in de Monumentenwet 1988, die per 1 juli 2016 is komen te vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze (naar verwachting) in 2019 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangswet in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De Erfgoedwet introduceert in de archeologie het beginsel van 'de verstoorder betaalt'. De kwaliteit van uitvoerende archeologische werkzaamheden is geregeld door een vergunningstelsel. Uitgangspunt van de Erfgoedwet is om archeologische sporen van waarde in de bodem te laten zitten. Archeologen spreken dan over 'behoud in situ'. De wet verbiedt het verrichten van opgravingen, tenzij een partij over een opgravingvergunning beschikt. In de Erfgoedwet staat verder precies beschreven wie de eigenaar is van de opgegraven archeologische vondsten, waar vondstmateriaal moet worden opgeslagen en aan wie welke opgravinginformatie moet worden gemeld. Verder kent de wet bepalingen over wanneer er als gevolg van opgravingen schadevergoeding mogelijk is etc.

Door de Erfgoedwet heeft de gemeente extra taken. Zij moet laten zien hoe zij rekening houdt met mogelijke archeologische waarden wanneer een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld of een bestaand bestemmingsplan wordt aangepast dan wel daarvan vrijstelling wordt verleend. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om bij het afgeven van bouw-, aanleg- en sloopvergunningen archeologische eisen te stellen. Dat is overigens alleen mogelijk als daarvoor een juridische basis aanwezig is in het bewuste bestemmingsplan. Met de invoering van de Erfgoedwet zal op veel momenten van de gemeente een oordeel worden verwacht over de omgang met archeologische waarden of vondsten.

Een gemeentelijk beleidsplan biedt de mogelijkheid om al die beslissingen over archeologie in een integraal kader te plaatsen en daar vervolgens op een samenhangende manier een invulling aan te geven. Het voorkomt een reeks dure ad hoc beslissingen en vervelende verrassingen tijdens geplande bodemingrepen.

Verantwoord beheer van het cultuurhistorisch erfgoed in de gemeente Hengelo begint met het inzichtelijk maken waar en wanneer met het bodemarchief rekening dient te worden gehouden. De behoudsdoelstelling staat daarbij in principe voorop. Zijn behoud en bescherming van archeologische relictten niet realiseerbaar dan dienen deze op deskundige wijze onderzocht en gedocumenteerd te worden. Deze uitgangspunten betekenen dat het noodzakelijk is een aantal beleidsregels te formuleren om archeologiegevoelige gebieden in alle ruimtelijke plannen en projecten op te nemen en waar mogelijk te ontzien.

Archeologische beleids- en verwachtingenkaart 2018

Ter ondersteuning van het gemeentelijk beleid heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in opdracht van de gemeente Hengelo in 2010 een archeologische verwachtingen en advieskaart vervaardigd. Deze kaart maakt voor het grondgebied van de gemeente inzichtelijk waar archeologische resten zich (kunnen) bevinden. De kaart biedt inzicht in de bestaande archeologische toestand van zowel het landelijke als het bebouwde gebied van de gemeente Hengelo. Dit inzicht is nodig om in de beleidsuitvoering een weloverwogen omgang met archeologie te bereiken.

Op 13 februari 2018 heeft de raad de geactualiseerde beleids- en archeologische verwachtingenkaart vastgesteld. Aan de op de kaart vlakdekkend weergegeven verwachtingszones zijn beleidsadviezen gekoppeld. Uitgangspunten voor de adviezen zijn de beleidskaders zoals deze op de verschillende overheidsniveaus zijn geformuleerd en het besluitvorming- en archeologisch onderzoekstraject zoals beschreven in het Handboek Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. In deze beleidsnota zijn de aan de verwachtingenkaart gekoppelde beleidsadviezen onverkort overgenomen. De kaart gaat vergezeld van een rapportage (2010), met een methodische en inhoudelijke toelichting op de archeologische verwachtingen en advieskaart van de gemeente Hengelo. Het rapport bevat als bijlage een catalogus van de in de gemeente voorkomende archeologische monumenten alsmede een vindplaatsencatalogus waarmee een zo volledig mogelijk overzicht wordt geboden van archeologische waarnemingen die in het verleden binnen de gemeente zijn gedaan.

Over de wijze waarop in voorliggend bestemmingsplan wordt omgegaan met het aspect archeologie wordt verwezen naar paragraaf 4.3.3.

3.3.4 Erfgoedverordening (2018)

Op 13 februari 2018 heeft de gemeenteraad de 'Erfgoedverordening 2018' Gemeente Hengelo vastgesteld. Met de Erfgoedverordening 2018 kan de gemeente gemeentelijke (archeologische) monumenten, beschermde gezichten en gebieden aanwijzen. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan de gemeenteraad bij verordening regels stellen aan onderzoek in het kader van het doen van opgravingen, of vaststellen in welke gevallen afgezien wordt van nader archeologisch onderzoek of het opleggen van de verplichting daartoe.

Indien de verordening betrekking heeft op een gebied waarvoor een bestemmingsplan is vastgesteld blijft die verordening van kracht voor zover zij niet in strijd is met dat bestemmingsplan. De verordening ontslaat de gemeente niet van de plicht om archeologie en bij wijziging Bro (Besluit ruimtelijke ordening) alle cultuurhistorische waarden integraal te betrekken bij vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, alsmede een partiële herziening. Gemeenten hebben daarnaast ook de mogelijkheid met een paraplubestemmingsplan aanvullende regeling inzake de gemeentelijke culturele erfgoedwaarden te treffen op bestaande bestemmingsplannen.

De Erfgoedverordening 2018 is ingegaan op 1 maart 2018.

3.3.5 Nota vrijetijdseconomie Hengelo 2011-2021

De Nota Vrijetijdseconomie geeft de koers voor toeristisch/recreatief Hengelo aan. Het biedt een kader voor bestaande activiteiten en nieuwe initiatieven en geeft aan welke acties moeten worden ondernomen om de gewenste visie te realiseren.

3.3.5.1 Aanbod vrijetijdsvoorzieningen in Hengelo

Hengelo beschikt over een breed palet aan toeristische en recreatieve voorzieningen. De nadruk ligt hierbij op het dagrecreatieve aanbod en is vooral te vinden in de binnenstad en directe omgeving ervan. Grotendeels zijn dit voorzieningen die behoren bij een stad van zo'n 80.000 inwoners. Voor een deel overstijgen deze voorzieningen die van een stad als Hengelo. Omdat ze niet alleen voor Hengelo van betekenis zijn, maar ook voor de regio en/of omdat ze op een kwalitatief goed niveau opereren.

3.3.5.2 Visie vrijetijdseconomie Hengelo

Hengelo richt zich op het vergroten van de aantrekkelijkheid van de stad, geconcentreerd in de binnenstad. Om dit te bereiken is het nodig om een duidelijk en herkenbaar beeld van Hengelo neer te zetten. Een beeld dat Hengelo past; het DNA van Hengelo. Daarnaast is het nodig om de basisinfrastructuur op orde te houden en de aantrekkelijke bezienswaardigheden aantrekkelijk te houden en te laten zien.

Hengelo heeft de volgende missie:

Hengelo is een aantrekkelijke plaats om te bezoeken, te verblijven, te ontmoeten en te waarderen.

Daarbij is de volgende ambitie geformuleerd:

De inwoners en (regio)bezoekers meer belevingswaarde bieden, waardoor ze vaker en langer aan Hengelo gebonden worden. Hierdoor wordt de lokale economie gestimuleerd.

Deze ambitie wordt concreet gemaakt in een aantal hoofd- en subdoelen.

3.3.6 GroenPlan Hengelo 2015

Het Groenplan Hengelo is een integrale benadering van het groen in Hengelo in relatie tot water, duurzaamheid en ecologie, met strategische afwegingen op het gebied van beheerbaarheid en investeringen. Het Groenplan bevat een visie op het groen in Hengelo in relatie tot de omgeving. Het groen in de stad is belangrijk voor gezondheid, ecologie, ruimtelijke vormgeving, beleving, ontspanning en ontmoeting. Doelstelling is het beschermen en versterken van de gezonde groene basis in de stad, ten behoeve van een optimale leefbaarheid nu én in de toekomst.

Het Groenplan biedt uitgangspunten voor inrichting, beheer en uitvoering, zowel intern als extern. Het Groenplan geeft herkenbare kaders voor de bewoners van de stad. Het plan biedt handvatten voor keuzes. De ruggengraat van het groen in de stad wordt gevormd door de hoofdgroenstructuur. De invulling van de hoofdgroenstructuur is tot stand gekomen door een samenwerking tussen de verschillende groene disciplines binnen de gemeentelijke organisatie, en besproken met de externe groene partners. De kaart met de hoofdgroenstructuur is onderdeel van het vastgestelde Groenplan.

3.3.7 Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) (2018-2022)

Op 21 november 2017 heeft de gemeenteraad het GRP 2018-2022 vastgesteld. Hierin wordt de zorg voor afvalwater, hemelwater en grondwater vastgelegd en is veel aandacht geschonken aan duurzaamheidsmaatregelen, zoals beekherstel, afkoppelen van hemelwater van de riolering, vegetatiedaken en klimaatadaptatie (het voorkomen van wateroverlast door hevige regenval). Bij dit laatste aspect moet worden gedacht aan tijdelijke waterberging in de openbare ruimte bv in groenstroken.

In plaats van het vervangen van oude rioolbuizen wordt ook gekeken of de riolering niet van binnenuit kan worden gerepareerd door middel van het aanbrengen van een kunststof kous. Hierdoor hoeft de straat niet meer te worden opgebroken. Ook worden voorstellen gedaan om structurele grondwateroverlast te beperken of te voorkomen. Hiervoor is een gemeentelijk grondwaterplan gemaakt. Dit grondwaterplan maakt onderdeel uit van het GRP.

Voor alle inbreidingen en uitbreidingen gelden in principe onderstaande beleidsregels.

1. Het afvalwater (het zwarte afvalwater van toilet, het grijze afvalwater van keuken, wasmachine en douche en het eventuele bedrijfsafvalwater) wordt afgevoerd naar de RWZI middels riolering;
2. Het hemelwater wordt zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem. Daarbij heeft zichtbare oppervlakkige afvoer de voorkeur boven afvoer door buizen, vanwege het grotere risico op ongewenst lozingsgedrag en foutieve aansluitingen bij buizen.
3. Infiltratie van hemelwater in de bodem via een graspassage is de beste optie, omdat hiermee zuivering, retentie en grondwateraanvulling worden gerealiseerd; Op kleine schaal kan dit goed middels individuele voorzieningen. Op grotere schaal verdient de toepassing van wadi's de voorkeur. De afvoer van het hemelwater vindt dan plaats via de trits: regenpijp - perceelsgootje - straatgoot - wadi.

4. Bij het ontwerp van het bouwwerk een zodanig samenspel van dakvlakken, dakgoten, regenpijpen en perceelsgoten kiezen dat het water niet in riolen onder de grond hoeft. Bij het stedenbouwkundige plan moet hierbij notie worden genomen van het feit dat water van hoog naar laag stroomt, waarmee water dan een ordenend principe voor het plan is.
5. De afvoerpiek uit het plangebied wordt afgevlakt door berging in de wadi's en/of retentievijvers. Het grondwater wordt zoveel mogelijk aangevuld met schoon infiltrerend water. Te hoge grondwaterstanden in natte winterperioden worden beteugeld met drainage in de openbare weg en eventueel op de kavels zelf. De drainage voert af naar een wadi of naar oppervlaktewater; dus niet naar de RWZI.
6. In de bouwwerken wordt vochtoverlast door hoge grondwaterstanden geminimaliseerd door te bouwen zonder kruipruimten en door eventuele kelders waterdicht te maken.
7. Het oppervlaktewater wordt liefst op fraaie wijze geïntegreerd in het stedenbouwkundig plan, zodanig dat het water beleefbaar is en goed te beheren is.
8. Bewoners en bedrijven zijn zelf verantwoordelijk voor de regenwaterriolering of andere hemelwatervoorzieningen op het perceel. Als de gemeente voor het hemelwater zorgt dan moeten bewoners en bedrijven er zelf voor zorgen dat het hemelwater op de juiste wijze op de perceelsgrens wordt aangeboden. De manier waarop is afhankelijk van het type riolering in de openbare weg. Bij gescheiden riolering moet het afvalwater en het hemelwater ook gescheiden worden aangeboden (aparte buizen). Als er een bovengronds systeem is, dan moet het regenwater ook bovengronds worden aangeboden (bijvoorbeeld via een goot).
9. Bij de aanleg van nieuwe woningen en bedrijventerreinen en bij het opnieuw inrichten daarvan is de initiatiefnemer of projectontwikkelaar verplicht om duurzame hemelwatervoorzieningen aan te leggen. Er moet tenminste gezorgd worden voor gescheiden hemelwatervoorzieningen en voor berging van hemelwater. Voor berging gelden de volgende eisen: bij in- en uitbreidingen moet de berging een een netto inhoud hebben voor tenminste 40 mm neerslag. Bij herinrichting van bestaand stedelijk gebied kan worden volstaan met een inhoud van tenminste 20 mm neerslag.
10. Per project moet in overleg met de afdeling Wegen, Groen en Water van de gemeente en met het waterschap Vechtstromen worden gezocht naar maatwerk.

3.3.8 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) (2003)

In het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) zijn de hoofdnetwerken voor de fiets, openbaar vervoer en auto vastgelegd. Het doel is een situatie te creëren waarbij de drie vervoerswijzen op een volwaardige wijze met elkaar functioneren en elkaar aanvullen, om zo ook in de toekomst de bereikbaarheid en veiligheid te waarborgen en zelfs te verbeteren. Voor de verkeersstructuur voor het autoverkeer zijn in het GVVP de volgende onderdelen vastgelegd:

- Doserende van de verkeersstromen die van buiten de stad naar binnen de wijk gaan; niet meer verkeer toelaten dan in het gebied binnen de wijk kan worden verwerkt. Dit is mede noodzakelijk voor een vlotte doorstroom van de bussen, zodat er van HOV (hoogwaardig openbaar vervoer) gesproken kan worden;
- Invoering van een tangentsysteem waardoor onder andere de centrumring oost en de Breemarsweg worden ontlast. De Oosttangent voorziet na een volledige realisatie in de Verlengde Laan van Driene, een tunnel in de Kuipersdijk onder het spoor en een eventuele doortrekking van de Kuipersdijk via het tracé van de huidige Akzo-spoorlijn naar de Diamantstraat. De Westtangent is de huidige route Europalaan, Bornsestraat, Weideweg, Geerdinksweg, Oelerweg en Haaksbergerstraat. Een volledige reconstructie van het tracé van de Westtangent is in 2016 afgerond.
- Categorisering van wegen volgens het Duurzaam Veilig principe, zie ook het Verkeersveiligheidsplan Duurzaam Veilig (2001).

De gemeente Hengelo wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren, met name op de doorstroommassen. Zo wordt op regionaal niveau een reëel alternatief voor de auto geboden. De doorstroommassen voor het Hoogwaardig Openbaar Vervoer naar Westermaat en Vossenbelt/Hasseler Es en Medaillon zijn gereed. Aan andere HOV-assen (naar Enschede en door Hart van Zuid) wordt nog gewerkt. Op alle geregelde kruispunten krijgt het openbaar vervoer prioriteit in de verkeersafwikkeling ten opzichte van de overige verkeersdeelnemers.

De Provincie Overijssel is verantwoordelijk voor het openbaar vervoer per bus en de treinverbinding Zutphen - Hengelo - Oldenzaal in de regio. De Provincie Overijssel maakt samen met de 14 Twentse gemeenten het beleid en stelt concessie/contractvoorwaarden op die de vervoerders (Syntus) moeten prikkelen om een zo goed mogelijk vervoersproduct te leveren. De vervoerder zorgt voor de uitvoering, de gemeente Hengelo is alleen verantwoordelijk voor de infrastructuur en probeert zo optimaal mogelijke voorwaarden te scheppen voor goed functionerend openbaar vervoer.

Centrumontwikkelingen vinden plaats bij bestaande en mogelijk nieuwe knooppunten van openbaar

vervoer onderling en met de hoofdwegen. Binnen de invloedsgebieden van de vervoersknooppunten is sprake van een verdere verdichting door intensivering, herstructurering en stedelijke vernieuwing. In het GVVP zijn vijf knooppunten van openbaar vervoer genoemd waarvan momenteel twee gerealiseerd zijn:

1. Centraal station Hengelo;
2. Regionale openbaar vervoerhalte Gezondheidspark (spoorlijn Zutphen-Hengelo-Oldenzaal).

3.3.9 Nota Autoparkeren (2008-2012)

3.3.9.1 Beleid

In december 2008 heeft de gemeenteraad de Nota Autoparkeren 2008-2012 vastgesteld. Dit is de visie op het parkeerbeleid zoals deze is vastgesteld. Het parkeerbeleid geldt voor heel Hengelo, dus voor het centrum én in de schil- en overige (buiten)gebieden rondom het centrum.

De gemeente Hengelo wil evenwicht te bereiken tussen enerzijds de parkeervraag en anderzijds de optimale combinatie van bereikbaarheid en leefbaarheid. Uitgangspunt hierbij is een leefbare en bereikbare (binnen)stad door middel van sturend (minder blik op straat), vraagvolgend parkeerbeleid (bewoners), locatie beleid en bevorderen van andere (duurzame) vervoerswijzen zoals openbaar vervoer en fiets (verschuiving in de modal split).

De Nota Autoparkeren 2008-2012 heeft de volgende doelen:

- Bewoners, bezoekers van bewoners en ondernemers en werknemers laten parkeren op de gewenste plaatsen;
- Een betaalbare en eerlijke verdeling van de schaarse beschikbare openbare ruimte voor elke categorie parkeerder (in de volgorde: bewoner, bezoeker/klant en werknemer);
- Streven naar geconcentreerde grote parkeerlocaties en dubbel ruimtegebruik waar mogelijk (de juiste plaats voor de juiste prijs voor alle groepen);
- Oplossingen bieden voor huidige en toekomstige parkeer- en bereikbaarheidsproblemen;
- Betere geleiding automobilititeit en parkeerdruk beter spreiden;
- Verminderde groei van de automobilititeit en autogebruik.

Parkeernormering (motorvoertuigen)

Hengelose parkeernormen behoren ook tot het in december 2008 door de gemeenteraad vastgestelde parkeerbeleid. De parkeernormering is gebaseerd op de parkeerkencijfers zoals deze landelijk zijn uitgegeven door het kennis instituut CROW. De parkeerkencijfers zijn gedifferentieerd naar stedelijkheidsgraad/stadsomvang en stedelijke zone. Binnen de beschikbare en relatief grote bandbreedte van deze kencijfers is voor de Hengelose situatie een keuze gemaakt voor parkeernormen per stedelijke zone (centrum, schil of rest kom), functie en aandeel bezoekers. Voor veel functies is binnen die totale bandbreedte de gemiddelde waarde genomen van de CROW parkeerkencijfers en, na de benodigde parkeeronderzoeken, tot Hengelose norm verheven.

De parkeernormering vormt geen onderdeel van de in 2010 door de gemeenteraad vastgestelde nota Evaluatie parkeerbeleid en blijft derhalve gehandhaafd.

Niet alle functies staan vermeld in de Nota Autoparkeren (Bijlage 3, Parkeernormen 2009), alleen de belangrijkste en meest relevante. De lijst voor 'alle functies' zou veel te lang worden en is eigenlijk nooit compleet. Het samenstellen van normen voor specifieke functies en/of bijzondere of afwijkende situaties en/of op bijzondere locaties komt meer voor in Hengelo. Voor de grote en bijzondere functies op bijvoorbeeld meer perifere locaties is een dergelijke maatwerk benadering wenselijk.

3.3.9.2 Evaluatie

Om de hiervoor beschreven doelen te realiseren is destijds aan deze Nota Autoparkeren voor de periode van vijf jaar een groot pakket aan (beleids)maatregelen gekoppeld. Een aantal van die (beleids)maatregelen zijn op verzoek van het college in 2010 reeds (tussentijds) geëvalueerd en op enkele onderdelen beleidsmatig bijgestuurd. In oktober 2010 is de nota Evaluatie parkeerbeleid door de gemeenteraad vastgesteld.

Er is veel discussie geweest over een aantal maatregelen die getroffen zijn uit de in december 2008 door de raad vastgestelde Nota Autoparkeren 2008 - 2012., zoals het betaald avondparkeren en het invoeren van betaald parkeren in de schilwijken. Er is dan ook een evaluatie uitgevoerd naar het parkeerbeleid. Het beleid is met name gewijzigd voor de parkeerregulering in de schilwijken. Uit de evaluatie blijkt dat er weinig draagvlak is voor het invoeren van betaald parkeren in de schilwijken. De verwachting is dat er meer draagvlak is voor blauwe zones als reguleringsvorm in de schil. Een blauwe zone is een reguleringsvorm die redelijk tot goed functioneert in Hengelo en goed zou passen in de schilwijken rondom de binnenstad. In de huidige blauwe zones zijn ontheffingen tegen betaling verkrijgbaar. Met de invoering en het goed laten functioneren van een blauwe zone zijn kosten

gemoed, zoals handhaving en uitgifte van ontheffingen. Het verstrekken van gratis ontheffingen is dan ook niet meer haalbaar. Hengelo kent een vraagvolgend beleid in de schilwijken. Dit betekent dat bewoners zelf initiatief moeten nemen voor het aanvragen van een blauwe zone in hun wijk waarbij een meerderheid voorstander moet zijn. Daarnaast is het betaald avond parkeren afgeschaft. Hiervoor was nagenoeg geen draagvlak. Ook is het straatparkeren op koopzondagen gratis in Hengelo.

3.3.10 Uitvoeringsnota Fietsen (2003-2006)

3.3.10.1 Algemeen

Het bevorderen van het fietsgebruik heeft een hoge prioriteit binnen het gemeentelijke verkeers- en vervoersbeleid. In de beleidsnota Fietsen (1993) staat het gemeentelijke fietsbeleid nader omschreven. In de "Uitvoeringsnota Fietsen 2003-2006" zijn beleidsvoornemens nader uitgewerkt tot een breed pakket van concrete maatregelen met als doel het fietsklimaat in Hengelo te verbeteren. Speerpunten hierin zijn: het verbeteren van de belangrijkste fietsroutes naar het centrum van de stad (stadsfietsroutes), het fietsvriendelijker maken van verkeersregelininstallaties en de verbetering van het fietsparkeren.

3.3.10.2 Fietsactieplan (2015-2018)

Om de ingezette koers van bovenvermelde vast te houden en om minder sterke punten in het Hengelose fietsklimaat te verbeteren, is het Fietsactieplan 2015-2018 opgesteld. Maar ook omdat maatregelen uit het uitvoeringsplan inmiddels zijn uitgevoerd, benoemt het Fietsactieplan een vervolg pakket aan acties en maatregelen tot en met 2018. Actuele thema's zoals fietsveiligheid, fietsparkeren in de binnenstad en de nog ontbrekende schakels op de fietssnelweg F35 hebben prioriteit.

3.3.11 Nota Duurzaam Veilig (2001)

Op het gebied van verkeersveiligheid conformeert de gemeente Hengelo zich aan de afspraken die de gezamenlijke wegbeheerders in 1997 hebben gemaakt, welke zijn vastgelegd in het overheidsprogramma "Startprogramma Duurzaam Veilig". In de gemeentelijke nota Duurzaam Veilig (2001) zijn de maatregelen vertaald naar de Hengelose situatie.

Fase I van deze nota wordt gekenmerkt door het realiseren van een duurzaam veilig wegennet en is zo goed als afgerond. Verder is de aanpak van VerkeersOngevallen Concentraties (VOC) een belangrijk middel in de strijd tegen de verkeersonveiligheid. Verkeersongevalpunten in de stad worden bij deze aanpak onderzocht en aangepakt. Jaarlijks worden de VOC's geactualiseerd.

In Fase II zijn verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding terugkerende onderwerpen. De verkeerseducatieprogramma's die in de provincie en in Hengelo worden uitgevoerd, komen onder andere voort uit de CROW-KpVV toolkit 'permanente verkeerseducatie' en staan opgenomen in een geprioriteerde gedrags- en educatielijst. De programma's zijn onderverdeeld naar de verschillende doelgroepen en leeftijds categorieën en worden jaarlijks opnieuw opgesteld.

Een belangrijke bijdrage in de uitvoering van verkeersveiligheidscampagnes wordt in Hengelo al jaren achtereen geleverd door de vrijwilligers van VVN. In hun werkplan worden jaarlijks activiteiten en projecten beschreven die de afdeling Hengelo wil initiëren en uitvoeren. De nadruk van de projecten is gericht op educatie en gedragsbeïnvloeding.

Omdat verkeersveiligheid duurzaam dient te zijn, vereist het een integrale benadering. Andere beleidsterreinen zoals ruimtelijke ordening, mobiliteit, infrastructuur, voorlichting, onderwijs en welzijn beïnvloeden de verkeersveiligheid.

3.3.12 Horecavisie en beleid Hengelo 2016 (2017)

Met de in juli 2017 vastgestelde "Horecavisie Hengelo 2016" wil de gemeente de horeca in de binnenstad versterken door een kwalitatieve versterking van het aanbod en het creëren van een aantrekkelijk verblijfsklimaat. De horeca vormt een belangrijke spil in de aantrekkelijkheid van de binnenstad. Horeca moet goed functioneren met andere functies in de binnenstad en de sfeer en de kwaliteit van de openbare ruimte en het straatbeeld versterken. Doordat horeca combinatiebezoeken aan de binnenstad kan stimuleren kan de bezoekduur van de consument aan de binnenstad worden verlengd.

In de binnenstad is er beperkt ruimte voor toevoeging voor goede daghoreca als ondersteuning voor de overige functies in de binnenstad. Daarnaast is het belangrijk dat het bestaande aanbod wordt verbreed en verbeterd.

Door veranderend gedrag van consumenten wordt er anders geconsumeerd en niet langer alleen in horeca zaken. De ruimtelijke gevolgen hiervan zijn dat er een vergaande branchevervaging plaatsvindt tussen met name horeca en retail. In de horecavisie zijn daarom verschillende vormen van horeca en ondergeschikte vormen van horeca in een andere hoofdactiviteit beschreven.

Door een ruimtelijke clustering van verschillende soorten horeca in de binnenstad wil de gemeente de horeca ondernemer maximaal faciliteren en de samenhang binnen het functie gebruik versterken en de evt. spanningen tussen verschillende functies minimaliseren.

De nachthoreca is in de horecavisie geconcentreerd rond de Pastoriestraat en de Willemstraat en de dag- en avondhoreca rond het Burg. Jansenplein. De winkelondersteunende horeca zoals lunchrooms en eetcafés zijn verspreid over de gehele binnenstad. Op deze manier vullen de verschillende functies in de binnenstad elkaar aan en versterken ze elkaar.

In de wijken en buurten is er sprake van een verspreide ligging van horeca. De horeca moet hier aansluiten bij de verzorgingsfunctie; (dag)horeca in winkelcentra, snackbar, chinees of buurtcafé. Uitbreidingsmogelijkheden van nieuwe horeca zijn er niet of beperkt mogelijk. Uitbreidingsruimte is in eerste instantie gericht op bestaande horecafuncties.

Er zijn geen mogelijkheden voor (mega)discotheken buiten het centrum.

3.3.13 Nota Economisch beleid (2003)

November 2003 is de nota Economisch beleid vastgesteld. Hierin worden strategische keuzen gemaakt inzake de rol die de gemeente en ook de regio kan spelen met betrekking tot het creëren van zo optimaal mogelijke randvoorwaarden en condities voor het locale en regionale bedrijfsleven. Hengelo kiest daarin voor een krachtige economische ontwikkeling en werkgelegenheidsgroei. Ook voor de toekomst koestert Hengelo de industrie als belangrijke pijler van de economie. Naast een gezonde, technologische hoogwaardige industrie wenst Hengelo haar economische basis te verbreden door versterking van de sectoren zakelijke dienstverlening, (detail)handel, gezondheidszorg en toerisme. Daarbij streeft Hengelo naar een gevarieerd aanbod van bestaande en nieuwe bedrijvenlocaties, vanuit het vertrekpunt dat bestaande ruimte voor bedrijvigheid behouden blijft en indien nodig wordt vernieuwd voordat nieuwe terreinen worden ontwikkeld. Waar mogelijk wordt intensief ruimtegebruik gestimuleerd. Ook de wijk economie is van wezenlijk belang.

3.3.14 Kunst en cultuurvisie 2014-2020

In de Kunst en cultuurvisie 2014-2020 is aangegeven dat de missie voor de komende jaren als volgt luidt: Wij willen we de culturele identiteit van Hengelo verder versterken. Wij willen zorg dragen voor een kwalitatief sterke, duurzame en diverse culturele infrastructuur. Wij willen het cultureel bewustzijn van de inwoners van Hengelo stimuleren, zodat zij weten wat hun stad aan kunst en cultuur te bieden heeft, daarin geschoold kunnen worden en er volop aan kunnen deelnemen, en wij willen kansen geven aan kunstenaars om in Hengelo te werken of hun werk te presenteren.

3.3.15 Met respect... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning (2014)

De gemeenteraad van Hengelo heeft op 29 oktober 2014 het beleidsplan 'Met respect... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning' vastgesteld. In dit beleidsplan geeft de gemeente vorm aan het organiseren van de maatschappelijke ondersteuning. Hengelo is, net als andere gemeenten, vanaf 2015 verantwoordelijk voor meer taken op sociaal gebied. Helaas krijgen wij hiervoor minder geld dan daarvoor beschikbaar was. Dus moeten wij keuzes maken wat we wel of niet financieren. En dat doen wij met respect... Respect voor inwoners die het zelf misschien (even) niet alleen redden, maar ook met respect voor de vele vrijwilligers, mantelzorgers en professionals die zich inzetten voor deze inwoners.

Doel van het nieuwe stelsel is dat alle inwoners van Hengelo zo snel mogelijk zelf en/ of met hulp van het netwerk een antwoord vinden op hun vraag. Lukt dat niet, dan kunnen ze bij de gemeente een beroep doen op hulp en ondersteuning, waarbij de hulpverleners maatwerk leveren. Dat maakt dat we de hulp en ondersteuning voor iedereen toegankelijk, goed en betaalbaar kunnen houden.

De volgende uitgangspunten vinden we daarbij belangrijk:

- Versterken van eigen kracht van mensen en hun omgeving;
- Iedereen krijgt zoveel mogelijk de ondersteuning en zorg (op maat) die hij/zij nodig heeft;
- Eén huishouden (één gezin), één plan en waar nodig één regisseur;
- Behoud het goede;
- Ontwikkelen en verbeteren van werkwijze gericht op eigen kracht van mensen en omgeving;
- Sterke inzet op welzijn, mantelzorg en vrijwilligers en de hierbij benodigde voorzieningen;
- Ontschotten en verbinden van zorg, welzijn, jeugd, onderwijs en participatie;
- Begeleiding vooral richten op ondersteuning bij participatie;
- Verhogen van doelmatigheid, zorg dragen voor productieve prikkels en minder bureaucratie;

- Ruimte voor en vertrouwen in professionals.

3.3.16 Nota Wijkeconomie Hengelo 2012 - 2015

In de Nota Wijkeconomie wordt het beleid weergegeven ten aanzien van het werken in de wijk, de wijkeconomie.

Een goede economie is belangrijk voor de stad. Hengelo wil de economie in de stad behouden en versterken. Ze wil een goed vestigingsklimaat bieden voor bedrijven en werkgelegenheid stimuleren. Daarnaast wil ze stimuleren dat er ruimte komt voor starters en creatieve ondernemers.

Een groot deel van de economie van de stad vindt in de wijken plaats. In Hengelo is 70% van de bedrijven in de wijken gevestigd. Naar verwachting wordt wijkeconomie steeds belangrijker. Wijkeconomie draagt bij aan de economische vitaliteit, veiligheid en leefbaarheid van de wijk. Het gaat hierbij vooral om bedrijven van zelfstandige ondernemers zonder personeel die het wonen combineren met werken of hun bedrijf starten vanuit huis. De wijk fungeert daarmee als broedplaats voor ondernemerschap. Bedrijven ontstaan in de wijk en groeien van daaruit verder. Wijkeconomie stimuleert daarmee de werkgelegenheid.

3.3.16.1 Ambitie en doelen

Hengelo heeft de volgende ambitie met betrekking tot wijkeconomie:

Hengelo heeft vitale wijken waarin ruimte is voor ondernemerschap en waarin werkgelegenheid wordt gestimuleerd.

Deze ambitie is vertaald naar de volgende doelen:

- Stimuleren van werkgelegenheid in de wijken
- De wijk als broedplaats voor ondernemerschap
- Vitale wijken (levendig en multifunctioneel)

3.3.16.2 Plan van aanpak

Om deze doelen te bereiken gaat het vooral om het stimuleren en faciliteren van ondernemerschap in de wijk. Natuurlijk met behoud van de leefbaarheid in de wijk. We zetten hierbij in op twee strategische lijnen: huisvesting en het ondersteunen en stimuleren van ondernemerschap.

De huivestingslijn gaat met name om de ruimtelijke fysieke omgeving van bedrijven. Functiemenging is onlosmakelijk verbonden met wijkeconomie. De gemeente wil de mogelijkheden voor functiemenging verruimen, maar dat mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid in de wijk. Maar dit betekent ook aandacht voor bedrijfsruimte in nieuwe ontwikkelingen, stimuleren van combinaties wonen en werken en de regels hiervoor vereenvoudigen. Daarnaast richt de gemeente zich op het ondersteunen en stimuleren van ondernemerschap door onder meer begeleiding van startende ondernemers en het intensiveren van het accountmanagement voor ondernemers in de wijk.

3.3.17 Welstandsnota

Op 1 februari 2018 is de aangepaste welstandsnota in de gemeente Hengelo vastgesteld. Deze nota biedt het toetsingskader voor de welstandsbeoordeling van bouwaanvragen met het doel de welstandsaspecten voor de burger inzichtelijker te maken. Het toetsingsniveau is gedifferentieerd, dat wil zeggen: streng waar nodig, soepel waar mogelijk. Waar veel mensen verblijven (bijvoorbeeld de binnenstad) of waar cultureel erfgoed aanwezig is (bijvoorbeeld Tuindorp 't Lansink) daar wordt streng getoetst. In woonwijken en andere delen van de stad waar weinig mensen verblijven wordt soepel of zelfs niet meer getoetst aan de welstandscriteria (sommige industrieterreinen). Om dit te realiseren zijn vier toetsingsniveaus ingevoerd: Behoud door ontwikkeling (voor monumenten), welstandsniveau hoog, welstandsniveau middel en welstandsvrij. De welstandscriteria zijn afgestemd op de stedenbouwkundige typologieën van de bebouwing. Elke bouwstijl heeft zo zijn eigen specifieke karakter en de toetsingsregels zijn hier op afgestemd. De toetsing heeft betrekking op situering hoofdvorm, gevelaanzichten (niveau middel) en materiaal- kleurgebruik en detaillering. Het bestemmingsplan regelt de massa (hoogtes) en de locatie van de massa (rooilijnen). Voor sommige bouwplannen/ locaties worden zogenaamde 'ontwikkelcriteria' vastgesteld (beeldkwaliteitseisen) inclusief toetsingsniveau.

Naast de nota zijn twee verschillende kaarten van toepassing; een met de stedenbouwkundige typologieën en ontwikkelcriteria en een met het toetsingsniveau.

3.3.18 Kadernota Spelen 2016

De kadernota Spelen is opgesteld vanuit de blijvende behoefte aan voorwaarden en criteria voor de aanleg en het onderhoud van speel- en ontmoetingsplekken op stads-, wijk- en buurtniveau. Geregeld komen kinderen, jongeren en volwassenen met verzoeken voor de herinrichting of uitbreiding van speelplekken, of juist het opheffen daarvan. Daarin moeten afwegingen en keuzes gemaakt worden, die het algemeen belang voorop stellen en die goed zijn uit te leggen. In de kadernota worden vanuit een onderbouwde visie de doelstellingen, uitgangspunten en beleidsaanbevelingen op het gebied van spelen voor de gemeente Hengelo vastgelegd. Hiermee kan integrale afstemming plaatsvinden met de andere gemeentelijke disciplines.

3.3.19 Gemeentelijke Nota Geluid (2015)

De doelstellingen van het gemeentelijke geluidbeleid uit de nota zijn:

- Bijdragen aan het realiseren van een goed woon- en leefklimaat in Hengelo;
- Handvat voor milieuvergunningen, maatwerkvoorschriften, evenementen en APV-vergunningen/ontheffingen;
- Handvat voor geluidambities bij ruimtelijke planvorming en het zonodig vaststellen van hogere geluidgrenswaarden;
- Verantwoording van de inzet van middelen om de geluidssituatie positief te beïnvloeden.

De nota geluid geeft aan hoe de gemeente Hengelo dit gestructureerd, volgens een vaste systematiek, wil aanpakken. Er is een gebiedsgerichte benadering. Hiertoe zijn in Hengelo vijf gebiedstypen onderscheiden; 1) Wonen, 2) Binnenstad en winkelgebieden, 3) Industrie en bedrijven, 4) Buitengebied en stadsparken en 5) Verkeerszones. Per gebiedstype zijn geluidambities (ambitiewaarden) en maximaal toegestane waarden (plafondwaarden) vastgelegd. Geluidsaspecten worden zoveel mogelijk in de initiatieffase van de ruimtelijke planontwikkeling betrokken, waarbij zoveel mogelijk de volgorde wordt aangehouden: eerst bronmaatregelen, dan overdrachtmaatregelen en dan pas maatregelen bij de ontvanger. Dit betekent o.a. dat waar nodig en mogelijk stillere wegdektypen worden toegepast. Als bronmaatregelen en/of overdrachtmaatregelen onvoldoende resultaat hebben, kan geluidbelasting tot maximaal de plafondwaarde voor het betreffende gebiedstype worden toegestaan onder de voorwaarde dat er sprake is van voldoende (akoestische) compensatie. Ook bij verkeersplannen wordt uitdrukkelijk rekening gehouden met effecten van geluid.

Bij functieveranderingen, zoals de omvorming van een kantoorgebouw naar woonfunctie, geldt op grond van het Bouwbesluit 2012 als geluidwerings-eis het "rechtens verkregen niveau". In veel gevallen geeft dit, naar de maatstaven van het geluidbeleid, onvoldoende waarborgen dat een acceptabel woon- en leefklimaat wordt verkregen. Het geluidbeleid geeft criteria om te beoordelen welke geluidwerende maatregelen nodig zijn om wel een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.

3.3.20 Bodembeleid

De (milieuhygiënische) bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de gewenste bestemming. De eisen die aan de bodemkwaliteit worden gesteld verschillen per bestemming. Voor Wonen gelden bijvoorbeeld strengere normen dan voor Industrie. Een bodemverontreiniging hoeft niet altijd belemmerd te zijn voor het opnemen van een (woon)bestemming en het is niet nodig om elke bodemverontreiniging weg te nemen.

Op grond van (bedrijfs)activiteiten in het verleden kan een locatie verdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging. Voor de totstandkoming van een bestemmingsplan worden de verdachte locaties geïdentificeerd en wordt geïnventariseerd of er (aanvullend) bodemonderzoek noodzakelijk is. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan een bodemonderzoek nog wel nodig zijn bij het aanvragen van een omgevingsvergunning.

Het Hengelose bodembeleid is afgestemd met andere Twentse gemeenten en richt zich op behoud van de goede bodemkwaliteit in de regio. Dit beleid is beschreven in de Nota bodembeheer. De bodemkwaliteitsnormen zijn afgestemd op de locatiespecifieke kenmerken in Hengelo en zijn onderverdeeld in de klassen: Schoon, Wonen met tuin, Stedelijk wonen, Tuindorp en Industrie. Voor elke klasse zijn lokale maximale waarden bepaald die vastliggen in de bodemkwaliteitskaart. De bodemkwaliteitskaart geldt net als meer verordeningen e.d. naast het bestemmingsplan (voor grondverzet met name).

3.3.21 Nota Snippergroen

In 2013 heeft de gemeenteraad de Nota Snippergroen 2013 vastgesteld. Deze nota had tot doel om beleidsregels te bieden waarmee op een transparante wijze beoordeeld kan worden wat snippergroen is en of een strook gemeentelijk openbaar groen in aanmerking komt voor verkoop of het in gebruik geven (groenuitgifte). Dit gemeentelijke groen noemen we 'snippergroen'.

In 2014 heeft het college in het coalitieakkoord (2014-2018) bij het onderwerp 'snippergroen' het volgende gesteld. 'Een deel van de dossiers die hebben geleid tot enige onrust, gaat niet over het gebruik van snippergroen, maar over illegaal grondgebruik. Onze grondhouding is, dat we in die gevallen proberen een oplossing te vinden via bijvoorbeeld verkoop of verhuur'.

Op basis van deze wens van het college, is de Nota Snippergroen 2013 geactualiseerd; het nieuwe beleid betreft een versoepeling ten aanzien van de handhaving op illegaal grondgebruik. De versoepeling van het beleid biedt bewoners nu mogelijkheden om situaties die grenzen aan het eigen perceel, waarbij het gemeentelijk openbaar groen vóór de peildatum 11 maart 2013 illegaal in gebruik is genomen én nog niet is hersteld, te legaliseren.

De gekozen peildatum is het moment waarop er luchtfoto's zijn gemaakt van Hengelo ten tijde van de vaststelling van het Groenplan, de Hoofdgroenstructuur en de nota Snippergroen 2013. De luchtfoto's van 11 maart 2013 geven in veel situaties een duidelijk beeld van het gebruik van de grond om te beoordelen of al dan niet sprake is van illegaal grondgebruik. Met deze vaststelling (april 2013) heeft de gemeenteraad zich, na onder andere twee openbare inloopbijeenkomsten, een hoorzitting en een inspraaktermijn, uitgesproken voor het algemene belang van groen in de stad. Vanwege dit besluit, alsmede het feit dat het college dit actief kenbaar heeft gemaakt met gebruik making van de daarbij behorende media, is dit ook voor de inwoners van Hengelo een herkenbaar moment.

Het college heeft op 3 maart 2015 het voorlopig besluit genomen om de Nota Snippergroen 2015 vast te stellen, om hierover in gesprek te gaan met de externe groenpartners en de nota gedurende 6 weken ter inzage te leggen. De conceptnota Snippergroen heeft van 18 maart 2015 tot en met 29 april 2015 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 37 reacties ingediend. Een deel van deze reacties bevat meerdere vragen, opmerkingen of suggesties. Deze reacties zijn per brief beantwoord. Tevens is een reactienota opgesteld.

Mede op basis van de gesprekken met de groenpartners is het beleid nog aangepast. In situaties waarbij het gemeentelijk openbaar groen in de hoofdgroenstructuur, grenzend aan het eigen perceel, vóór de peildatum illegaal in gebruik is genomen én nog niet is hersteld, kan het gebruik alleen worden gelegaliseerd middels een groenuitgifteovereenkomst. De bewoner houdt hiermee het gebruiksgenot van de grond. Door het stellen van voorwaarden in deze overeenkomst, blijft het groene karakter van het betreffende perceel (en de wijk) gewaarborgd. De bestaande illegale situaties in de hoofdgroenstructuur worden in principe dus niet verkocht. Verkoop is immers onomkeerbaar, en door verkoop ontstaan er meer mogelijkheden om schuttingen of bouwwerken te plaatsen. Hiermee is tegemoet gekomen aan de wensen van de Wijkraad Hasseler Es en externe groenpartners.

Illegale situaties die (opnieuw) zijn ontstaan ná de peildatum, komen niet in aanmerking voor legalisatie. Tegen recentere en toekomstige gevallen van illegaal grondgebruik (die na de 11 maart 2013 zijn ontstaan) zal dus handhavend worden opgetreden. Illegaal grondgebruik is en blijft immers ongewenst. Als bewoners geen gebruik willen maken van de mogelijkheid tot legalisatie, dan wordt de grond teruggenomen en opnieuw ingericht als openbaar groen. Dit geldt ook als de bewoner niet wil voldoen aan de groenuitgiftevoorwaarden.

In specifieke situaties kan het college besluiten om af te wijken van de werkwijze zoals is beschreven in de Nota Snippergroen 2015. Deze specifieke situaties zijn aangeduid als 'complexe situatie', om aan te geven dat het een bijzondere situatie betreft die om een eigen aanpak vraagt. In die gevallen waar een afwijking van het beleid nodig of wenselijk is, zal het college een separaat besluit nemen.

Op 30 september 2015 heeft de gemeenteraad de Nota Snippergroen 2015 vastgesteld.

3.3.22 Handhavingsprogramma 2017

Op basis van de Wabo wordt jaarlijks een handhavingsprogramma vastgesteld. Hierin wordt voor o.a. het taakveld "bouwen" van de afdeling Handhaving de prioriteiten aangegeven. Het accent is komen te liggen op veiligheid (constructieve- en brandveiligheid). Voor wat betreft het toezicht op overtredingen van de voorschriften uit dit bestemmingsplan moet worden opgemerkt dat geen object- en gebiedsgericht toezicht wordt uitgevoerd. Er wordt enkel gecontroleerd wanneer hiervoor een duidelijke aanleiding is zoals een klacht of een handhavingsverzoek.

Op basis van de missie en visie kunnen de belangrijkste uitgangspunten van het handhavingsprogramma als volgt worden samengevat:

1. De primaire verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van (ver)bouwen, slopen en gebruik (t.o.v.

- het bestemmingsplan) ligt bij de burgers, bedrijven en instanties dan wel de partijen die namens hen optreden (zoals bedoeld in artikel 1a en 1b van de Woningwet).
2. De gemeente beziet of die verantwoordelijkheid voldoende wordt genomen en onderneemt acties op basis van ingeschat risico en wettelijke voorschriften.
 3. De gemeente heeft een vangnet- en bewakersfunctie op het gebied van de bouwregelgeving.
 4. De vangnet- en bewakersfunctie is gekoppeld aan kernbepalingen; onderdelen van wet- en regelgeving met een groot maatschappelijk belang. Deze kernbepalingen zijn bij de aannemelijkheidstoets leidend. Met deze onderdelen van de wet- en regelgeving valt niet te sjoemelen. De gemeente ziet hierop consequent, onafhankelijk en objectief toe.
 5. De kernbepalingen moeten een bepaalde basiskwaliteit waarborgen zodat onaanvaardbare risico's tot een minimum worden beperkt.
 6. De gemeente hecht vanuit de regelgeving veel waarde aan veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. Hier liggen wat haar betreft de accenten van de werkzaamheden en bevinden zich de kernbepalingen.
 7. De gemeente wil proactief, preventief, planmatig, probleemoplossend optreden.

3.4 Conclusie

Het bestemmingsplan past binnen de vastgestelde beleidskaders.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden

4.1 Water

Oppervlaktewaterhuishouding

Ten noorden van het plangebied loopt de Houtmaatleiding (stroomafwaarts genaamd de Hesselerbeek). Deze beek mondt uit in de Bornsebeek. Afvoer van water uit het plangebied vindt plaats via een stelsel van kavelsloten die aansluiten op de Houtmaatleiding/Hesselerbeek.

In het zuidelijk deel van het plangebied bevindt zich een hoofdwatergang die in westelijke richting afwatert op de Berflobeek.

Grondwater

De grondwatertrap in het plangebied geeft informatie over de diepte en fluctuatie van het grondwater. Op de bodemkaart van Nederland staat aangegeven dat ter plaatse van het plangebied grondwatertrappen III, V en VI worden aangetroffen. Dit betekent dat in het plangebied een GHG (gemiddeld hoogste grondwaterstand) van < 0.40 m – mv voorkomt. Plaatselijk kan op de hoger gelegen laarpodzolgronden een GHG tussen de 0.40 m en 0.80 m –mv worden aangetroffen.

Voor de GLG (gemiddeld laagste grondwaterstand) geldt dat deze kan worden aangetroffen op een diepte tussen de 0.80 m en 1.20 m –mv. Ook hier kan plaatselijk op de hoger gelegen laarpodzolgronden een GLG groter dan 1.20 – mv voorkomen.

Uitgangspunten en randvoorwaarden watersysteem

Het waterbeleid van de gemeente Hengelo is gebaseerd op de richtlijnen van duurzaam stedelijk waterbeheer. Concreet betekent dit:

- Het afvalwater wordt afgevoerd naar de RWZI middels riolering;
- Het hemelwater wordt zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem;
- Daarbij heeft zichtbare oppervlakkige afvoer de voorkeur boven afvoer door buizen, vanwege het grotere risico op ongewenst lozingsgedrag en foutieve aansluitingen bij buizen;
- Infiltratie van hemelwater in de bodem is de beste optie, omdat hiermee zuivering, retentie en grondwateraanvulling worden gerealiseerd;
- Op grote schaal verdient de toepassing van wadi's de voorkeur. Deze wadi's kunnen goed worden gecombineerd met openbare groen voorzieningen;
- Bij het stedenbouwkundig plan moet notie worden genomen van het feit dat water van hoog naar laag stroomt, waarmee water dan een ordenend principe voor het plan is; Het grondwater wordt zoveel mogelijk aangevuld met schoon infiltrerend water. Te hoge grondwaterstanden in natte winterperiodes worden beteugeld met drainage in de openbare weg en eventueel op de kavels zelf. De drainage voert af naar een wadi of oppervlaktewater;
- Het oppervlaktewater wordt op fraaie wijze geïntegreerd in het stedenbouwkundig plan, zodanig dat het water beleefbaar is en goed te beheren is.

Het watersysteem in Medaillon voldoet aan de vorengenoemde uitgangspunten

Berging

De berging in het plangebied is gedimensioneerd op een bui van 40 mm in 75 minuten bij een maximale afvoer uit het plangebied van 2.4 l/sha. Er kan volledige berging in de wadi's plaatsvinden.

De watertoets

In het kader van de wettelijk verplichte watertoets heeft ten tijde van de opstelling van het bestemmingsplan Medaillon (2008) in een vroegtijdig stadium overleg plaatsgevonden met het waterschap Regge en Dinkel (nu Waterschap Vechtstromen). Hiervoor is toen een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd en een waterhuishoudingsplan gemaakt voor het plangebied. Het waterschap kan instemmen met dit waterhuishoudingsplan.

Intrekgebied

Het plangebied is gelegen in het intrekgebied van waterwinning Hasselo. Het gebied wordt planologische beschermd vanuit de provinciale omgevingsverordening. Voor deze gebieden geldt het voorzorgprincipe. Dit betekent dat nieuwe grootschalige, voor de kwaliteit van grondwater risicovolle functies, zoals woningbouw, alleen onder voorwaarden worden toegelaten. Aangetoond moet worden

dat voor grootschalige stedelijke functies in intrekgebieden waarin al stedelijke functies aanwezig zijn deze nieuwe functies niet mogen leiden tot vergroting van de risico's op verontreiniging van het grondwater (stand still-beginstel).

In het plangebied kunnen 219 woningen worden gerealiseerd. Deze zijn inmiddels bijna allemaal gebouwd. De bovenkant van de deklaag in het plangebied bevindt zich op ongeveer 16 meter t.o.v. het NAP en de dikte van de deklaag is circa 7 meter. Dit betekent dat de fysische kwetsbaarheid van de bodem gering is. Er zijn maatregelen om het risico op grondwatervervuiling te voorkomen. De genomen maatregelen zijn gezocht in duurzaam waterbeheer en duurzaam materiaalgebruik. Hieronder worden de genomen maatregelen genoemd.

Maatregelen

Duurzaam waterbeheer

In het plangebied Medaillon is een duurzaam stedelijk watersysteem gerealiseerd. Een robuust systeem dat goed scoort in termen van duurzaamheid, beheerbaarheid en bewoners-perceptie en dat weinig milieubelasting teweegbrengt.

Afvalwater

Het afvalwater (zowel het zwarte als het grijze) wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het waterschap Vechtstromen aan de Wegtersweg. Het rioolsysteem van Medaillon is aangesloten op een rioolgemaal aan de Europalaan.

Hemelwater

Voor de afvoer van hemelwater zijn geen riolen aangelegd. Het hemelwater wordt afgevoerd (en deels geïnfiltreerd) via de trits perceelgoot-straatgoot-wadi-Houtmaatleiding. Van groot belang was dat deze afvoer oppervlakkig (en dus zichtbaar) plaatsvindt, waardoor het vrijwel uitgesloten is dat afvalwater wordt afgevoerd via het systeem voor hemelwaterafvoer. Verder was van belang dat er in het systeem bij de wadi's een bodempassage plaatsvindt, waardoor een aanzienlijke zuivering van afstromend water optreedt. De waterkwaliteit in Medaillon is goed door de vorengenoemde opzet.

Goten

Vanaf de woningen en de woonstraten naar de wadi's, wordt het hemelwater afgevoerd door goten. Hierbij is van belang dat het hemelwater vanaf de woningen zichtbaar wordt aangeleverd aan de openbare weg.

Wadi's

Een wadi is een met gras beklede greppel waarin hemelwater oppervlakkig wordt geloosd. Vanuit de wadi zal het water kunnen infiltreren naar de ondergrond. Hiertoe wordt onder de wadi een sleuf met drainagezand aangebracht, ingepakt in worteldoek. Een drainagebuis in de sleuf met drainzand zorgt enerzijds voor verdeling van het water in tijden van infiltratie en zorgt anderzijds voor drainage in tijden met hoog grondwater.

Een integraal waterhuishoudkundig systeem met wadi's verzorgt 5 functies:

- Zuivering van afstromend hemelwater door de gras- en bodempassage;
- Infiltratie in tijden met lage grondwaterstanden;
- Drainage in lagere plandelen in tijden met hoge grondwaterstanden;
- Retentie om piekafvoeren op de beken te vermijden;
- Afvoer omdat per saldo er een wateroverschot is.

De wadi's zijn enigszins gelijkmatig over het plangebied verspreid en hebben een robuuste uitvoering. Het is beter om enkele grote wadi's aan te leggen dan allerlei snipper-wadi's. Grote wadi's zijn goed te beheren en te onderhouden. Met de beheer-afdelingen zijn goede afspraken gemaakt over het onderhoud van de wadi's. Hiertoe is een onderhoudsschema opgesteld.

Ten aanzien van het bovengenoemde aandachtspunt a. omtrent de zuiverende werking van wadi's wordt verwezen naar de RIONED-publicatie "Wadi's: aanbevelingen voor ontwerp, aanleg en beheer" van februari 2006. Deze publicatie maakt de resultaten bekend van een zes jaar durend onderzoek naar wadi's in de wijk

Ruwenbos in Enschede. Er is onder meer onderzoek gedaan naar de zuiverende werking van wadi's. Gebleken is onder andere dat microverontreinigingen (PAK's en zware metalen) zich ophopen in de top laag van de wadi. Ze binden zich sterk aan zwevende deeltjes in het afstromende regenwater. Deze deeltjes worden door infiltratie en absorptie in de wadibodem afgevangen.

Foutieve aansluitingen

De Hasseler Es is een woonwijk aan de noordkant van Hengelo die in de jaren 80 van de vorige eeuw is gerealiseerd. Een groot deel van deze wijk is gelegen in het intrekgebied van waterwinning Hasselo.

In de Hasseler Es was een gescheiden rioolstelsel aangelegd. In theorie is dat een prima principe; vuil water wordt naar de RWZI afgevoerd en wordt daar gezuiverd terwijl schoon hemelwater op de beken of vijvers wordt geloosd. De praktijk wees echter uit dat nogal wat afvalwater wordt geloosd op het stelsel voor hemelwater. Dit kwam met name door foutieve rioolaansluitingen. In dat geval wordt er dus permanent afvalwater geloosd op het hemelwaterriool en daarmee op de vijvers en beken. Het aantal foutieve aansluitingen bedroeg ongeveer 8%.

De gemeente Hengelo heeft deze foutieve rioolaansluitingen in de Hasseler Es opgespoord en hersteld. De oppervlaktewaterkwaliteit is hierdoor toegenomen. Hierbij is, gezien de relatie tussen oppervlaktewater en grondwater, tevens de kwaliteit van het grondwater positief beïnvloed.

Duurzaam materiaalgebruik

Op gebouwniveau is in het plangebied het Dubo-pakket Hengelo van toepassing.

Deze is als specifieke eis voor de locatie Medaillon, de eis van toepassing niet-uitlogbare materialen hebben (maximale m-klasse 1 van 4). E.e.a. is vastgelegd in een met de ontwikkelaar gesloten overeenkomst. Gezocht moet worden naar alternatieven voor milieubelastende bouwmaterialen en zware metalen.

Milieubelastende materialen in de bouw - zware metalen

Milieubelastende materialen zoals koper, lood en zink zijn zware metalen die nog veel in de bouw worden toegepast. De toepassing als bouw materiaal zorgt voor een continue diffuse bron van deze metalen naar het grondwater en oppervlaktewater. Hoewel de exacte omvang van het aandeel van bouwmaterialen in de totale metalenemissie ter discussie staat, is duidelijk dat de normen voor metalen in stedelijk water en in waterbodems gemiddeld genomen vaker worden overschreden dan in het landelijk gebied. Vanuit het oogpunt van emissiepreventie is de gemeente Hengelo van mening dat toepassing van milieubelastende materialen binnen onder meer het grondwaterbeschermingsgebied en het intrekgebied voorkomen moet worden.

Parkeren

T.a.v. het parkeren zijn maatregelen getroffen. De gronden waar wordt geparkeerd zijn met klinkerbestrating aangelegd. Het hemelwater van de parkeerplaatsen gaat naar de wadi's waar het wordt gezuiverd middels een bodempassage.

Conclusie

Het risico van grondwatervervuiling door het huidige gebruik is verwaarloosbaar.

Bij de realisatie van de wijk Medaillon is door het gebruik van niet-uitlogbare materialen bij de bouw van de woningen, het aanleggen van openbare parkeerterreinen met klinkerbestrating in combinatie met het afvoeren via goten naar wadi's en het hele duurzame waterbeheer een verwaarloosbaar risico vormt voor de grondwaterkwaliteit binnen het intrekgebied. Als extra maatregel zijn binnen het intrekgebied, maar buiten het plangebied, foutieve rioolaansluitingen in de Hasseler Es opgespoord en hersteld. Dit heeft indirect een positief effect op de grondwaterkwaliteit.

4.2 Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming richt zich op behoud en herstel van biodiversiteit en het daarvoor benodigde leefgebied. De wet is sinds 1 januari 2017 van kracht en betreft een samenvoeging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Wet Natuurbescherming vormt het juridische kader voor natuurbescherming in Nederland, op basis van Europese regelgeving.

De doelstelling van de wet bestaat uit drie onderdelen: 1. behoud en herstel van biodiversiteit, 2. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van natuur, ter vervulling van maatschappelijke functies, en 3. samenhangend beleid gericht op behoud van landschappen, ter vervulling van maatschappelijke functies.

Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit houdt in dat activiteiten met een (mogelijk) schadelijk effect op beschermde landschappen, gebieden en soorten, in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan alleen onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de wet Natuurbescherming is, naast verbodsbepalingen, een plicht opgenomen: de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen mag hebben voor alle in het wild levende flora en fauna en hun directe leefomgeving, beschermd of niet. De zorgplicht geldt ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend voor bepaalde activiteiten, of een zogeheten gedragscode wordt

toegepast.

Behoud en herstel van biodiversiteit is in de wet via twee sporen uitgewerkt: gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Het beschermde areaal bestaat uit in Europees verband aangewezen zogeheten Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Het betreft gebieden die worden beschermd vanuit de Habitat- en de Vogelrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Voor de Natura 2000-gebieden gelden specifiek omschreven instandhoudingsdoelstellingen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Lonnekermeer, is gelegen op ruim 4 kilometer afstand van het plangebied.

Soortenbescherming

Dit onderdeel van de Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van dieren en planten. Het betreft beschermde soorten uit de Habitat- en de Vogelrichtlijn en daarnaast soorten die nationaal zijn aangewezen als specifiek beschermde soort.

Naast behoud en bescherming van soorten, regelt dit onderdeel het faunabeheer. Dit betreft schadebestrijding, jacht en bestrijding van overlast. Tevens regelt dit onderdeel de bestrijding van invasieve exoten.

De bescherming van bovengenoemde soorten is uitgewerkt in verbodsbepalingen. Deze houden onder andere in dat beschermde planten niet geplukt mogen worden en dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden. Ook de rust- en verblijfplaatsen van de dieren zijn beschermd.

Ruimtelijke ontwikkeling

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet worden getoetst of de beoogde activiteiten mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor in dat gebied voorkomende vaste rust- en verblijfplaatsen en/of de leefomgeving van beschermde soorten.

In de praktijk kan van de verbodsbepalingen worden afgeweken wanneer een passend instrument wordt ingezet (juridische borging). De Wet Natuurbescherming biedt voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting de volgende instrumenten: vrijstelling, WABO omgevingsvergunning mét verklaring van geen bedenking, werken met een goedgekeurde gedragscode, of ontheffing.

- Vrijstelling van de verbodsbepalingen wordt verleend door de minister en door de provincie. Een lijst met vrijgestelde soorten is per provincie in de provinciale verordening opgenomen.
- Een WABO omgevingsvergunning met verklaring van geen bedenking houdt in dat in de aanvraag voor de activiteit het onderdeel natuurwetgeving wordt opgenomen (omgevingsvergunning 'met aanhaking Wet Natuurbescherming'). Het bevoegd gezag (de provincie of Omgevingsdienst) moet een verklaring van geen bedenking afgeven, die wordt verwerkt in de vergunning.
- Een gedragscode flora en fauna beschrijft het proces en de richtlijnen voor zorgvuldig handelen tijdens het verrichten van werkzaamheden op locaties met groeiplaatsen en/of (vaste) rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten. De gedragscode moet zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag.
- Een ontheffing moet worden aangevraagd bij de provincie of bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

Advies voor het plangebied

Op basis van een veldbezoek en raadpleging van de Nationale Databank Flora en Fauna kan worden geconcludeerd dat Wet Natuurbescherming geen belemmering vormt voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Algemeen

In deze paragraaf wordt aan de hand van inventarisaties ingegaan op de in het plangebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden.

4.3.2 Archeologische verwachting

Voor een uitgebreide beschrijving van het archeologisch beleid van de gemeente, wordt verwezen naar paragraaf 3.3.3. Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Hengelo staat aangegeven welke archeologische waarden aanwezig en te verwachten zijn. Een uitsnede van deze kaart is opgenomen in afbeelding 7.



Afbeelding 7: Uitsnede kaart archeologische verwachtingswaarde

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is het veiligstellen van de aanwezige (en aangetoonde) en de te verwachten archeologische waarden. Conform het verdrag van Valletta dient gestreefd te worden naar het behoud van archeologische resten in de archeologische verwachtingszones. Voor Hengelo is door middel van het maken van een archeologische verwachtingskaart inzichtelijk gemaakt waar zich archeologische resten kunnen bevinden. Ingrepen die kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van de archeologische resten binnen de terreinen van archeologische waarde (AMK-terreinen) dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen. In het kader van de Monumentenwet moet hiervoor een vergunning worden aangevraagd.

Op basis van de te verwachte dichtheden aan archeologische resten binnen de diverse verwachtingszones én de mogelijkheden die archeologisch onderzoek biedt om deze resten aan te tonen, wordt een onderzoeksplicht geadviseerd voor ingrepen met een omvang groter dan 2500 m², waarbinnen een hoge verwachtingswaarde geldt en voor ingrepen groter dan 5000 m², waarvoor een middelmatige of lage verwachtingswaarde geldt. De minimumonderzoekseis voor een archeologisch onderzoek is een archeologisch bureauonderzoek waarin de ingreep op zijn schadelijkheid wordt beoordeeld en wordt geadviseerd over de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen in de vorm van veldonderzoek.

4.3.3 Archeologie in het plangebied

4.3.3.1 Verwachtingswaarden

Binnen het plangebied Medaillon 2018 liggen diverse zones met archeologische verwachtingswaarden (zie afbeelding 7). Het grootste gedeelte van het plangebied ligt binnen een gebied van dekzandwelingen en -vlakten. Dit betreft een relatief vlak gebied tussen hogere dekzandruggen ten noorden en zuiden van het plangebied. Dergelijke gebieden kennen niet de lange bewonings- en gebruikscontinuïteit van de hogere en grotere dekzandruggen, maar werden in tijden van grotere bevolkingsdruk benut. Dergelijke gebieden hebben een middelhoge verwachtingswaarde. Binnen het plangebied zijn enkele kleinschalige dekzandopduikingen aanwezig waren. Het betreft hier relatief kleine dekzandruggen waarop sinds de middeleeuwen bouwlanden zijn aangelegd en waarop vanaf het einde van de late middeleeuwen dikke enkeerdgronden zijn ontstaan (plaggendecken of esdekken). Dergelijke dekzandopduikingen met oude bouwlanden blijken van oudsher de meest gunstige condities voor vroege landbouwers geboden te hebben en doorgaans worden op die ruggen, onder een dik plaggendeck, sporen van bewoning, landbouw en begravingen gevonden, soms teruggaand tot in het Midden-Neolithicum. Gezien de grote kans op de aanwezigheid van archeologische sporen hebben deze gebieden een hoge archeologische verwachtingswaarde. Bovendien zijn eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen door de beschermende werking van een dik plaggendeck ook vaak redelijk goed in de bodem behouden.

4.3.3.2 Bekende vindplaatsen en monumenten

Binnen het plangebied zijn in het landelijk datasysteem ARCHIS geen archeologische waarnemingen geregistreerd. Tevens liggen binnen het plangebied geen terreinen van archeologische waarde.

4.3.3.3 Uitgevoerde onderzoeken

In het plangebied Medaillon zijn het verleden (2006/2007) twee archeologisch onderzoeken uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek (ADC, rapport 692) is gebleken dat, op grond van de landschappelijke constellatie - een dekzandrug centraal in het plangebied aan de noord- en zuidzijde begrensd door beekdalen - mag worden aangenomen dat het terrein in het verleden een aantrekkelijke bewoningslocatie is geweest. In het plangebied werden daarom bewoningssporen uit alle perioden verwacht. De verwachting is hoog voor de dekzandrug en middelhoog voor de aangrenzende beekdalen. Uit het booronderzoek (ADC, rapport 863) is gebleken dat het plangebied een relatief laaggelegen terrein betreft dat voor 1820 is opgehoogd. Er is derhalve geen dekzandrug waargenomen, maar een subrecente ophoging. Door de afwezigheid van een dekzandrug en het natte karakter van de omliggende beekdalen is het terrein in de pre- en protohistorie minder geschikt geweest voor bewoning. Derhalve is aan het plangebied een lage verwachting toegekend en geadviseerd het plangebied vrij te geven voor wat betreft archeologie. De gemeente heeft dit selectieadvies overgenomen. Het plangebied Medaillon is dan ook als zodanig op de archeologische verwachtingskaart aangemerkt (horizontale arcering, afbeelding 7).

4.3.3.4 Vertaling naar planregels

Omdat het plangebied reeds voldoende onderzocht is hoeven er voor dit plan ten aanzien van de archeologie geen planregels opgenomen te worden.

4.3.4 Cultuurhistorische waarden

Vanaf 1 januari 2012 is het verplicht om in ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden. Om een stabiele en meer structurele basis te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening, is per 1 januari 2012 aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegevoegd dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond (archeologische waarden), maar ook met waarden boven de grond. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten maken van de cultuurhistorie in een plangebied en daar conclusies aan moeten verbinden die in het bestemmingsplan verankerd worden.

Cultuurhistorische waarden omvatten meer dan alleen bouwhistorische objecten en monumenten waarop tot voorheen vaak alleen de aandacht lag in bestemmingsplannen. Door middel van een historisch-geografische inventarisatie dienen ook cultuurlandschappelijke structuren en elementen in beeld gebracht te worden, zoals oude infrastructuur, verkavelingsstructuren en elementen daarin zoals houtwallen, beeklopen en essen, en moet ook gedacht worden aan het stedenbouwhistorische karakter van wijken en gebieden. Belangrijk is om na te gaan wat het 'eigene' van een gebied is en dat met al zijn elementen en structuren in beeld te brengen.

De resultaten van de inventarisatie worden gewogen om antwoord te geven op de vraag welke ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied toelaatbaar worden geacht. Dit wordt vervolgens uitgewerkt binnen het instrument dat de burgers bindt: het bestemmingsplan.

De gemeente Hengelo heeft nog geen specifiek beleid dat de aanpassing van de Bro regelt. In dit bestemmingsplan wordt met de inventarisatie van cultuurhistorische waarden echter voorzien in de eisen volgens het Bro.

4.3.5 Cultuurhistorie in het plangebied

4.3.5.1 Historische ontwikkeling van het plangebied

Het plangebied ligt in de voormalige marke van Woolde. Woolde behoorde bij de gemeente Hengelo en viel daarmee onder het richterambt Delden. Tot het eind van de 19^e eeuw maakte het plangebied deel uit van de woeste gronden van de marke Woolde. Aan het eind van de 19^e eeuw werd het plangebied ontgonnen en in cultuur gebracht. Enkel de huidige Europalaan en de Dijksweg stammen nog uit deze perioden. Doordat deze wegen in het verleden meermaals een herprofilering / herinrichting hebben ondergaan is het originele profiel niet meer bewaard gebleven. Met de realisatie van de bebouwing gedurende de 20^e en begin 21^e eeuw zijn daarnaast verder weinig elementen meer uit de situatie van voor 1950 behouden gebleven.

4.3.5.2 Historisch geografische kenmerken

Zoals vermeld resteren er geen historisch-geografische kenmerken en structuren meer in het plangebied.

4.3.5.3 Gebouwde objecten en monumenten

Hengelo heeft 80 rijksmonumenten (RM), ca. 130 gemeentelijke monumenten (GM, waarvan 3 met de status voorgedragen), 35 beschermde gemeentelijk karakteristieke panden (BGKP) en een beschermd dorpsgezicht, Tuindorp 't Lansink. Daarnaast zijn door het rijk in het kader van de wederopbouw twee aandachtsgebieden aangewezen. Dit zijn de binnenstad en Klein Driene/de Noork. Inmiddels zijn in het buitengebied en in het beschermde Tuindorp 't Lansink ca. 500 karakteristieke objecten aangewezen. Tevens heeft de Erfgoedcommissie een lijst van waardevolle panden opgesteld. Deze objecten hebben geen juridische status, maar zijn bedoeld om de eigenaren bewust te maken van hun waardevol bezit.

Binnen het plangebied zelf zijn geen gebouwde monumenten en objecten.

4.3.5.4 Vertaling naar planregels

Omdat in het plangebied geen historisch-geografische kenmerken en structuren meer aanwezig zijn, hoeven er voor dit plan ten aanzien van de cultuurhistorie geen planregels opgenomen te worden.

4.4 Milieu

4.4.1 Bedrijven en milieuzonering

Om te voorkomen dat knelpunten ontstaan tussen bedrijvigheid en gevoelige functies (zoals wonen), moet tussen deze functies voldoende ruimtelijke scheiding worden aangehouden. In de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering worden voor een groot aantal activiteiten zoneringsafstanden geadviseerd. Deze VNG-uitgave wordt algemeen geaccepteerd als richtlijn voor de aan te houden afstanden. Aan de hand van deze richtlijn zijn de bedrijfsactiviteiten in- en rondom het plangebied geïnventariseerd.

Het bestemmingsplan Medaillon is overwegend conserverend van aard. Alleen aan de westzijde van het plan vindt een nieuwe ontwikkeling plaats in de vorm van een zestal patiowoningen. Binnen het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig. Buiten het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig met een invloedsgebied dat zich uitstrekt tot over het plangebied. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering dit plan.

4.4.2 Bodem

Voor plangebied Medaillon Deelgebied 1 vindt er een wijziging van bestemming plaats ten opzichte van het vorige bestemmingsplan. Voor dit deelgebied is een inventarisatie gedaan naar de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Hiervoor is gebruik gemaakt van reeds uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (Verkennend en nader bodemonderzoek plangebied Medaillon te Hengelo; Geofox; 20080112/1/SBAR; 24 juli 2008). Tevens is naar het historisch bodembestand gekeken. Op basis van historisch bodembestand zijn geen historische activiteiten bekend die eventueel een bodemverontreiniging kunnen hebben veroorzaakt. Uit de resultaten van het in 2008 uitgevoerde bodemonderzoek is gebleken dat plaatselijk verontreiniging is aangetroffen. Het betreft plaatselijk licht verhoogde gehalte met kwik en lood in de bovengrond. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan nikkel aangetroffen. Op basis van de bekende gegevens worden geen bodemverontreinigingen verwacht welke de ontwikkeling van het deelgebied kunnen belemmeren en is dan ook geen aanleiding om aanvullend milieuhygiënisch bodemonderzoek te verrichten.

Voor het overige heeft dit bestemmingsplan uitsluitend betrekking op het conserveren van een bestaande situatie. Voor een bestaande situatie is in principe geen bodemonderzoek noodzakelijk.

4.4.3 Geluid

4.4.3.1 Wet Geluidhinder

De normstelling voor geluid is geregeld in de Wet geluidhinder. Deze geeft de normen voor industrielawaai, wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï.

Regels ter uitvoering van de Wet geluidhinder zijn vastgelegd in het Besluit geluidhinder. Luchtvaartlawaaï is niet in de Wet geluidhinder, maar in de Luchtvaartwet geregeld.

De gemeente Hengelo heeft een nota geluid vastgesteld. In deze nota is Hengelo onderverdeeld in verschillende gebiedstypen. Voor elk gebiedstype zijn ambitie- en plafondwaarden vastgesteld. Tevens zijn in deze nota restricties en voorwaarden opgenomen waaronder een hogere grenswaarde kan worden verleend.

Hierna worden de verschillende vormen van geluidbelasting besproken.

4.4.3.2 Wegverkeerslawaaï

Langs wegen gelden wettelijke zones. De omvang van de zone wordt bepaald door een binnen- of buitenstedelijke ligging van de weg en het aantal rijbanen. Indien het bestemmingsplan mogelijkheden biedt om nieuwe geluidgevoelige functies binnen de zone van een weg te realiseren dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden naar de geluidbelasting vanwege de weg.

Het bestemmingsplan Medaillon is overwegend conserverend van aard. Voor een conserverend plan is geen toetsing aan de wet geluidhinder noodzakelijk. De patiowoningen betreffen een nieuwe ontwikkeling en moeten daarom getoetst worden. De woningen liggen binnen de geluidzone van de Europalaan en de busbaan, beide binnenstedelijke 50 km wegen. De wettelijke voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. De ambitiewaarde voor het gebiedstype verkeerszone bedraagt 58 dB.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat bij vier woningen de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Er moeten daarom hogere waarden worden verleend. De ambitiewaarde voor het gebiedstype verkeerszone wordt niet overschreden.

De wettelijk toegestane snelheid op de overige wegen binnen en nabij het plangebied is 30 km/uur. Deze wegen hebben geen zone en er geldt geen wettelijke plicht om de geluidbelasting te berekenen. In het kader van een goed woon- en leefklimaat is de geluidbelasting van deze wegen wel meegenomen bij het berekenen van de cumulatieve geluidbelasting op de woningen. Deze cumulatieve geluidbelasting is niet onaanvaardbaar hoog. Er is daarom sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.4.3.3 Railverkeerslawaaï

Het plangebied Medaillon ligt niet binnen de geluidzone van een spoorlijn. Nader onderzoek naar de geluidbelasting door railverkeer is niet nodig.

4.4.3.4 Industrielawaai

Het plangebied Medaillon ligt niet binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein. Nader onderzoek naar de geluidbelasting door industrielawaai is derhalve niet nodig.

4.4.3.5 Vliegtuiglawaai

Het plangebied Medaillon valt niet binnen de wettelijke geluidzone van het vliegveld Twente Airport. Het aspect luchtvaartlawaaï is daarom niet van belang.

4.4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid omvat het beheersen van de risico's voor de omgeving door de productie, de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen (binnen bedrijven) en door het transport van gevaarlijke stoffen (via wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen). De externe veiligheidsrisico's worden enerzijds bepaald door de mogelijke effecten die een calamiteit met gevaarlijke stoffen kan hebben en anderzijds door de kans dat een calamiteit optreedt.

Risicovolle bedrijven

Binnen het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig of geprojecteerd die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen(Bevi). Ook zijn in de nabijheid van het plangebied geen Bevi-bedrijven aanwezig met een invloedsgebied dat zich uitstrekt tot over het plangebied.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Het plangebied valt niet binnen het invloedsgebied van spoortrajecten waarover gevaarlijke stoffen

worden vervoerd.

Binnen en nabij het plangebied zijn geen wegen aanwezig die zijn aangewezen voor het vervoer van routeplichtige stoffen.

Buisleidingen voor gevaarlijke stoffen

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen aanwezig met een invloedsgebied dat zich uitstrekt tot over het plangebied.

Hoogspanningsleidingen

Binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen hoogspanningsleidingen aanwezig.

4.4.5 Luchtkwaliteit

De belangrijkste regelgeving met betrekking tot de luchtkwaliteit is opgenomen in de Wet milieubeheer (Wm) en de bijbehorende maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Dit wettelijke stelsel wordt ook wel de Wet Luchtkwaliteit genoemd. In de wet zijn de EU-richtlijnen met betrekking tot de luchtkwaliteit geïmplementeerd.

Het bevoegd gezag dient in bepaalde gevallen bij het nemen van ruimtelijke en infrastructurele besluiten en bij het verlenen van vergunningen de luchtkwaliteit mee te nemen in de besluitvorming. Hierbij dient te worden nagegaan wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. Als aan één of meer van onderstaande motiveringsgronden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan is luchtkwaliteit geen belemmering voor het plan:

- a. Het project leidt niet tot overschrijdingen van de grenswaarden;
- b. Het project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Het project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit;
- d. Het project is onderdeel van het Nationaal Samenwerkings-programma Luchtkwaliteit.

Zoals al eerder vermeldt is het bestemmingsplan Medaillon overwegend conserverend van aard. Ten opzichte van het vigerende plan neemt het totale aantal woningen binnen het plangebied af. Het plan zal daarom niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor dit plan.

4.4.6 (Radar)Obstakel- en verstoringsgebieden

Het plangebied ligt binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Twente. De bouwregels en de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan laten geen bouwhoogtes toe die strijdig zijn met de hoogtebeperkingen die gelden om de ongestoorde werking van de radarinstallatie te borgen. Dit aspect vormt daarom geen belemmering voor het plan.

4.4.7 Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Er is geen sprake van een Natura 2000-gebied ter plaatse of in de directe omgeving van het plangebied. Het plangebied ligt op een afstand van ruim 4 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Lonnekermeer.

Omdat het totaal aantal woningen afneemt zal de stikstofdepositie niet toenemen.

4.4.8 MER

Op 7 juli 2017 is de wetswijziging van het Besluit Milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit Milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije

m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Deze vormvrije mer-beoordeling is uitgevoerd en het college van B & W heeft hierover besloten dat vanwege de aard en omvang van de milieueffecten van dit project geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden.

4.5 Economische uitvoerbaarheid

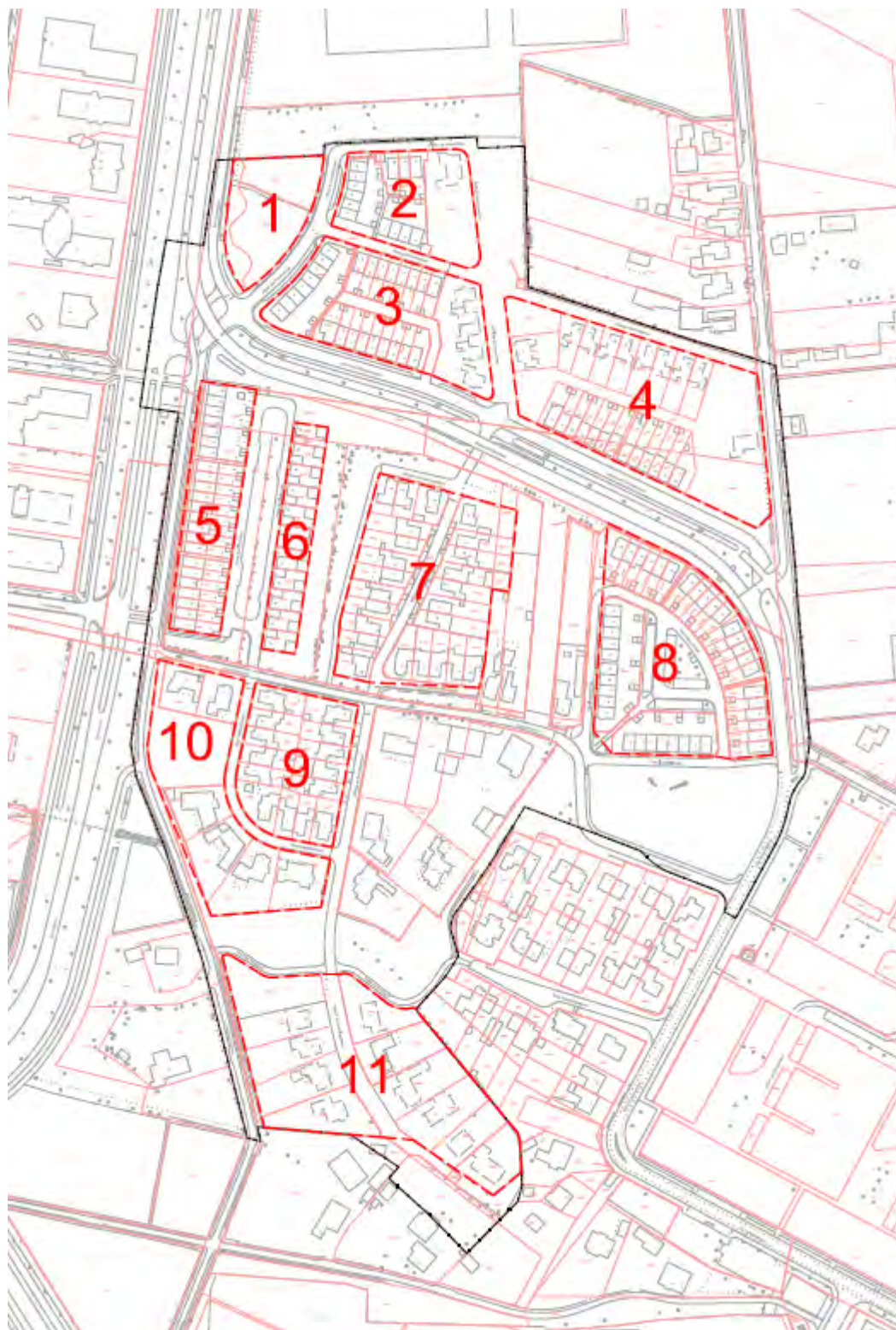
Met betrekking tot de ontwikkeling van het project Medaillon hebben de gemeente Hengelo en Dura Vermeer Bouw Hengelo BV een samenwerkingsovereenkomst ondertekend. In deze overeenkomst is afgesproken dat voor de nu nog uit te voeren ontwikkeling in deelgebied 1, inclusief de opstalontwikkeling, voor rekening en risico van de ontwikkelaar zal plaatsvinden.

Voor het overige is het bestemmingsplan Medaillon overwegend beheersmatig van aard. De uitvoering van het bestemmingsplan brengt derhalve geen kosten met zich mee. Een onderbouwing van de economische uitvoerbaarheid kan dan ook achterwege gelaten worden.

Hoofdstuk 5 Het bestemmingsplan

5.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan is, zoals eerder aangegeven, grotendeels conserverend van aard. Dit houdt in dat de huidige situatie planologisch wordt vastgelegd. Ten opzichte van de vigerende regelingen zijn er een aantal wijzigingen in de toegestane maximum woningbouwaantallen. Deze worden per deelgebied gegeven. Allereerst volgt er een overzicht van de deelgebieden.



Overzicht deelgebieden Medaillon

Deelgebied	Aantal in vigerende bp's	Aantal in voorliggend bp
1	6*	6
2	17	17
3	28	28

4	34	29
5	20	23
6	10	10
7	24	24
8	42	40
9	14	14
10	8	8
11	11	11
Overig buiten deelgebieden	9	9
Totaal	223	219

** Voor dit aantal gold wel een uitwerkingsplicht. Dat houdt in dat deze woningen niet zonder een uitwerkingsplan gerealiseerd konden worden.*

Het bovenstaande is een uitgangspunt geweest voor het voorliggend bestemmingsplan. Ook het aansluiten bij de maatvoering zoals die gold, is een uitgangspunt.

5.2 Het digitale bestemmingsplan

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting langs elektronische weg vastgelegd. Het bestemmingsplan wordt in die vorm ook vastgesteld, tegelijk met een volledige analoge verbeelding van het bestemmingsplan op papier. Indien de digitale en de analoge verbeelding tot interpretatieverschillen leiden, is de digitale verbeelding beslissend.

Het Bro laat echter de feitelijke digitale werkwijze voor een groot gedeelte over aan een ministeriële regeling, de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, met de daarbij behorende standaarden. Het gaat daarbij om de inrichting, de vormgeving, de verbeelding, de beschikbaarstelling, de authenticiteit, de integriteit, de volledigheid, de vaststelling en de bekendmaking van de digitale ruimtelijke informatie. De regeling bestaat uit een set normen (die verplicht zijn voorgeschreven) en een pakket aan praktijkrichtlijnen die uitleggen hoe de verplichte normen toegepast kunnen worden.

Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan alle verplichte onderdelen van de standaarden.

5.3 Planopzet

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de regels en bijbehorend GML-bestand waarin de geometrisch bepaalde planobjecten zijn vervat. Het .GML-bestand en de regels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

In het navolgende worden de regels per hoofdstuk toegelicht.

5.3.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied.

5.3.1.1 Begrippen

Dit artikel bevat de definities van de in de regels gebruikte begrippen, waarmee een eenduidige interpretatie van deze begrippen is vastgelegd.

5.3.1.2 Wijze van meten

De "wijze van meten" geeft onder meer regels waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de verschillende bestemmingen die voorkomen in het plangebied. Voor ieder gebied op de verbeelding is de bestemming aangegeven. In de regels is onder andere aangegeven welk gebruik is toegestaan, wat er gebouwd mag worden en wat verboden is. Hieronder worden de verschillende bestemmingen en dubbelbestemmingen toegelicht.

5.3.2.1 Groen

Op de gronden met de bestemming Groen is het toegestaan om groen in de breedste zin (grasvelden, struiken, trapveldjes, speelterreinen, sport-, spel en jeugdvoorzieningen en waterberging, watergangen en waterpartijen en dergelijke) aan te leggen en in stand te houden. Het aanleggen van voet- en fietspaden is eveneens toegestaan. Gelet op het toenemende belang van waterberging is ook de afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater toegestaan binnen de bestemming.

5.3.2.2 Verkeer

De gronden met de bestemming Verkeer zijn bedoeld voor verkeerszones die een doorgaand karakter hebben. Vaak zijn dit wegen waar maximaal 50 km/uur gereden mag worden, of wegen die onderdeel uitmaken van een busroute. Onder andere wegen, fietspaden, parkeerplaatsen, bushaltes met wachtruimten, trottoirs en groenaanleg zijn mogelijk in deze bestemming.

5.3.2.3 Verkeer-Verblijfsgebied

Gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied zijn veelal bedoeld voor woonstraten, woonerven, voet- en fietspaden. Deze bestemming richt zich met name op langzaam verkeer en draagt het karakter van een verblijfsgebied. Vaak zijn dit wegen waar maximaal 30 km/uur mag worden gereden.

5.3.2.4 Wonen

Op de gronden met de bestemming Wonen is het toegestaan om woningen te realiseren. Op de verbeelding zijn onder andere bouwgrenzen, maximum bouwhoogte, maximum goothoogte en maximum aantal woningen opgenomen. Tevens zijn nadere bouwaanduidingen opgenomen om te regelen dat een bepaald woningtype wordt gerealiseerd of te sturen op de oriëntatie van de woning.

5.3.3 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze gelden voor het gehele plangebied.

5.3.3.1 Anti-dubbelregel

De anti-dubbelregel is opgenomen om ervoor te zorgen dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing wordt gelaten.

5.3.3.2 Algemene gebruiksregels

Dit artikel regelt enkele aspecten met betrekking tot het gebruik van gronden.

5.3.3.3 Algemene aanduidingsregels

Dit artikel regelt enkele aspecten met betrekking tot de gebruikte aanduidingen.

5.3.3.4 Algemene afwijkingsregels

Door middel van de algemene afwijkingsbevoegdheid kunnen burgemeester en wethouders bij het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de bestemmingsplanregels voor onder andere geringe overschrijding van bepaalde bouwvoorschriften, alsmede voor kunstobjecten, bouwwerken van openbaar nut, telecommunicatievoorzieningen enzovoort. Deze bevoegdheid vergroot de flexibiliteit van het plan.

5.3.3.5 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is opgenomen aan welke voorwaarden moet worden voldaan ingeval gebruik gemaakt wordt van de wijzigingsmogelijkheden.

5.3.3.6 Algemene procedureregels

In dit artikel is de procedure beschreven die gevolgd moet worden bij een uitwerking of wijziging van het plan, dan wel het stellen van nadere eisen.

5.3.3.7 Overige regels

Dit artikel regelt de afstand van bebouwing tot de Rijksweg. Verder zijn aanvullende bepalingen opgenomen met betrekking tot het parkeren, laden en lossen.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 4 bevat regels omtrent overgangsrecht en de slotregel. Deze gelden voor het hele plangebied.

5.3.4.1 Overgangsrecht

Dit artikel regelt ten aanzien van gebouwen en van gebruik dat bestaande gebouwen of bestaand gebruik dat afwijkt van het plan, onder voorwaarden mag worden voortgezet.

5.3.4.2 Slotregel

In dit artikel staat de naam van het bestemmingsplan.

5.4 Handhaving van het plan

Het ontwikkelen van beleid en de vertaling hiervan in een bestemmingsplan heeft weinig zin, indien na de vaststelling van het bestemmingsplan de regels van het plan niet gehandhaafd (kunnen) worden. Daarom is het belangrijk al tijdens het opstellen van een bestemmingsplan aandacht te besteden aan de handhaafbaarheid van de opgestelde regels. Hierbij is een aantal punten in het bijzonder van belang:

1. **Voldoende kenbaarheid van en draagvlak voor het bestemmingsplan**
Een goed handhavingsbeleid begint bij de kenbaarheid van het bestemmingsplan bij degenen die het moeten naleven. De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden, indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund wordt door de gebruikers van het bestemmingsplan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is om die reden wenselijk. Uiteraard zal niet iedereen zich kunnen vinden in elk onderdeel van het plan.
2. **Realistische en inzichtelijke regeling**
Een juridische regeling dient inzichtelijk en realistisch te zijn. Dat wil zeggen, dat het plan niet onnodig beperkend of inflexibel dient te zijn. De regels dienen niet meer, maar ook niet minder te regelen dan noodzakelijk is.
3. **Actief handhavingsbeleid**
Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle op de feitelijke situatie in het plangebied. Indien de regels worden overtreden moeten adequate maatregelen worden getroffen. Indien dit wordt nagelaten ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid.

5.5 Retrospectieve toets

5.5.1 Algemeen

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is. Deze situatie kan gaandeweg de planperiode wijzigen, bijvoorbeeld door veranderd stedenbouwkundig inzicht, functiewijziging en/of veranderingen in gebruik. Ook ruimtelijke ontwikkelingen en vernieuwing van onder andere ruimtelijk, economisch, verkeerskundig en milieubeleid dragen bij aan de veroudering van geldende bestemmingsplannen.

Om recht te doen aan een goede ruimtelijke ordening binnen het plangebied wordt daarom aangegeven in welke situaties de bestemming wordt gekozen gelijk aan de oude bestemming (na strijdige situatie te hebben gewraakt) en in welke situaties een nieuwe bestemming wordt gegeven (positief bestemmen), waarmee de strijdige situatie wordt gelegaliseerd. Daarnaast wordt, indien van toepassing, aangegeven wanneer een strijdige situatie onder het overgangsrecht wordt gebracht.

5.5.2 Plangebied

Het plangebied betreft een grotendeels nieuw te ontwikkelen gebied met een nagenoeg geheel nieuwe invulling. Voor het merendeel van de percelen is de huidige situatie bestemd. Deze huidige situatie komt dan overeen met de toegestane bestemming die het vigerende bestemmingsplan mogelijk maakt. In een aantal gevallen waar de bestemming nog niet gerealiseerd is, worden aantallen woningen aangepast. Daarnaast worden de maximaal te realiseren woningen aangepast aan de hand van de feitelijk gerealiseerde woningen op een aantal locaties waar minder woningen gerealiseerd zijn dan toegestaan in het voorheen geldende bestemmingsplan.

5.6 Inspraak, vooroverleg en verder verloop van de procedure

5.6.1 Inspraak

In de Inspraakverordening van de gemeente Hengelo is aangegeven op welke wijze belanghebbende natuurlijke en rechtspersonen bij de voorbereiding van het gemeentelijk beleid - inclusief bestemmingsplannen - worden betrokken.

5.6.2 Vooroverleg

Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening plegen burgemeester en wethouders, waar nodig, overleg met de nader in dit artikel genoemde instanties en functionarissen. Van plan tot plan dient te worden beoordeeld met wie dit overleg dient plaats te vinden.

Het voorontwerp bestemmingsplan Medaillon 2018 is in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan onder andere de Provincie Overijssel, de Gasunie, Vitens, Waterschap Vechtstromen en de Natuur- en Milieuraad Hengelo. Dit voorontwerp gaf voor het geen van de vooroverleginstanties aanleiding inhoudelijk te reageren. Er wordt vanuit gegaan dat deze instanties instemmen met het plan. De provincie heeft schriftelijk gereageerd en aangegeven het plan past in het provinciaal ruimtelijk beleid en dat er vanuit provinciaal belang geen beletselen zijn voor het verdere vervolg van de procedure.

Van het vooroverleg is geen verslag gemaakt aangezien er geen inhoudelijk reacties zijn ingediend.

5.6.3 Verder verloop van de procedure

Conform de gemeentelijke inspraakverordening en het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening zullen de volgende stappen worden ondernomen:

1. het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders;
2. 1^e ter inzage legging: het ontwerpbestemmingsplan komt gedurende 6 weken ter inzage te liggen, zienswijzen kunnen worden ingediend bij de gemeenteraad;
3. het ontwerpbestemmingsplan wordt gezamenlijk met de eventueel ingediende zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraad. Deze stelt het plan eventueel inclusief wijzigingen vast;
4. 2^e ter inzage legging: het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is beroep mogelijk bij de Raad van State; indien geen beroep is ingesteld bij de Raad van State treedt de beslissing van de gemeenteraad in werking daags na afloop van de beroepstermijn.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek

Locatie Patiowoningen Medaillon

6 december 2018

Gemeente Hengelo
Bert Meijer
Afdeling Ruimte en Bouwen

Inleiding

Op grond van de Wet geluidhinder moet bij het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zones van wegen een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Geluidgevoelige bestemmingen zijn:

- Woningen
- Scholen, onderwijsinstellingen en kinderdagverblijven
- Ziekenhuizen en verpleegtehuizen
- Andere gezondheidsgebouwen
- Geluidsgevoelige terreinen

De Wet geluidhinder stelt dat op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen in beginsel moet worden voldaan aan de wettelijke grenswaarde. Het college van burgemeester en wethouders heeft de bevoegdheid om onder voorwaarden (artikel 110a 5^{de} lid Wet geluidhinder) hogere grenswaarden vast te stellen. Burgemeester en wethouders hebben op 2 februari 2009 (en herzien in 2015) de nota geluid vastgesteld. In deze nota worden de voorwaarden waaronder hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld nader uitgewerkt. Bovendien is in de nota uitgewerkt wat de gemeente, onder meer in het kader van een goede ruimtelijke ordening, beschouwt als een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geluid. Een goed woon- en leefklimaat betekent voor het aspect geluid niet voor alle delen van Hengelo hetzelfde. Bewoners van de binnenstad of van een bedrijfswoning op een bedrijventerrein zullen andere verwachtingen hebben dan bewoners van specifieke woongebieden. Om die reden zijn in de geluidnota gebiedstypen onderscheiden en wordt per gebiedstype een passende bescherming tegen overmatige geluidbelasting geboden. In Hengelo zijn vijf gebiedstypen onderscheiden:

- Wonen;
- Binnenstad en winkelgebieden;
- Industrie en bedrijven;
- Buitengebied en stadsparken;
- Verkeerszones.

Per gebiedstype zijn ambitie- en plafondwaarden vastgesteld. De **ambitiewaarde** is het geluidniveau dat wordt nagestreefd. De **plafondwaarde** is het maximale niveau dat onder voorwaarden kan worden toegestaan. In de nota geluid zijn de gebiedstypen en ambitie- en plafondwaarden opgenomen.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet in beginsel aan de ambitiewaarde voor het gebiedstype worden voldaan. Daartoe moet, zo nodig, eerst worden nagegaan of maatregelen mogelijk zijn om de geluidemissie bij de bron (bijv. stil asfalt) terug te dringen. Als dat niet mogelijk is of onvoldoende resultaat geeft, moet worden onderzocht of in de overdracht maatregelen mogelijk zijn (verder van de (spoor)weg bouwen, geluidsschermen plaatsen e.d.). Als ook overdrachtmaatregelen onvoldoende effect hebben of niet mogelijk zijn, kan onder voorwaarden een hogere waarde tot maximaal de plafondwaarde worden toegestaan.

Locatie Patiowoningen Medaillon

Het voornemen is om in het plangebied Medaillon zes patiowoningen te realiseren. Het vigerende bestemmingsplan staat de bedoelde bouw niet toe. Omdat het bestemmingsplan voor Medaillon wordt geactualiseerd wordt de bouw van deze patiowoningen in dit plan mogelijk gemaakt als nieuwe ontwikkeling. Hiertoe is, omdat het plangebied ligt binnen de wettelijke zone van de Europalaan en de busbaan, een akoestisch onderzoek nodig naar de geluidsbelasting van de geprojecteerde woningen vanwege deze wegen (artikel 74 en 76 Wet geluidhinder). De overige wegen betreft 30 km wegen zonder wettelijke zone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting van deze wegen wel in beeld gebracht. De geluidberekeningen zijn uitgevoerd met standaard rekenmethode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu, versie 4.41 van DGMR.

Toetsing aan Wet geluidhinder en gemeentelijke geluidbeleid

De wettelijke (voorkeurs)grenswaarde voor woningen is 48 dB. De woningen liggen in het gebiedstype verkeerszone zoals gedefinieerd in het gemeentelijke geluidbeleid. De verkeerszone betreft de eerstelijns bebouwing langs de Europalaan. De ambitiewaarde voor dit gebiedstype is 58 dB. De plafondwaarde is 63 dB.

Van de Europalaan en overige wegen zijn in onderstaande tabel de jaaretmaalintensiteiten, uurintensiteiten (dag-avond-nacht) en de voertuig-verdeling (aandeel licht-middelzwaar-zwaar) opgenomen. Deze zijn bepaald met behulp van het regionaal verkeersmodel (Aimsun). De gemeente Hengelo beschikt over een regionaal verkeersmodel. Op basis van het gekalibreerde verkeersmodel 2015 is een prognosemodel 2030 gemaakt, waarin alle bekende autonome ontwikkelingen zijn verwerkt in de toekomstige herkomst-bestemmingsmatrix m.b.t. bouwlocaties, werken, arbeidsplaatsen enz.

Tabel 1 Wegverkeersgegevens

Nr.	Wegvak	Jaar etmaalintensiteit 2030	Dag-avond-nachtuur verdeling	Voertuig verdeling
1	Europalaan (Hazenweg - J. Vermeerstraat)	7765	6,5 – 3,9 – 0,8	95 – 3 – 2
2	Europalaan (J. Vermeerstraat - rotonde)	8280	6,5 – 3,9 – 0,8	95 – 3 – 2
3	J. Vermeerstraat	4000	6,5 – 4,0 – 0,75	97 – 2,5 – 0,5
4	Fre Cohenstraat	625	6,5 – 4,0 – 0,75	97 – 2,5 – 0,5
5	Busbaan	100	6,0 – 4,5 – 1,25	

In bijlage 2 zijn alle invoergegevens m.b.t. de wegvakken opgenomen.

Maximumsnelheden

Voor de Europalaan en de busbaan geldt een maximum snelheid van 50 km/uur. Voor de overige wegen 30 km/uur.

Wegdektypen

Als wegdekverharding is voor de Europalaan en de Fre Cohenstraat referentiewegdek ingevoerd. Voor de busbaan uitgeborsteld beton en voor de J. Vermeerstraat stille klinkers.

Resultaten

Op de gevels van de toekomstige 6 woningen zijn ontvangerpunten gelegd (zie bijlage 1). De berekeningen zijn uitgevoerd voor een waarneemhoogte van 1,5 en 4,5 meter boven het maaiveld.

De geluidsbelasting is bepaald door het berekende geluidsniveau te verminderen met 5 dB (overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder in verbinding met artikel 3.6 van het "Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012"; dit vanwege het in de toekomst stiller worden van wegverkeer). De berekende maatgevende geluidbelastingen vanwege de Europalaan op de geprojecteerde woningen zijn weergegeven in onderstaande tabel. Bij woning 4 en 5 zijn geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde berekend.

Hoogste geluidbelasting waarneempunt	Geluidbelasting in Lden inclusief aftrek art.110g
25 (woning 6)	52
30 (woning 3)	53
35 (woning 2)	50
41 (woning 1)	49

Tabel 2: Maatgevende geluidbelasting t.g.v. de Europalaan incl. aftrek art. 110g Wet geluidhinder (= vast te stellen hogere waarde)

Voor vier geprojecteerde woningen moet een hogere grenswaarde worden vastgesteld. De vast te stellen hogere waarden staan per waarneempunt vermeld in tabel 2.

Omdat de geluidbelasting niet hoger is dan ambitiewaarde voor het gebiedstype waarin de woningen liggen, is toetsing aan de criteria uit het gemeentelijke geluidbeleid niet meer nodig.

De busbaan lijdt niet tot overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde. De 30 km wegen behoeven niet getoetst te worden op grond van de Wet geluidhinder. Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting van alle wegen (Europalaan, busbaan Fre Cohenstr. en J. Vermeerstr.) bepaald. De hoogste gecumuleerde geluidbelasting per woning is in onderstaande tabel weergegeven.

Woning	Gecumuleerde geluidbelasting zonder aftrek
1	56 dB
2	56 dB
3	59 dB
4	53 dB
5	53 dB
6	58 dB

Tabel 3: gecumuleerde geluidbelasting

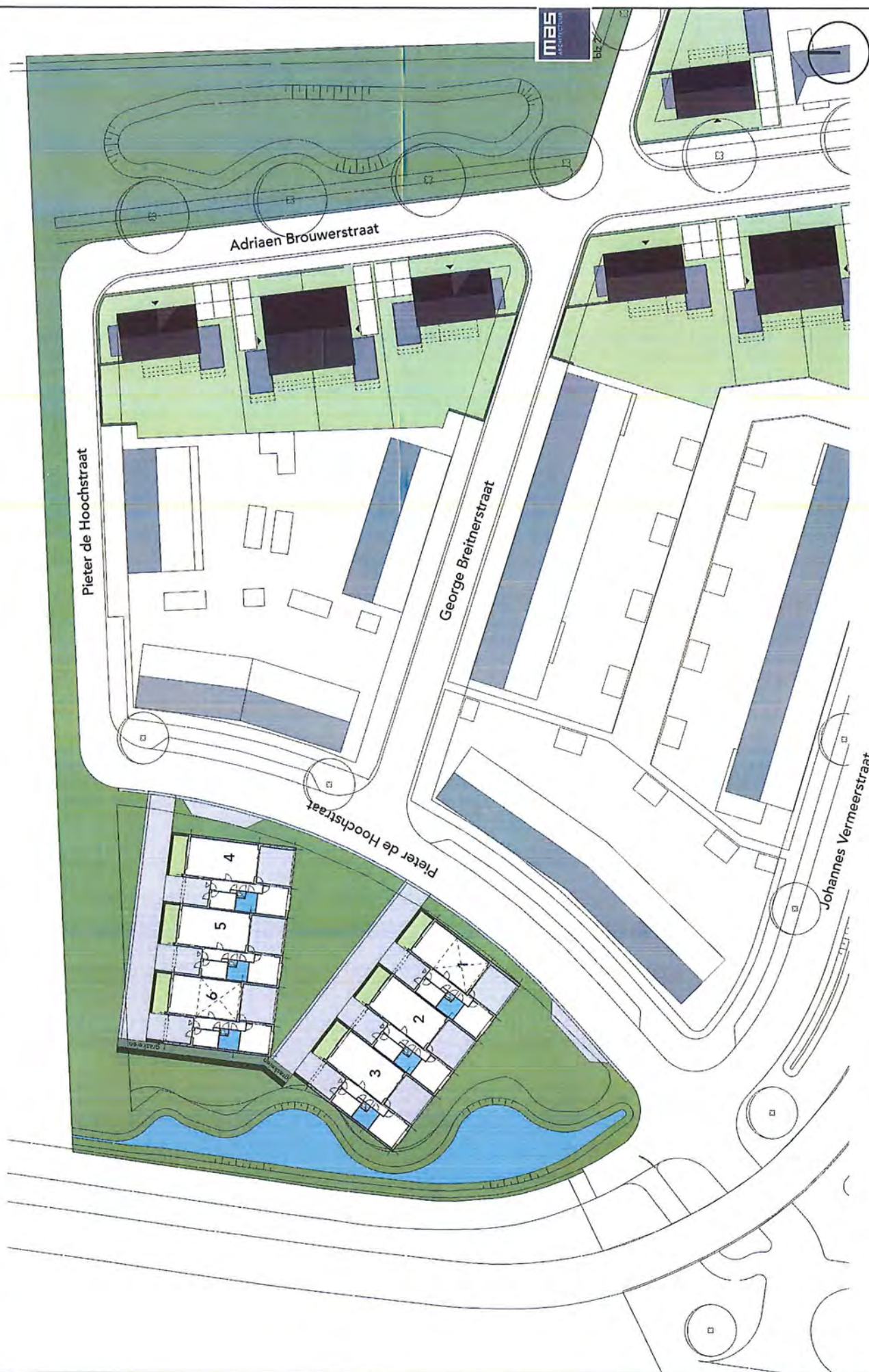
Eisen Bouwbesluit.

Uitgangspunt is dat wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarde voor het binnenniveau in de te bouwen woningen (33 dB). Hiertoe moet de geluidbelasting vermeld in tabel 3 worden betrokken (zonder de aftrek overeenkomstig 110g Wet geluidhinder).

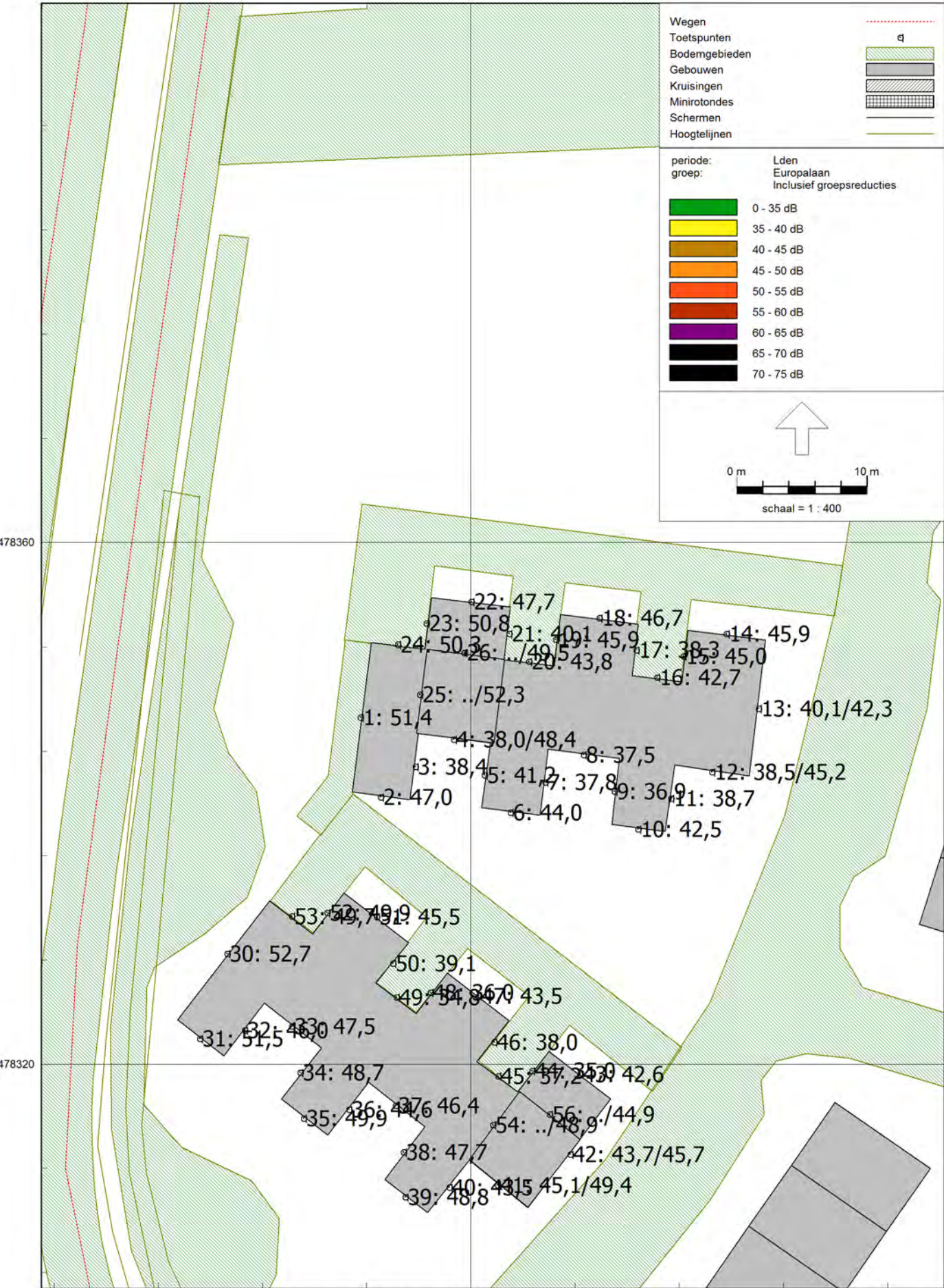
Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning moet middels een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat de gevels zodanig zullen worden uitgevoerd dat aan de vereiste geluidwering kan worden voldaan.

Bijlage 1

Resultaten



Situatie | 1:500



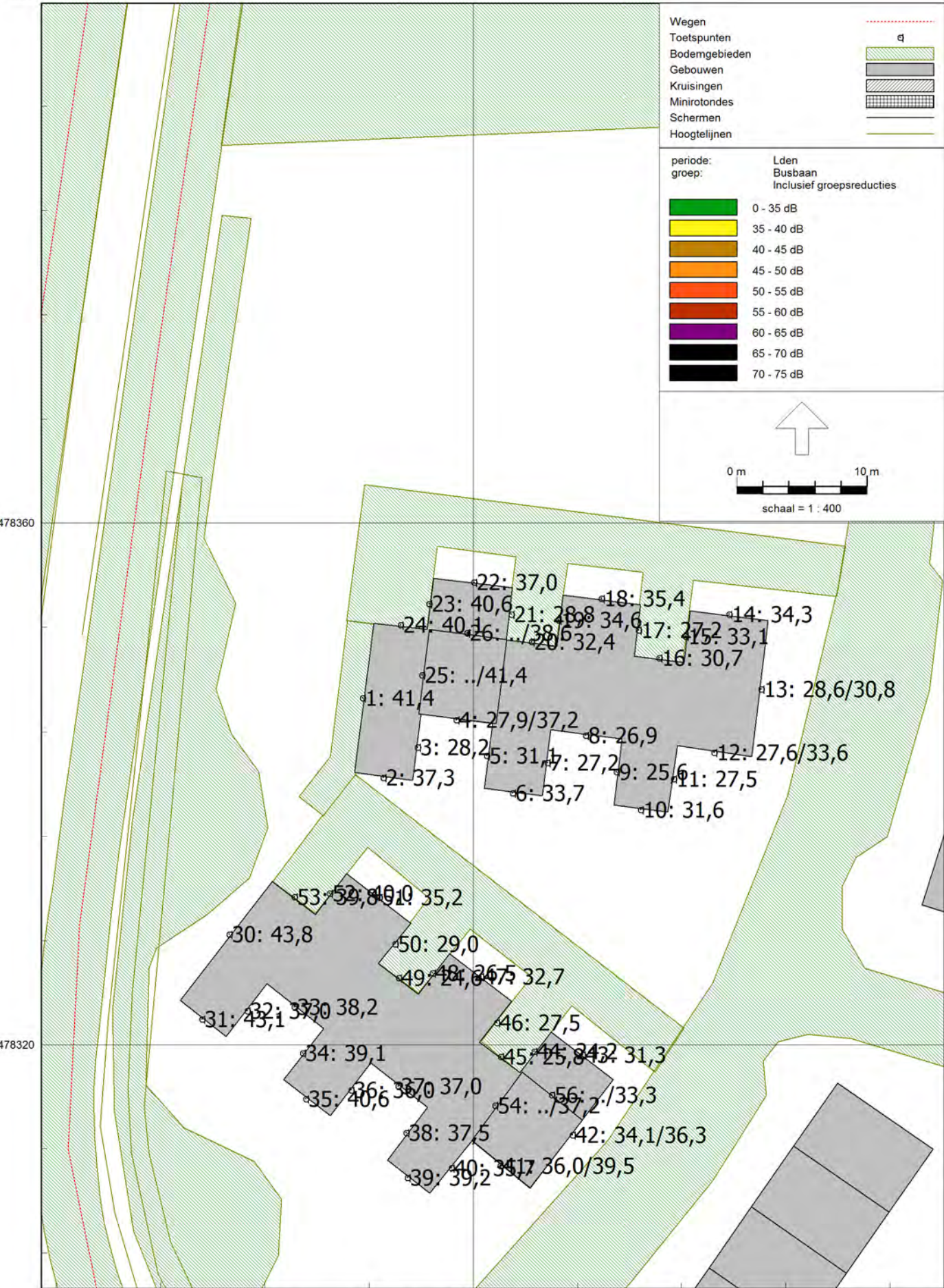
Rapport: Resultatentabel
 Model: Model 2030 DO 25 september 2018
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Europalaan
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	[24]	1,50	50,7	48,4	41,0	51,4
10_A	[15]	1,50	41,8	39,5	32,1	42,5
11_A	[14]	1,50	38,0	35,8	28,4	38,7
12_A	[13]	1,50	37,8	35,6	28,2	38,5
12_B	[13]	4,50	44,5	42,3	34,8	45,2
13_A	[12]	1,50	39,4	37,1	29,7	40,1
13_B	[12]	4,50	41,6	39,3	31,9	42,3
14_A	[11]	1,50	45,2	43,0	35,6	45,9
15_A	[10]	1,50	44,3	42,0	34,6	45,0
16_A	[9]	1,50	42,0	39,8	32,4	42,7
17_A	[8]	1,50	37,6	35,4	28,0	38,3
18_A	[7]	1,50	46,0	43,7	36,3	46,7
19_A	[6]	1,50	45,2	42,9	35,6	45,9
2_A	[23]	1,50	46,3	44,0	36,6	47,0
20_A	[5]	1,50	43,1	40,8	33,4	43,8
21_A	[4]	1,50	39,4	37,1	29,8	40,1
22_A	[3]	1,50	47,0	44,8	37,4	47,7
23_A	[2]	1,50	50,1	47,8	40,4	50,8
24_A	[1]	1,50	49,6	47,4	40,0	50,3
25_B		4,50	51,6	49,4	42,0	52,3
26_B		4,50	48,8	46,5	39,1	49,5
3_A	[22]	1,50	37,8	35,5	28,1	38,4
30_A	[24]	1,50	52,0	49,7	42,3	52,7
31_A	[23]	1,50	50,8	48,5	41,1	51,5
32_A	[22]	1,50	45,3	43,1	35,7	46,0
33_A	[21]	1,50	46,8	44,6	37,2	47,5
34_A	[20]	1,50	48,0	45,8	38,3	48,7
35_A	[19]	1,50	49,2	46,9	39,5	49,9
36_A	[18]	1,50	43,9	41,7	34,3	44,6
37_A	[17]	1,50	45,7	43,4	36,0	46,4
38_A	[16]	1,50	47,0	44,7	37,3	47,7
39_A	[15]	1,50	48,1	45,9	38,5	48,8
4_A	[21]	1,50	37,3	35,1	27,6	38,0
4_B	[21]	4,50	47,7	45,4	38,0	48,4
40_A	[14]	1,50	42,8	40,6	33,2	43,5
41_A	[13]	1,50	44,4	42,2	34,8	45,1
41_B	[13]	4,50	48,7	46,5	39,1	49,4
42_A	[12]	1,50	43,0	40,7	33,3	43,7
42_B	[12]	4,50	45,0	42,7	35,3	45,7
43_A	[11]	1,50	41,9	39,6	32,2	42,6
44_A	[10]	1,50	34,3	32,0	24,6	35,0
45_A	[9]	1,50	36,5	34,2	26,8	37,2
46_A	[8]	1,50	37,4	35,1	27,7	38,0
47_A	[7]	1,50	42,8	40,5	33,1	43,5
48_A	[6]	1,50	35,3	33,0	25,6	36,0
49_A	[5]	1,50	34,1	31,8	24,3	34,8
5_A	[20]	1,50	40,5	38,3	30,8	41,2
50_A	[4]	1,50	38,4	36,2	28,7	39,1
51_A	[3]	1,50	44,8	42,5	35,1	45,5
52_A	[2]	1,50	49,2	46,9	39,5	49,9
53_A	[1]	1,50	49,0	46,7	39,3	49,7
54_B		4,50	48,2	46,0	38,6	48,9
56_B		4,50	44,2	41,9	34,5	44,9
6_A	[19]	1,50	43,3	41,1	33,7	44,0
7_A	[18]	1,50	37,1	34,8	27,4	37,8
8_A	[17]	1,50	36,8	34,5	27,1	37,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model 2030 D0 25 september 2018
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Europalaan
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
9_A	[16]	1,50	36,2	33,9	26,5	36,9



Rekenresultaten

Busbaan incl. aftrek

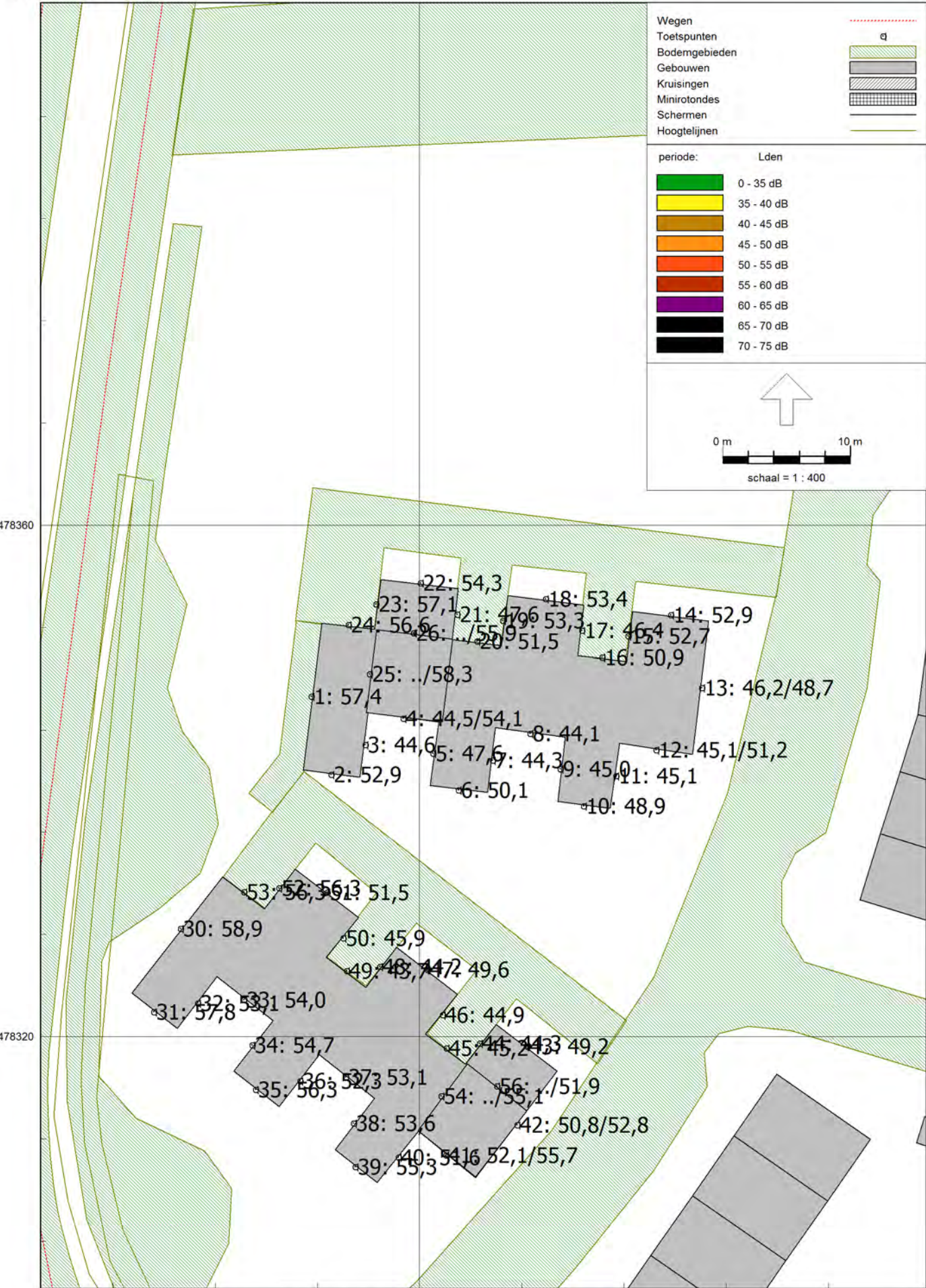
Rapport: Resultatentabel
 Model: Model 2030 DO 25 september 2018
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Busbaan
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
1_A	[24]	1,50	39,4	38,2	32,6	41,4	
10_A	[15]	1,50	29,6	28,3	22,8	31,6	
11_A	[14]	1,50	25,5	24,2	18,7	27,5	
12_A	[13]	1,50	25,6	24,4	18,8	27,6	
12_B	[13]	4,50	31,5	30,3	24,7	33,6	
13_A	[12]	1,50	26,6	25,3	19,8	28,6	
13_B	[12]	4,50	28,8	27,5	22,0	30,8	
14_A	[11]	1,50	32,3	31,0	25,4	34,3	
15_A	[10]	1,50	31,0	29,8	24,2	33,1	
16_A	[9]	1,50	28,7	27,5	21,9	30,7	
17_A	[8]	1,50	25,2	23,9	18,3	27,2	
18_A	[7]	1,50	33,4	32,2	26,6	35,4	
19_A	[6]	1,50	32,6	31,3	25,8	34,6	
2_A	[23]	1,50	35,3	34,1	28,5	37,3	
20_A	[5]	1,50	30,4	29,2	23,6	32,4	
21_A	[4]	1,50	26,8	25,6	20,0	28,8	
22_A	[3]	1,50	35,0	33,7	28,2	37,0	
23_A	[2]	1,50	38,6	37,3	31,7	40,6	
24_A	[1]	1,50	38,1	36,8	31,3	40,1	
25_B		4,50	39,4	38,1	32,6	41,4	
26_B		4,50	36,6	35,3	29,7	38,6	
3_A	[22]	1,50	26,2	24,9	19,4	28,2	
30_A	[24]	1,50	41,8	40,5	34,9	43,8	
31_A	[23]	1,50	41,1	39,8	34,3	43,1	
32_A	[22]	1,50	35,0	33,7	28,1	37,0	
33_A	[21]	1,50	36,2	34,9	29,4	38,2	
34_A	[20]	1,50	37,1	35,8	30,2	39,1	
35_A	[19]	1,50	38,6	37,4	31,8	40,6	
36_A	[18]	1,50	34,0	32,8	27,2	36,0	
37_A	[17]	1,50	34,9	33,7	28,1	37,0	
38_A	[16]	1,50	35,5	34,2	28,7	37,5	
39_A	[15]	1,50	37,2	36,0	30,4	39,2	
4_A	[21]	1,50	25,9	24,6	19,1	27,9	
4_B	[21]	4,50	35,2	33,9	28,4	37,2	
40_A	[14]	1,50	33,7	32,5	26,9	35,7	
41_A	[13]	1,50	34,0	32,7	27,1	36,0	
41_B	[13]	4,50	37,5	36,2	30,7	39,5	
42_A	[12]	1,50	32,0	30,8	25,2	34,1	
42_B	[12]	4,50	34,3	33,0	27,5	36,3	
43_A	[11]	1,50	29,3	28,1	22,5	31,3	
44_A	[10]	1,50	22,2	20,9	15,4	24,2	
45_A	[9]	1,50	23,8	22,5	17,0	25,8	
46_A	[8]	1,50	25,5	24,2	18,7	27,5	
47_A	[7]	1,50	30,7	29,4	23,9	32,7	
48_A	[6]	1,50	24,5	23,2	17,6	26,5	
49_A	[5]	1,50	22,6	21,3	15,8	24,6	
5_A	[20]	1,50	29,1	27,8	22,3	31,1	
50_A	[4]	1,50	27,0	25,7	20,2	29,0	
51_A	[3]	1,50	33,2	31,9	26,4	35,2	
52_A	[2]	1,50	38,0	36,8	31,2	40,0	
53_A	[1]	1,50	37,8	36,5	31,0	39,8	
54_B		4,50	35,2	33,9	28,4	37,2	
56_B		4,50	31,2	30,0	24,4	33,3	
6_A	[19]	1,50	31,7	30,5	24,9	33,7	
7_A	[18]	1,50	25,2	24,0	18,4	27,2	
8_A	[17]	1,50	24,9	23,7	18,1	26,9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model 2030 D0 25 september 2018
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Busbaan
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
9_A	[16]	1,50	23,6	22,4	16,8	25,6



Rekenresultaten

Cumulatief zonder aftrek

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model 2030 DO 25 september 2018
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	[24]	1,50	56,6	54,4	47,3	57,4
10_A	[15]	1,50	48,1	45,8	39,0	48,9
11_A	[14]	1,50	44,2	41,9	35,1	45,1
12_A	[13]	1,50	44,2	42,0	35,0	45,1
12_B	[13]	4,50	50,4	48,2	41,0	51,2
13_A	[12]	1,50	45,4	43,1	36,2	46,2
13_B	[12]	4,50	47,8	45,5	38,8	48,7
14_A	[11]	1,50	52,0	49,6	43,2	52,9
15_A	[10]	1,50	51,7	49,2	43,1	52,7
16_A	[9]	1,50	49,8	47,3	41,5	50,9
17_A	[8]	1,50	45,3	42,8	36,9	46,4
18_A	[7]	1,50	52,5	50,1	43,6	53,4
19_A	[6]	1,50	52,3	49,9	43,7	53,3
2_A	[23]	1,50	52,1	49,9	42,6	52,9
20_A	[5]	1,50	50,4	48,0	41,9	51,5
21_A	[4]	1,50	46,6	44,1	38,0	47,6
22_A	[3]	1,50	53,4	51,1	44,4	54,3
23_A	[2]	1,50	56,2	53,9	47,0	57,1
24_A	[1]	1,50	55,7	53,4	46,5	56,6
25_B		4,50	57,5	55,2	48,2	58,3
26_B		4,50	55,0	52,7	46,0	55,9
3_A	[22]	1,50	43,8	41,5	34,4	44,6
30_A	[24]	1,50	58,1	55,9	48,7	58,9
31_A	[23]	1,50	57,1	54,9	47,5	57,8
32_A	[22]	1,50	52,3	50,1	42,8	53,1
33_A	[21]	1,50	53,2	51,0	43,7	54,0
34_A	[20]	1,50	53,9	51,7	44,5	54,7
35_A	[19]	1,50	55,5	53,3	46,0	56,3
36_A	[18]	1,50	51,5	49,3	42,0	52,3
37_A	[17]	1,50	52,3	50,1	42,8	53,1
38_A	[16]	1,50	52,8	50,6	43,4	53,6
39_A	[15]	1,50	54,5	52,3	45,0	55,3
4_A	[21]	1,50	43,7	41,4	34,4	44,5
4_B	[21]	4,50	53,4	51,1	43,9	54,1
40_A	[14]	1,50	50,8	48,7	41,2	51,6
41_A	[13]	1,50	51,3	49,1	41,7	52,1
41_B	[13]	4,50	55,0	52,8	45,4	55,7
42_A	[12]	1,50	49,9	47,7	40,7	50,8
42_B	[12]	4,50	51,9	49,7	42,7	52,8
43_A	[11]	1,50	48,2	45,9	39,3	49,2
44_A	[10]	1,50	43,2	40,7	35,1	44,3
45_A	[9]	1,50	44,1	41,6	35,7	45,2
46_A	[8]	1,50	43,9	41,6	35,0	44,9
47_A	[7]	1,50	48,7	46,5	39,5	49,6
48_A	[6]	1,50	43,1	40,7	34,6	44,2
49_A	[5]	1,50	42,5	40,0	34,5	43,7
5_A	[20]	1,50	46,7	44,5	37,6	47,6
50_A	[4]	1,50	45,0	42,7	36,1	45,9
51_A	[3]	1,50	50,7	48,5	41,4	51,5
52_A	[2]	1,50	55,5	53,2	46,4	56,3
53_A	[1]	1,50	55,4	53,1	46,4	56,3
54_B		4,50	54,2	52,0	45,0	55,1
56_B		4,50	51,0	48,6	42,3	51,9
6_A	[19]	1,50	49,3	47,0	40,0	50,1
7_A	[18]	1,50	43,4	41,2	34,4	44,3
8_A	[17]	1,50	43,3	41,0	34,2	44,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model 2030 D0 25 september 2018
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groepsreductie: (hoofdgroep)
Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
9_A	[16]	1,50	43,9	41,5	35,4	45,0

Bijlage 2

Verkeersgegevens en snelheden

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
	Europalaan	0,00	--	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1,5	0	W0

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60
	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50
	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76
	50	--	50	50	50	--	7765,00	6,53	3,92	0,75
	50	--	50	50	50	--	8280,00	6,52	3,93	0,75
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76
	60	--	60	60	60	--	7833,00	6,52	3,92	0,76

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--
	--	--	--	--	--	92,96	93,53	95,83	--	5,42	4,86	3,00	--
	--	--	--	--	--	93,67	94,19	96,27	--	4,87	4,36	2,69	--
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--
	--	--	--	--	--	96,50	96,80	97,96	--	2,70	2,40	1,47	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--
	1,62	1,62	1,17	--	--	--	--	--	471,36	284,69	55,81	--
	1,46	1,45	1,04	--	--	--	--	--	505,68	306,50	59,78	--
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--
	0,80	0,80	0,57	--	--	--	--	--	492,84	297,23	58,32	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50
	27,48	14,79	1,75	--	8,21	4,93	0,68	--	82,55	89,91
	26,29	14,19	1,67	--	7,88	4,72	0,65	--	82,63	89,94
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50
	13,79	7,37	0,88	--	4,09	2,46	0,34	--	81,38	89,50

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80
	96,73	101,23	107,26	103,91	97,17	88,01	80,21	87,52	94,26
	96,67	101,36	107,48	104,11	97,37	88,08	80,31	87,57	94,22
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80
	95,17	101,66	108,64	105,05	98,23	87,69	79,10	87,17	92,80

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01
	98,94	105,02	101,65	94,91	85,65	72,37	79,46	85,84	91,31
	99,10	105,26	101,87	95,13	85,74	72,50	79,55	85,83	91,48
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01
	99,40	106,42	102,82	96,00	85,42	71,61	79,55	84,96	92,01

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--
	97,68	94,25	87,49	77,77	--	--	--	--	--
	97,93	94,48	87,71	77,90	--	--	--	--	--
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--
	99,23	95,61	88,78	78,03	--	--	--	--	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Europalaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
	--	--	--
	--	--	--
	--	--	--
	--	--	--
	--	--	--
	--	--	--
	--	--	--
	--	--	--
	--	--	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Busbaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
2	Busbaan	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W5	50	50

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Busbaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
2	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model:	Model 2030 D0 25 september 2018											
	versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo											
Groep:	Busbaan											
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012											
Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal	aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
2	50	50	50	--	100,00		6,00	4,50	1,25	--	--	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Busbaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00

Verkeersgegevens en snelheden

Model:	Model 2030 D0 25 september 2018														
	versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo														
Groep:	Busbaan														
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012														
Naam	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	6,00

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Busbaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
2	4,50	1,25	--	72,82	80,98	87,87	91,26	93,41	89,66

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Busbaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
2	82,84	76,60	71,57	79,73	86,62	90,01	92,16	88,41	81,59

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Busbaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
2	75,35	66,00	74,17	81,06	84,45	86,60	82,84	76,02	69,79

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Busbaan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
2	--	--	--	--	--	--	--	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))
	Busbaan Weusthag	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--
	Johannes Vermeerstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W10	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
	--	30	30	30	--	4000,00	6,56	4,06	0,63	--
	--	30	30	30	--	4000,00	6,56	4,06	0,63	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
	--	--	--	--	96,43	96,82	97,87	--	3,21	2,86	1,91	--	0,36
	--	--	--	--	96,43	96,82	97,87	--	3,21	2,86	1,91	--	0,36

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)
	0,32	0,21	--	--	--	--	--	253,03	157,24	24,66	--	8,42
	0,32	0,21	--	--	--	--	--	253,03	157,24	24,66	--	8,42

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
	4,64	0,48	--	0,94	0,52	0,05	--	79,18	83,17	91,99
	4,64	0,48	--	0,94	0,52	0,05	--	86,00	88,06	94,13

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500
	94,24	99,67	96,74	90,10	83,31	76,92	80,85	89,49	92,09
	97,43	99,00	93,67	88,78	83,66	83,89	85,89	91,76	95,31

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
	97,54	94,58	87,93	80,91	68,32	72,03	80,04	83,80	89,33
	96,82	91,34	86,53	81,28	75,74	77,58	82,78	87,12	88,47

Verkeersgegevens en snelheden

Model:	Model 2030 D0 25 september 2018										
	versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo										
Groep:	Johannes Vermeerstraat										
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012										
Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k		
	86,26	79,59	71,82	--	--	--	--	--	--		
	82,51	77,95	72,23	--	--	--	--	--	--		

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Johannes Vermeerstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
	--	--
	--	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model:	Model 2030 D0 25 september 2018										
	versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo										
Groep:	Fre Cohenstraat										
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012										
Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
1	Fre Cohenstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Fre Cohenstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
1	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model:	Model 2030 D0 25 september 2018											
	versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo											
Groep:	Fre Cohenstraat											
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012											
Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	
1	30	30	30	--	625,00	6,50	4,00	0,50	--	--	--	

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Fre Cohenstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
1	--	--	96,00	97,00	98,00	--	3,50	3,00	2,00	--	0,50	--	--

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Fre Cohenstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)
1	--	--	--	--	--	39,00	24,25	3,06	--	1,42	0,75

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Fre Cohenstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
1	0,06	--	0,20	--	--	--	71,26	75,35	84,31	86,26

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Fre Cohenstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
1	91,64	88,74	82,12	75,57	68,69	72,48	81,12	83,79	89,34

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Fre Cohenstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
1	86,36	79,69	72,50	59,18	62,78	70,75	74,62	80,21	77,14

Verkeersgegevens en snelheden

Model:	Model 2030 D0 25 september 2018										
	versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo										
Groep:	Fre Cohenstraat										
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012										
Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k		
1	70,45	62,52	--	--	--	--	--	--	--		

Verkeersgegevens en snelheden

Model: Model 2030 D0 25 september 2018
versie van geluidsmodel Hengelo - Geluidsmodel Hengelo
Groep: Fre Cohenstraat
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 8k
1	--

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Medaillon 2018 met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0119-0301 van de gemeente Hengelo;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 verbeelding

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan conform het gestelde in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze van verbeelding verstaan;

1.4 aan-huis-verbonden-beroep

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch, cosmetisch of hiermee gelijk te stellen gebied - daaronder niet begrepen prostitutie -, waarbij het woonhuis in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is

1.5 aanbouw

een bijbehorend bouwwerk dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk bijbehorend bouwwerk onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.6 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 aaneengebouwde woning

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.9 afwijken

het bij omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.10 ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.11 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.12 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een functie die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.13 bestaand

1. bij bouwwerken:
 bouwwerken die aanwezig zijn, dan wel mogen worden gebouwd, krachtens een bouwvergunning, dan wel een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, die is aangevraagd vóór het tijdstip van terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp;
2. bij gebruik:
 bestaand ten tijde van het van kracht worden van het desbetreffende gebruiksverbod;

1.14 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.17 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.19 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.23 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.24 bijgebouw

een bijbehorend bouwwerk, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en dat qua afmetingen ondergeschikt is aan en niet rechtstreeks toegankelijk is vanuit dat (hoofd)gebouw;

1.25 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.26 dakkapel

een constructie ter vergroting van een gebouw, welke zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst;

1.27 dakopbouw

een ondergeschikte opbouw op het dakvlak van een gebouw, ten behoeve van voorzieningen zoals trappenhuizen, luchtbehandelings- en liftinstallaties;

1.28 eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond;

1.29 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.30 erker

een toevoeging van ten hoogste één bouwlaag aan de gevel van een woning;

1.31 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.32 geschakelde woning

woning welke met een andere woning verbonden is door middel van een bijbehorend bouwwerk;

1.33 gestapelde woning

een woning die geheel of gedeeltelijk boven/onder een andere woning is gelegen;

1.34 halfvrijstaande woning

een woning die onderdeel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee hoofdgebouwen;

1.35 het slopen van een bouwwerk

het slopen van een bouwwerk zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.36 het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.37 het verharden van gronden

onder het verharden van gronden wordt verstaan het aanbrengen van een dichte deklaag in de vorm van bijvoorbeeld klinkers, asfalt of beton;

1.38 hoekperceel

een perceel, gelegen aan een hoek van twee wegen c.q. het openbaar gebied;

1.39 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

1.40 huishouden

persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; bedrijfsmatige kamerverhuur wordt hieronder niet begrepen;

1.41 kap

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.42 nutsvoorziening

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie;

1.43 omgevingsvergunning

vergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

1.44 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.45 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.46 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.47 rijbaan

deel van de rijksweg bestaande uit rijstroken en een vluchtstrook in dezelfde rijrichting;

1.48 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.49 uitbouw

een bijbehorend bouwwerk dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk bijbehorend bouwwerk door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.50 voorgevel

voor wat betreft de realisatie van bijbehorende bouwwerken wordt slechts één gevel als voorgevel aangemerkt, namelijk de gevel die zich als belangrijkste gevel manifesteert;

1.51 voorgevelrooilijn

de bouwgrens die langs de wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing ligt;

1.52 vloeroppervlakte

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken;

1.53 vrijstaande woning

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.54 wooneenheid/woning

(een gedeelte van) een gebouw met woonfunctie/een complex van ruimtes, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één individueel huishouden;

1.55 woonhuis

een gebouw, dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 algemeen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, schoorstenen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, dakgoten en overstekende daken tot 0,5 meter uit de gevel en luifels tot 1 meter uit de gevel buiten beschouwing gelaten;

2.2 de afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens van het bouwperceel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 de diepte van een hoofdgebouw

vanaf de aan de straat gelegen bouwgrens tot aan de achtergevel van het hoofdgebouw of vanaf de bestaande voorgevel tot aan de achtergevel van het hoofdgebouw;

2.6 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.7 de hoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.8 de hoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.9 de inhoud van een bouwwerk

tussen de bovenzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.10 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.11 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel

de buitenwerks gemeten oppervlakte van het op een bouwperceel aanwezige c.q. op te richten gebouw of gebouwencomplex, gemeten op een meter boven peil;

2.12 peil

- a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde

-
- c. hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het
afgewerkte terrein ter plaatse bij voltooiing van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor (bouwwerken ten behoeve van):

- a. groenvoorzieningen;
 - b. bermen en beplanting;
 - c. ter plaatse van de aanduiding 'waterberging' primair voor waterberging als bedoeld onder j. met tevens ondergeschikt:
 - d. sport-, spel- en jeugdvoorzieningen;
 - e. hondenuitlaatvoorzieningen;
 - f. fiets- en/of voetpaden;
 - g. recreatief medegebruik;
 - h. overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;
 - i. watergangen en waterpartijen;
 - j. voorzieningen ten behoeve van afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater;
 - k. nutsvoorzieningen;
- met de daarbij behorende:
- l. bouwwerken , geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

3.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, anders dan het bepaalde in 3.2.3.

3.2.3 Nutsvoorzieningen

Binnen deze bestemming mogen nutsvoorzieningen worden gebouwd met inachtneming van de bepaling dat voor gebouwen van openbaar nut, zoals voorzieningen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie geldt, dat de bebouwde oppervlakte niet meer dan 15 m² en de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen. Indien de bestaande bebouwde oppervlakte en/of de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, geldt die als maximum bebouwde oppervlakte dan wel maximum bouwhoogte.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 3 meter bedragen;
- b. kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mogen maximaal 5 meter hoog zijn.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Verlenen van afwijking voor nutsgebouwen

Burgemeester en wethouders zijn bij het verlenen van een omgevingsvergunning bevoegd af te wijken van het bepaalde onder 3.2.3 en toestaan dat grotere nutsvoorzieningen worden opgericht, mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

- a. de bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m²;
- b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
- c. geen onevenredige aantasting plaats vindt van:
 - 1. het straat- en bebouwingsbeeld;

-
2. de verkeersveiligheid;
 3. de sociale veiligheid;
 4. de milieusituatie;
 5. de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval begrepen het gebruik van de in de bestemming aangegeven gronden en de daarop voorkomende bouwwerken c.q. gebouwen of delen daarvan ten behoeve van opslag van goederen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bij het verlenen van een omgevingsvergunning bevoegd af te wijken van het bepaalde in artikel 3.4 voor het toestaan van de opslag van goederen.

Artikel 4 Verkeer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor (bouwwerken ten behoeve van):

- a. wegen, straten en paden;
 - b. voet- en rijwielpaden;
- met tevens ondergeschikt:
- c. parkeervoorzieningen;
 - d. groenvoorzieningen;
 - e. sport-, spel- en jeugdvoorzieningen;
 - f. waterberging, watergangen en waterpartijen;
 - g. voorzieningen ten behoeve van afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater;
 - h. nutsvoorzieningen;
- met de daarbij behorende:
- i. bouwwerken , geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

4.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, anders dan het bepaalde in 4.2.3.

4.2.3 Nutsvoorzieningen

Binnen deze bestemming mogen nutsvoorzieningen worden gebouwd met inachtneming van de bepaling dat voor gebouwen van openbaar nut, zoals voorzieningen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie geldt, dat de bebouwde oppervlakte niet meer dan 15 m² en de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen. Indien de bestaande bebouwde oppervlakte en/of de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, geldt die als maximum bebouwde oppervlakte dan wel maximum bouwhoogte.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 3 meter bedragen;
- b. kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mogen maximaal 7,5 meter hoog zijn.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bij het verlenen van een omgevingsvergunning bevoegd af te wijken van het bepaalde onder 4.2.3 en toestaan dat grotere nutsvoorzieningen worden opgericht, mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

- a. de bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m²;
- b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
- c. geen onevenredige aantasting plaats vindt van:
 - 1. het straat- en bebouwingsbeeld;
 - 2. de verkeersveiligheid;
 - 3. de sociale veiligheid;
 - 4. de milieusituatie;
 - 5. de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.

Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor (bouwwerken ten behoeve van):

- a. wegen, straten en paden;
- b. voet- en rijwielpaden;
- c. voorzieningen ten behoeve van afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater;

met tevens ondergeschikt:

- d. parkeervoorzieningen
- e. groenvoorzieningen;
- f. sport-, spel- en jeugdvoorzieningen;
- g. bruggen en overkluizingen;
- h. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, anders dan het bepaalde in 5.2.3.

5.2.3 Nutsvoorzieningen

Binnen deze bestemming mogen nutsvoorzieningen worden gebouwd met inachtneming van de bepaling dat voor gebouwen van openbaar nut, zoals voorzieningen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie geldt, dat de bebouwde oppervlakte niet meer dan 15 m² en de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen. Indien de bestaande bebouwde oppervlakte en/of de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, geldt die als maximum bebouwde oppervlakte dan wel maximum bouwhoogte.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met inachtneming van de bepaling dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 3 meter mag bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bij het verlenen van een omgevingsvergunning bevoegd af te wijken van het bepaalde onder 5.2.3 en toestaan dat grotere nutsvoorzieningen worden opgericht, mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

- a. de bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m²;
- b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
- c. geen onevenredige aantasting plaats vindt van:
 - 1. het straat- en bebouwingsbeeld;
 - 2. de verkeersveiligheid;
 - 3. de sociale veiligheid;
 - 4. de milieusituatie;
 - 5. de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor (bouwwerken ten behoeve van):

- a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep; met tevens ondergeschikt:
- b. tuinen, erven en terreinen;
- c. verhardingen;
- d. sport-, spel- en jeugdvoorzieningen;
- e. overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;
- f. watergangen en waterpartijen;
- g. voorzieningen ten behoeve van afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater;
- h. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- i. aan-, uitbouwen en bijgebouwen;
- j. bouwwerken , geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

6.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- c. indien het aantal wooneenheden ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven, mag dit niet worden overschreden;
- d. indien het aantal aaneen te bouwen wooneenheden ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden' is aangegeven, mag dit niet worden overschreden;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' uitsluitend voor vrijstaande woningen;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten' zijn vrijstaande, halfvrijstaande en gestapelde woningen toegestaan;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' geldt dat de bouwgrens aan de zijde van de aanduiding geldt als voorgevelrooilijn. De voorgevel van nieuw te bouwen woningen dient aan de zijde van deze rooilijn gesitueerd te zijn;
- h. de voorgevel van een nieuw te bouwen woonhuis dient in de aan de straat gelegen bouwgrens te worden gebouwd, met dien verstande dat voor de gronden ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' deze regel buiten toepassing blijft. Voor deze gronden geldt dat de voorgevel van het hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' gebouwd dient te worden;
- i. de diepte van een hoofdgebouw mag ten hoogste 12 meter bedragen, dan wel de bestaande diepte indien deze meer bedraagt;
- j. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 2 meter te bedragen, dan wel de bestaande afstand indien deze minder dan 2 meter bedraagt, tenzij bij bouwgrens anders is bepaald en met uitzondering van:
 - 1. woningen geschakeld via bijbehorende bouwwerken,
 - 2. woningen deel uitmakende van blokken van twee of meer woningen, in welke gevallen de gemeenschappelijke tussenmuur op de zijdelingse perceelsgrens mag worden gebouwd;
- k. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte', mag niet worden overschreden. Indien de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, geldt dat als maximum bouwhoogte;
- l. indien de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' is aangegeven, mag dit niet worden overschreden. Indien de bestaande goothoogte meer bedraagt, geldt dat als maximum goothoogte;

- m. in afwijking van het bepaalde onder b mogen erkers, balkons, luifels, dakoverstekken en vaste zonweringen tevens binnen het bestemmingsvlak, buiten het bouwvlak aan een gevel van de woning worden gebouwd met een maximale bouwdiepte van 1,5 meter.

6.2.3 Aan-/uitbouwen en bijgebouwen

Binnen deze bestemming mogen aan-/uitbouwen en bijgebouwen worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

- a. aan-/uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. aan-/uitbouwen en bijgebouwen dienen minimaal 2,5 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan te zijn gelegen;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van aan-/uitbouwen en bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag per bouwperceel bedragen:
 1. 50 m²;
 2. 75 m² voor percelen groter dan 500 m²;
 3. 100 m² voor percelen groter dan 1000 m².

met dien verstande dat de oppervlakte van de aan-/uitbouwen en bijgebouwen die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 6.2.2 als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan aan-/uitbouwen en bijgebouwen;

- d. de bouwhoogte van een aan-/uitbouw of bijgebouw mag niet meer bedragen dan 5 meter, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt;
- e. de goothoogte van een aan-/uitbouw of bijgebouw mag niet meer bedragen dan 3,5 meter, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- f. de afstand van aan-/uitbouwen en bijgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 1 meter te bedragen, tenzij op de perceelsgrens wordt gebouwd of bij bouwgrans anders is bepaald;
- g. indien sprake is van de bouw van een aan-/uitbouw of bijgebouw ten behoeve van een kantoor of praktijkruimte behorende bij een aan-huis-verbonden-beroep en/of ruimten voor lichamelijk gehandicapten mag de maximaal toegestane oppervlakte van aan-/uitbouwen en bijgebouwen als bedoeld onder c met 25 m² worden uitgebreid.

6.2.4 Nutsvoorzieningen

Binnen deze bestemming mogen nutsvoorzieningen worden gebouwd met inachtneming van de bepaling dat voor gebouwen van openbaar nut, zoals voorzieningen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie geldt, dat de bebouwde oppervlakte niet meer dan 15 m² en de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen. Indien de bestaande bebouwde oppervlakte en/of de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, geldt die als maximum bebouwde oppervlakte dan wel maximum bouwhoogte.

6.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, uitgezonderd erf- en terreinafscheidingen, mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5 meter bedragen, met uitzondering van terrein- en erfafscheidingen die maximaal 1 meter hoog mogen zijn, tenzij de afscheiding achter de voorgevelrooilijn wordt geplaatst. In geval de plaatsing achter de voorgevelrooilijn geschiedt, mag de hoogte niet meer dan 2 meter bedragen;
- c. kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mogen maximaal 3 meter hoog zijn.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Verlenen van afwijking voor nutsgebouwen

Burgemeester en wethouders zijn bij het verlenen van een omgevingsvergunning bevoegd af te wijken van het bepaalde onder 6.2.4 en toestaan dat grotere nutsvoorzieningen worden opgericht, mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

- a. de bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m²;
- b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
- c. geen onevenredige aantasting plaats vindt van:
 1. het straat- en bebouwingsbeeld;

2. de verkeersveiligheid;
3. de sociale veiligheid;
4. de milieusituatie;
5. de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval begrepen;

- a. het gebruik van de in de bestemming aangegeven gronden en de daarop voorkomende bouwwerken c.q. gebouwen of delen daarvan ten behoeve van een seksinrichting;

6.4.2 Aan-huis-verbonden-beroep

Ten aanzien van de uitoefening van een aan-huis-verbonden-beroeps- of bedrijfsactiviteit gelden de volgende voorwaarden:

- a. het aan-huis-verbonden-beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend door een bewoner van het hoofdgebouw op hetzelfde bouwperceel;
- b. er mag geen hinder worden of kunnen worden toegebracht aan het woonmilieu;
- c. er mag niet meer dan 1/3 van de oppervlakte van de woning en de bij deze woning behorende aan-/uitbouwen en bijgebouwen voor de beroepsuitoefening worden gebruikt, met een maximum van 40 m²;
- d. het mogen geen zodanig verkeersaantrekkende activiteiten betreffen, ten gevolge waarvan extra verkeersmaatregelen, waaronder parkeervoorzieningen, noodzakelijk worden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval begrepen; het gebruiken, te doen of laten gebruiken van bebouwde en onbebouwde gronden ten behoeve van:

- a. Het al dan niet ten verkoop opslaan van gebruikte, dan wel geheel of ten dele uit gebruikte onderdelen samengestelde motorrijtuigen of aanhangwagens, welke bruikbaar en niet aan hun bestemming onttrokken zijn, behoudens voor zover zulks passend is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
- b. Opslag-, stort-, lozing- of bergplaats van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voorwerpen en materialen, behoudens voor zover zulks passend is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
- c. Opslag, herverpakking en/of verkoop van zowel consumentenvuurwerk als ook professioneel;
- d. Een seksinrichting en prostitutie.

8.2 Geoorloofd gebruik

Onder een gebruik, strijdig met de bestemming, wordt niet verstaan het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daarvoor vergunning, afwijking, ontheffing of vrijstelling vereist is en deze is verleend.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

9.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' zijn - naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming(en) en aanduidingen - mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de kwaliteit van het grondwater, met daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van deze aanduiding mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. bouwwerken, geen gebouw zijnde;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen bouwwerken ten dienste van de onderliggende bestemming(en) en ten dienste van de grondwaterwinning worden gebouwd, mits de kwaliteit van het grondwater daardoor niet wordt geschaad.

9.1.3 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' is het niet toegestaan -door middel van in dit plan opgenomen flexibiliteitsbepalingen- wijzigingen aan te brengen in het toegestane gebruik van gronden, uitgezonderd indien het vormen van gebruik betreft die harmoniëren met de functie voor de drinkwatervoorziening als vermeld in bijlage 1.

9.1.4 Afwijken gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken, mits vooraf advies wordt ingewonnen van de Provincie Overijssel, van het bepaalde in artikel 9.1.3 en de flexibiliteitsbepalingen elders in dit plan, waarmee het toegestane gebruik van gronden als bedoeld in artikel 9.1.1. van deze planregels, wordt verruimd ten behoeve van grote en grootschalige risicovolle activiteiten/functies als vermeld in bijlage 1, mits:

- a. deze functie voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening, en;
- b. de risico's op verontreiniging van het grondwater worden verminderd en de grondwaterkwaliteit wordt verbeterd.

9.1.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied', zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

1. het indrijven van voorwerpen in de bodem zoals damwanden, diepwanden of schermen, alsmede het verwijderen van deze voorwerpen;
2. het maken en/of het buiten gebruik stellen van boorputten;
3. het realiseren van ondergrondse bouwwerken;
4. het realiseren van funderingswerken dieper dan 1 meter beneden peil, zoals het aanbrengen van palen in de grond;
5. het draineren, afgraven of vergraven van gronden;
6. het graven, vergraven of dempen van sloten.

De onder 1. tot en met 6. bedoelde werken of werkzaamheden zijn toelaatbaar, indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de kwaliteit van het grondwater niet onevenredig worden aangetast.

- b. Het onder 9.1.5 onder a. vervatte verbod geldt niet voor de werken of werkzaamheden:
 1. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning is verleend;
 2. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
 3. welke betreffen het normale onderhoud en/of beheer.
- c. Overtreding van het bepaalde in artikel 9.1.5 onder a. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

9.2 milieuzone - intrekgebied

9.2.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - intrekgebied' geldt dat die gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), tevens bestemd zijn voor de bescherming en veiligstelling van de kwaliteit van het grondwater.

9.2.2 Bouwregels

Ter plaatse van deze aanduiding mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. bouwwerken, geen gebouw zijnde;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen bouwwerken ten dienste van de onderliggende bestemming(en) en ten dienste van de grondwaterwinning worden gebouwd, mits de kwaliteit van het grondwater daardoor niet wordt geschaad.

9.2.3 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - intrekgebied' is het niet toegestaan -door middel van in dit plan opgenomen flexibiliteitsbepalingen- wijzigingen aan te brengen in het toegestane gebruik van gronden, uitgezonderd indien het vormen van gebruik betreft die harmoniëren met de functie voor de drinkwatervoorziening als vermeld in bijlage 1.

9.2.4 Afwijken gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken, mits vooraf advies wordt ingewonnen van de Provincie Overijssel, van het bepaalde in artikel 9.2.3 en de flexibiliteitsbepalingen elders in dit plan, waarmee het toegestane gebruik van gronden als bedoeld in artikel 9.2.1 van deze planregels, wordt verruimd ten behoeve van grote en grootschalige risicovolle activiteiten/functionies als vermeld in bijlage 1, mits:

- a. deze functie voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening, en;
- b. de risico's op verontreiniging van het grondwater niet worden vergroot en de grondwaterkwaliteit niet verminderd.

9.2.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - intrekgebied', zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:
 1. het indrijven van voorwerpen in de bodem zoals damwanden, diepwanden of schermen, alsmede het verwijderen van deze voorwerpen;
 2. het maken en/of het buiten gebruik stellen van boorputten;
 3. het realiseren van ondergrondse bouwwerken;
 4. het realiseren van funderingswerken dieper dan 1 meter beneden peil, zoals het aanbrengen van palen in de grond;
 5. het draineren, afgraven of vergraven van gronden;
 6. het graven, vergraven of dempen van sloten.

De onder 1. tot en met 6. bedoelde werken of werkzaamheden zijn toelaatbaar, indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de kwaliteit van het grondwater niet onevenredig worden aangetast.

- b. Het onder 9.2.5 onder a. vervatte verbod geldt niet voor de werken of werkzaamheden:
 1. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning is verleend;
 2. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
 3. welke betreffen het normale onderhoud en/of beheer.
- c. Overtreding van het bepaalde in artikel 9.2.5 onder a. wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Verlenen van afwijking

Burgemeester en wethouders zijn bij het verlenen van een omgevingsvergunning bevoegd af te wijken, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, van:

- a. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- b. de bestemmingsbepalingen voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
- c. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
- d. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 60 meter;
- e. het bepaalde ten aanzien van de maximum (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, mits:
 1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10 m² bedraagt;
 2. de hoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Algemene wijzigingsbevoegheid

Burgemeester en wethouders kunnen krachtens het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het plan te wijzigen ten aanzien van;

- a. het aanbrengen van wijzigingen in de plaats, richting en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen en bouwgrenzen ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan met dien verstande dat de afwijking ten hoogste 5 m¹ mag bedragen, mits het wijzigingen betreft waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding;
- b. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerp van het plan, worden gewijzigd.

11.2 Procedure

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging van het plan als bedoeld in artikel 11.1 is het bepaalde in artikel 12.1 van toepassing.

Artikel 12 Algemene procedureregels

12.1 Wijziging

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging van het plan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat burgemeester en wethouders binnen acht weken na afloop van de termijn van terinzagelegging omtrent de uitwerking of wijziging besluiten.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Parkeren, laden en lossen

- a. Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen, dient, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's conform de normering uit de "nota autoparkeren" vastgesteld op 17 december 2008, in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging;
- b. Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen, welke aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort;
- c. burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a en b:
 - 1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, of;
 - 2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
- d. een omgevingsvergunning als bedoeld onder c wordt niet verleend indien dat tot gevolg zou hebben dat het woon- en leefklimaat in de directe omgeving onevenredig wordt aangetast.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 14.1 met maximaal 10%.

14.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 14.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 14.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 14.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 14.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Medaillon 2018.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Functies en waterwinning

Harmoniërende functies

Hieronder worden functies verstaan die goed samengaan met de drinkwaterwinning. Daarbij kan gedacht worden aan:

- extensieve land- en tuinbouw, waaronder beheerslandbouw en biologische land- en tuinbouw;
- extensieve recreatie;
- landschaps-, natuur- en bosbouw;
- nieuwe landgoederen en buitenplaatsen.

Grote en grootschalige risicovolle functies

Hieronder wordt verstaan grote vormen van:

- (dag- en verblijfs)recreatie;
- woningbouw (minimaal 10 woningen);
- stedenbouw (winkelcentra, bedrijven voor horeca, handel en dienstverlening);
- autowegen (inclusief parkeerterreinen, transferia), spoorwegen (inclusief emplacementen) en waterwegen (inclusief havens);
- bedrijventerreinen;
- buisleidingen voor gas, olie(producten) of chemicaliën;
- nieuwe rioolwaterzuiveringsinstallaties en diepteontgrondingen.

**BEGELEIDINGSFORMULIER
BESLUITVORMING BESTEMMINGSPLANNEN**



NAAM BESTEMMINGSPLAN: Medaillon 2018

OPSTELLER: A. Otten

DATUM: 15-10-2019

PARAAF: MB

☐ **VOORONTWERPFASE (INSPRAAK EN VOOROVERLEG)**

Status: Voorontwerp bestemmingsplan

☐ besluit Sectorhoofd FY (via mandaat) d.d. 08-05-2019

☐ Politieke markt: Beeldvorming d.d. n.v.t.

Besluit: Instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan en toestemming geven om het voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg aan officiële instanties en medeoverheden toe te sturen

☐ **ONTWERPFASE (ZIENSWIJZEN)**

Status: **Ontwerp bestemmingsplan Medaillon 2018**

☐ Besluit B&W d.d. 09-07-2019

☐ Informerende brief naar de raad d.d. 10-07-2019

Besluit: Toestemming geven om het ontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage te leggen om een ieder in de gelegenheid te stellen zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan in te dienen.

☒ **VASTSTELLINGSFASE**

Status: Bestemmingsplan

☒ Besluit B & W d.d.

☒ Politieke markt: Oordeelsvorming d.d.

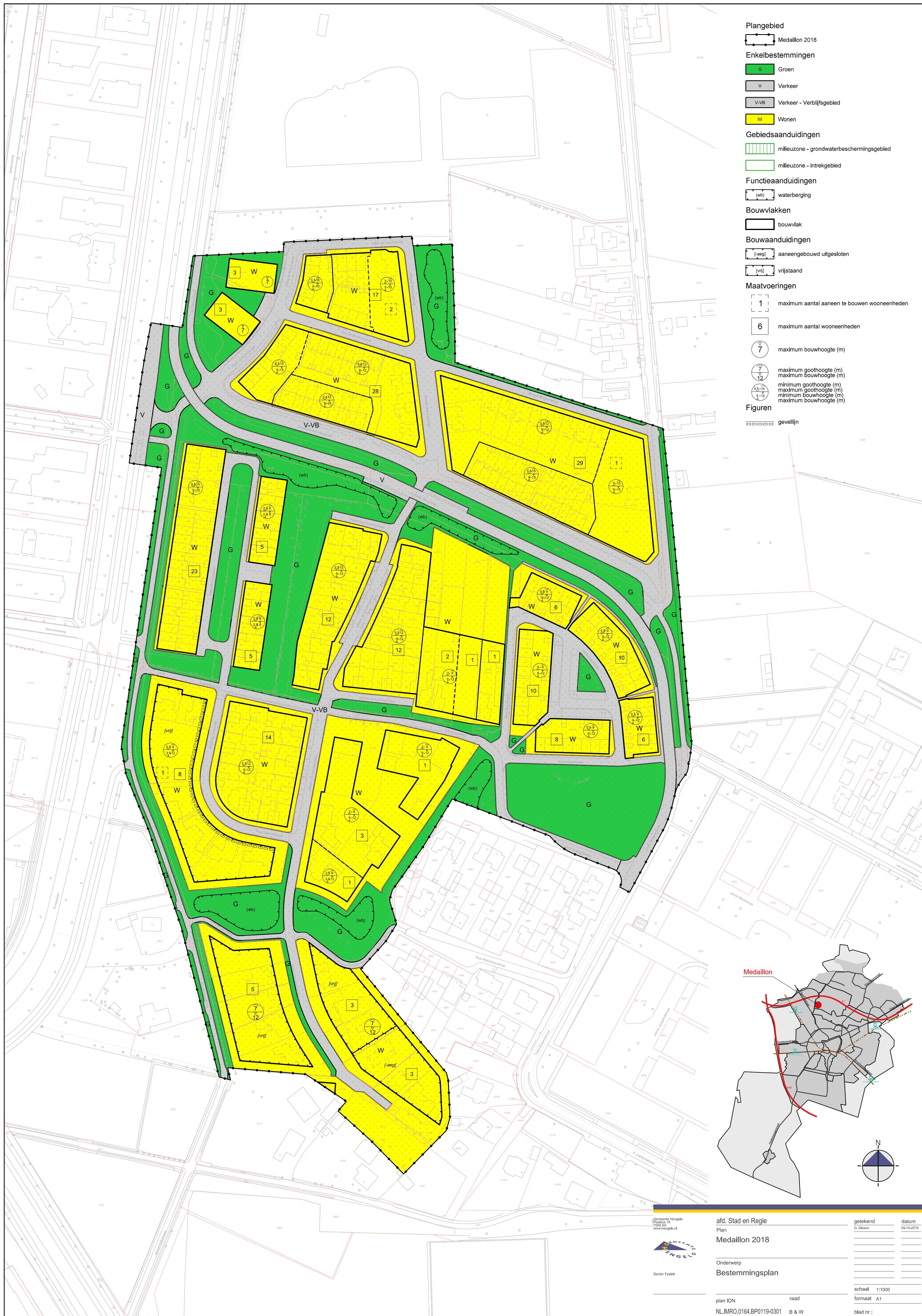
☒ Vaststelling Raad d.d.

Besluit: Eventuele ingediende zienswijzen gegrond dan wel ongegrond verklaren, het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd vaststellen en het vastgestelde bestemmingsplan 6 weken ter inzage leggen.

☐ **BEROEPSFASE RAAD VAN STATE**

☐ Uitspraak voorlopige voorziening d.d.

☐ Uitspraak bodemprocedure d.d.



RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2448100	Pleiter, Albert-jan	MID-FIN	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
3e wijziging van de Beleidsbegroting 2019			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGLO BESLUIT:

de 3e wijziging van de Beleidsbegroting 2019 vaststellen

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De 3e wijziging van de Beleidsbegroting 2019 betreft de verwerking van de financiële gevolgen van diverse besluiten van de raad en het college in de Beleidsbegroting 2019. Bovendien betreft het enkele technische aanpassingen, die budgettair neutraal verlopen.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGLO,**DATUM**

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2418272	Pleiter, Albert-Jan	MID-FIN	
ONDERWERP			
3e wijziging van de beleidsbegroting 2019			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Verwerking financiële gevolgen van raads- en collegebesluiten in de Beleidsbegroting 2019 alsmede enkele technische aanpassingen en correcties.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

In de 3e wijziging zijn alle op de agenda van de raad voorkomende voorstellen met financiële gevolgen voor de programma's van de Beleidsbegroting 2019 verwerkt. Ook de gevolgen van eerdere raadsbesluiten en van collegebesluiten, die niet via een afzonderlijk voorstel aan de raad worden voorgelegd, zijn in deze wijziging opgenomen. De twee belangrijkste onderdelen van deze verzamelwijziging zijn allereerst de afwikkeling van de boekwaarde van Oyfo/ Wilheminaschool en daarnaast de financiële mutaties voortkomend uit de herzieningen van de grondexploitaties per 1-1-2019. Hoewel er sprake is van uitzetting van baten en lasten heeft deze herziening per saldo geen nadelige gevolgen voor de begroting.

Tenslotte zijn ook enkele technische aanpassingen en correcties van de begroting in deze wijziging verwerkt, die in totaliteit budgettair neutraal verlopen. Voor de verdere inhoud wordt verwezen naar de financiële toelichting bij het raadsvoorstel.

N.b. Om de aansluiting van de begroting op programmaniveau aan te tonen is er in de 3e verzamelwijziging van de begroting een extra kolom opgenomen met de effecten van de eerder door de raad vastgestelde 2e Berap 2019.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

n.v.t.

FINANCIËLE ASPECTEN

De programma's zijn conform onderstaand overzicht gemuteerd.

Progr.	Taak- veld	Omschrijving	Reg. nr.	Lasten (x 1.000)	Baten (x 1.000)
2		Verkeer, vervoer en waterstaat			
	2.1	Omzetten (deel) functies t.b.v. een nieuwe functie verkeerskundige	2398886	40	0
				<u>40</u>	<u>0</u>
3		Economie			
	3.1	Bijdrage Regio Twente naar correcte taakveld	adm.	82	0
	3.2	Actualiseren begroting GZ aan de hand van herzieningen 2019	2358670	-1.473	-1.473
	3.4	Bijdrage Regio Twente naar taakveld	adm.	-82	0
				<u>-1.473</u>	<u>-1.473</u>

5	Sport, cultuur en Recreatie				
	5.4	Afboeken boekwaarde Wilhelminaschool Oyfo t.l.v. de alg reserve	2255793	1.316	
	5.7	Omzetten (deel) functies t.b.v. een nieuwe functie verkeerskundige	2398886	-25	
				1.291	0
6	Sociaal Domein				
	6.1	Interreg. bewonersparticipatie OOR 2.0 Klein Driene	2260490	29	29
	6.2	Extra coördinator kwaliteit en control (correctie)	2282451	-22	
	6.3	Instellen project medewerker kwaliteit en control voor 2019	2360514	31	
	6.5	Structureel inzetten stelpost Wet Taal-eis	2380978	30	
				68	29
7	Volksgezondheid en milieu				
	7.1	Extra coördinator kwaliteit en control (correctie)	2282451	22	
	7.4	Bijdrage Bodemsanering Dalmeden uit reserve Bodemsanering	2001457	19	
	7.4	Centraliseren advertentiebudgetten bij communicatie	adm.	-16	
				25	0
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing				
	8.1	Anterieure overeenkomst EMGA Dikkers	2403925	39	39
	8.1	Omzetten (deel) functies t.b.v. een nieuwe functie verkeerskundige	2398886	-14	
	8.2	Verwijderen begroting GZ herzieningen 2018	2358670	-21.467	-20.524
	8.2	Opvoeren begroting GZ a.d.h.v. herz. 2019	2358670	23.219	22.892
	8.2	Bijdrage Bodemsanering Dalmeden uit reserve Bodemsanering	2001457	19	19
	8.2	Verkoop bouwperceel (kavel 2) P. Eppinkstr. Beckum	2262163	120	120
	8.2	Verkoop perceel grond aan de Torenlaan	2374785	29	29
	8.2	Bijdrage herinrichting Lansinkesweg - Industriestraat	2393013	650	650
	8.2	Verkoop bouwperceel (kavel 1) P. Eppinkstr Beckum	2278454	139	139
	8.2	Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	2331593	78	127
	8.3	Uitv. herinrichting Deldenerstr. dl Langestraat t.m. kruising Bornsestr.	2371536	5	
				2.816	3.491
9	Bestuur en ondersteuning				
	Bestuurlijke samenwerking:				
	0.1	Centraliseren advertentiebudgetten bij communicatie	adm.	-7	0
	Aanpassing van de Sectorbudgetten:				
	Dienstverlening / communicatie				
	0.4	Centraliseren advertentiebudgetten bij communicatie	adm.	23	0
	Sociaal				
	0.4	Instellen projectmedewerker kwaliteit en control voor 2019	2282451		31

Fysiek				
0.4	Categorische correctie Werk Kosten Regeling (WKR)	adm.	0	-135
Overige baten en lasten				
0.8	Actualiseren begroting GZ aan de hand van herzieningen 2019	2358670	-1.219	0
0.8	Kredietaanvraag herinrichting parkeerplaats Welbions.	2348345	0	10
0.8	Uitv. herinrichting Deldenerstr. dl Langestraat t.m. kruising Bornsestr.	2371536	-5	0
0.8	Structureel inzetten stelpost Wet Taal-eis	2380978	-30	0
0.8	Categorische correctie Werk Kosten Regeling (WKR)	adm.	0	135
9.9	Kredietaanvraag herinrichting parkeerplaats Welbions	2348345	10	0
			-1.228	41

Verrekeningen met Reserves

Onttrekking uit Algemene Reserve				
0.10	Afboeken Wilhelminaschool Oyfo	2255793	45	1.361
Reserve Grondzaken				
0.10	Actualiseren begroting GZ aan de hand van herzieningen 2019	2358670		-2.162
0.10	Opvoeren begroting GZ a.d.h.v. Herz. 2019	2358670	3.407	2.430
0.10	Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	2331593	7	
0.10	Opvoeren begroting GZ a.d.h.v. Herz. 2019 erfp	2358670	-805	
Reserve ruimtelijke kwaliteit binnenstad				
0.10	Opvoeren begroting GZ a.d.h.v. Herz. 2019	2358670		500
Reserve Vastgoed				
0.10	Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	2331593	42	
Onttrekking uit reserve Bodemsanering				
0.10	Bijdrage Bodemsanering Dalmeden uit reserve Bodemsanering	2001457		19
			2.697	2.148

Totaal Generaal	4.236	4.236
-----------------	-------	-------

BIJLAGE(N)

3^e wijziging Beleidsbegroting 2019

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

BIJLAGE I**BETREFT:** VASTSTELLING 3E WIJZIGING BELEIDSBEGROTING 2019 inclusief 2e Berap**DATUM RAADSBSLUIT:**

Nr	Programma	Lasten per programma				Baten per programma				Resultaat voor bestemming			
		primitief	2e Berap	3e wijziging	Na wijz.	primitief	2e Berap	3e wijziging	Na wijz.	primitief	2e Berap	3e wijziging	Na wijz.
1	Veiligheid	8.286	0	0	8.286	102	-20	0	82	8.184	20	0	8.184
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	9.889	-526	40	9.403	923	-45	0	878	8.966	-480	40	9.006
3	Economie	6.578	0	-1.473	5.106	5.581	0	-1.473	4.108	997	0	0	997
4	Onderwijs	12.399	-1.037	0	11.362	2.871	145	0	3.016	9.529	-1.182	0	9.529
5	Sport, cultuur en Recreatie	23.023	-307	1.291	24.007	4.008	23	0	4.032	19.014	-330	1.291	20.305
6	Sociaal Domein	136.380	157	68	136.605	43.639	-102	29	43.566	92.741	260	39	92.780
7	Volksgesondheid en milieu	22.636	34	25	22.695	20.546	41	0	20.587	2.090	-7	25	2.115
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	28.884	-225	2.816	31.475	25.295	-395	3.491	28.390	3.589	170	-675	2.914
9	Bestuur en ondersteuning	51.775	-2.080	-1.228	48.467	191.617	557	4.337	196.512	-139.843	-2.637	-5.565	-145.408
Totaal Taakvelden		299.850	-3.983	1.539	297.405	294.582	204	6.384	301.169	5.268	-4.188	-4.845	423
Mutaties reserves													
980	toevoegingen reserve	12.025	3.666	2.697	18.388					12.025	3.666	2.697	-9.328
980	Onttrekking reserves					17.293	-521	2.148	14.624	17.293	-521	-2.148	19.441
Resultaat na bestemming		311.875	-317	4.236	315.794	311.875	-317	4.236	315.794	0		0	0

UITGAVEN						INKOMSTEN					
	Structuur	Omschrijving	Bedrag Primitief	bedrag BegrWijz	Bedrag Begroot		Structuur	Omschrijving	Bedrag Primitief	bedrag BegrWijz	Bedrag Begroot
0	0.1	Bestuur	4.263.547	-358.615	3.904.932	0	0.1	Bestuur	0,00	0,00	0,00
0	0.10	Mutaties reserves	11.038.478	3.683.990	14.722.468	0	0.10	Mutaties reserve:	-13.837.921,00	-5.604.108,00	-19.442.029,00
0	0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	32.774	-7.684	25.090	0	0.11	Resultaat van de	0,00	0,00	0,00
0	0.2	Burgerzaken	2.331.257	56.894	2.388.151	0	0.2	Burgerzaken	-988.010,00	0,00	-988.010,00
0	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	0	0	0	0	0.3	Beheer overige g	0,00	0,00	0,00
0	0.4	Ondersteuning organisatie	27.423.697	192.252	27.615.949	0	0.4	Ondersteuning or	-2.341.577,00	135.225,00	-2.206.352,00
0	0.5	Treasury	13.997.420	-550.000	13.447.420	0	0.5	Treasury	-17.212.281,00	-485.000,00	-17.697.281,00
0	0.61	OZB woningen	832.424	10.696	843.120	0	0.61	OZB woningen	-10.566.547,00	0,00	-10.566.547,00
0	0.62	OZB niet-woningen	89.407	0	89.407	0	0.62	OZB niet-woning	-12.425.731,00	0,00	-12.425.731,00
0	0.63	Parkeerbelasting	46.082	0	46.082	0	0.63	Parkeerbelasting	-1.620.153,00	10.000,00	-1.610.153,00
0	0.64	Belastingen Overig	33.057	0	33.057	0	0.64	Belastingen Over	-804.562,00	0,00	-804.562,00
0	0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefon	0	0	0	0	0.7	Algemene uitkeri	-140.063.282,00	-4.578.835,00	-144.642.117,00
0	0.8	Overige baten en lasten	4.600.344	-2.447.076	2.153.268	0	0.8	Overige baten en	-597.242,00	-119.728,00	-716.970,00
1	1.1	Crisisbeheersing en Brandweer	5.974.577	-14.842	5.959.735	1	1.1	Crisisbeheersing	0,00	0,00	0,00
1	1.2	Openbare orde en Veiligheid	2.266.269	60.348	2.326.617	1	1.2	Openbare orde ei	-101.931,00	0,00	-101.931,00
2	2.1	Verkeer, wegen en water	7.688.173	253.010	7.941.183	2	2.1	Verkeer, wegen €	-431.697,00	22.000,00	-409.697,00
2	2.2	Parkeren	1.084.941	-35.964	1.048.977	2	2.2	Parkeren	0,00	0,00	0,00
2	2.3	Recreatieve Havens	0	0	0	2	2.3	Recreatieve Have	0,00	0,00	0,00
2	2.4	Economische Havens en waterwegen	557.161	0	557.161	2	2.4	Economische Hav	-512.936,00	0,00	-512.936,00
2	2.5	Openbaar vervoer	381.371	0	381.371	2	2.5	Openbaar vervoe	0,00	0,00	0,00
3	3.1	Economische ontwikkeling	92.237	217.129	309.366	3	3.1	Economische ont	0,00	0,00	0,00
3	3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	5.063.393	-1.482.358	3.581.035	3	3.2	Fysieke bedrijfsisr	-4.969.005,00	1.472.692,00	-3.496.313,00
3	3.3	Bedrijfsloket en -regelingen	518.292	-38.716	479.576	3	3.3	Bedrijfsloket en -	-422.681,00	50.000,00	-372.681,00
3	3.4	Economische promotie	797.192	-61.294	735.898	3	3.4	Economische pro	-335.420,00	96.000,00	-239.420,00
4	4.1	Openbaar basisonderwijs	31.227	0	31.227	4	4.1	Openbaar basiso	-35.414,00	0,00	-35.414,00
4	4.2	Onderwijshuisvesting	7.586.062	158.791	7.744.853	4	4.2	Onderwijshuisves	-492.865,00	0,00	-492.865,00
4	4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	3.793.402	829.782	4.623.184	4	4.3	Onderwijsbeleid	-1.321.938,00	-1.020.367,00	-2.342.305,00
5	5.1	Sportbeleid en activering	347.577	1.357	348.934	5	5.1	Sportbeleid en ac	-10,00	0,00	-10,00
5	5.2	Sportaccommodaties	6.994.269	176.496	7.170.765	5	5.2	Sportaccommoda	-3.025.502,00	-74.319,00	-3.099.821,00
5	5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipati	6.007.057	-2.779	6.004.278	5	5.3	Cultuurpresentat	-777.061,00	-5.000,00	-782.061,00
5	5.4	Musea	465.512	1.368.119	1.833.631	5	5.4	Musea	0,00	-52.050,00	-52.050,00
5	5.5	Cultureel erfgoed	259.729	-1.000	258.729	5	5.5	Cultureel erfgoed	0,00	0,00	0,00
5	5.6	Media	2.540.778	0	2.540.778	5	5.6	Media	-54.612,00	0,00	-54.612,00
5	5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	6.102.482	54.396	6.156.878	5	5.7	Openbaar groen	0,00	-20.000,00	-20.000,00
6	6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	12.075.119	586.986	12.662.105	6	6.1	Samenkracht en	-741.115,00	-29.000,00	-770.115,00
6	6.2	Wijkteams	4.385.051	911.263	5.296.314	6	6.2	Wijkteams	0,00	0,00	0,00
6	6.3	Inkomensregelingen	51.912.832	-2.042.407	49.870.425	6	6.3	Inkomensregelin	-43.374.304,00	2.222.049,00	-41.152.255,00
6	6.4	Begeleide participatie	12.031.891	613.635	12.645.526	6	6.4	Begeleide partici	0,00	0,00	0,00
6	6.5	Arbeidsparticipatie	5.409.935	560.073	5.970.008	6	6.5	Arbeidsparticipat	-60.876,00	-275.527,00	-336.403,00
6	6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	2.672.082	-200.000	2.472.082	6	6.6	Maatwerkvoorzie	0,00	0,00	0,00
6	6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	21.321.269	-138.789	21.182.480	6	6.71	Maatwerkdienstv	-1.212.876,00	-195.969,00	-1.408.845,00
6	6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	18.183.084	4.216.583	22.399.667	6	6.72	Maatwerkdienstv	0,00	0,00	0,00
6	6.81	Geëscaleerde zorg 18+	411.298	60.048	471.346	6	6.81	Geëscaleerde zor	0,00	0,00	0,00
6	6.82	Geëscaleerde zorg 18-	2.927.575	550.291	3.477.866	6	6.82	Geëscaleerde zor	0,00	0,00	0,00
7	7.1	Volksgezondheid	2.829.150	315.560	3.144.710	7	7.1	Volksgezondheid	0,00	0,00	0,00
7	7.2	Riolering	7.436.913	0	7.436.913	7	7.2	Riolering	-9.345.473,00	0,00	-9.345.473,00
7	7.3	Afval	8.769.767	113.000	8.882.767	7	7.3	Afval	-10.538.613,00	-113.000,00	-10.651.613,00
7	7.4	Milieubeheer	1.713.250	792.763	2.506.013	7	7.4	Milieubeheer	-89.700,00	43.186,00	-46.514,00
7	7.5	Begraafplaatsen	690.725	0	690.725	7	7.5	Begraafplaatsen	-502.370,00	0,00	-502.370,00
8	8.1	Ruimtelijke Ordening	1.278.232	23.864	1.302.096	8	8.1	Ruimtelijke Orde	-79.203,00	-39.200,00	-118.403,00
8	8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	23.957.016	3.094.587	27.051.603	8	8.2	Grondexploitatie	-22.857.924,00	-3.434.518,00	-26.292.442,00
8	8.3	Wonen en bouwen	2.626.828	718.544	3.345.372	8	8.3	Wonen en bouw	-2.131.373,00	-243.464,00	-2.374.837,00
			303.872.205	12.238.933	316.111.138				-303.872.205,00	-12.238.933,00	-316.111.138,00

Totaal gewijzigd:											
1	1	Veiligheid	8.240.846	45.506	8.286.352	1	1	Veiligheid	-101.931	0	-101.931
2	2	Verkeer, vervoer en waterstaat	9.711.646	217.046	9.928.692	2	2	Verkeer, vervoer	-944.633	22.000	-922.633
3	3	Economie	6.471.114	-1.365.239	5.105.875	3	3	Economie	-5.727.106	1.618.692	-4.108.414
4	4	Onderwijs	11.410.691	988.573	12.399.264	4	4	Onderwijs	-1.850.217	-1.020.367	-2.870.584
5	5	Sport, cultuur en Recreatie	22.717.404	1.596.589	24.313.993	5	5	Sport, cultuur en	-3.857.185	-151.369	-4.008.554
6	6	Sociaal Domein	131.330.136	5.117.683	136.447.819	6	6	Sociaal Domein	-45.389.171	1.721.553	-43.667.618
7	7	Volksgezondheid en milieu	21.439.805	1.221.323	22.661.128	7	7	Volksgezondheid	-20.476.156	-69.814	-20.545.970
8	8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vern	27.862.076	3.836.995	31.699.071	8	8	Volkshuisvesting	-25.068.500	-3.717.182	-28.785.682
0	9	Bestuur en ondersteuning	64.688.487	580.457	65.268.944	0	9	Bestuur en onder	-200.457.306	-10.642.446	-211.099.752
			303.872.205	12.238.933	316.111.138				-303.872.205	-12.238.933	-316.111.138

1e+2e wijziging											
1	1	Veiligheid	8.240.846	45.506	8.286.352	1	1	Veiligheid	-101.931	0	-101.931
2	2	Verkeer, vervoer en waterstaat	9.711.646	177.302	9.888.948	2	2	Verkeer, vervoer	-944.633	22.000	-922.633
3	3	Economie	6.471.114	107.453	6.578.567	3	3	Economie	-5.727.106	146.000	-5.581.106
4	4	Onderwijs	11.410.691	988.573	12.399.264	4	4	Onderwijs	-1.850.217	-1.020.367	-2.870.584
5	5	Sport, cultuur en Recreatie	22.717.404	305.846	23.023.250	5	5	Sport, cultuur en	-3.857.185	-151.369	-4.008.554
6	6	Sociaal Domein	131.330.136	5.049.899	136.380.035	6	6	Sociaal Domein	-45.389.171	1.750.553	-43.638.618
7	7	Volksgezondheid en milieu	21.439.805	1.196.130	22.635.935	7	7	Volksgezondheid	-20.476.156	-69.814	-20.545.970
8	8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vern	27.862.076	1.020.990	28.883.066	8	8	Volkshuisvesting	-25.068.500	-226.660	-25.295.160
0	9	Bestuur en ondersteuning	64.688.487	-888.424	63.800.063	0	9	Bestuur en onder	-200.457.306	-8.453.618	-208.910.924
			303.872.205	8.003.275	311.875.480				-303.872.205	-8.003.275	-311.875.480

3e Wijz 2019											
1	1	Veiligheid	8.286.352	0	8.286.352	1	1	Veiligheid	-101.931	0	-101.931
2	2	Verkeer, vervoer en waterstaat	9.888.948	39.744	9.928.692	2	2	Verkeer, vervoer	-922.633	0	-922.633
3	3	Economie	6.578.567	-1.472.692	5.105.875	3	3	Economie	-5.581.106	1.472.692	-4.108.414
4	4	Onderwijs	12.399.264	0	12.399.264	4	4	Onderwijs	-2.870.584	0	-2.870.584
5	5	Sport, cultuur en Recreatie	23.023.250	1.290.743	24.313.993	5	5	Sport, cultuur en	-4.008.554	0	-4.008.554
6	6	Sociaal Domein	136.380.035	67.784	136.447.819	6	6	Sociaal Domein	-43.638.618	-29.000	-43.667.618
7	7	Volksgezondheid en milieu	22.635.935	25.193	22.661.128	7	7	Volksgezondheid	-20.545.970	0	-20.545.970
8	8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vern	28.883.066	2.816.005	31.699.071	8	8	Volkshuisvesting	-25.295.160	-3.490.522	-28.785.682
0	9	Bestuur en ondersteuning	63.800.063	1.468.881	65.268.944	0	9	Bestuur en onder	-208.910.924	-2.188.828	-211.099.752
			311.875.480	4.235.658	316.111.138				-311.875.480	-4.235.658	-316.111.138

4.235.658

Reserves		Uitgaven			
Grootboeknummer	omschrijving	bedrag Primitief	Totale wijzigingen	1e+2e Wijziging	3e Wijziging
69802329	Reserve fietspadenplan(K)	0	0		0
69802331	Reserve Twentehaven(K)	44.750	0		44.750
69804367	Reserve Onderwijshuisvesting(K)	6.137.472	0		6.137.472
69805350	Reserve onderhoudswerkz. schouwburg(K)	0	0		0
69805374	Reserve Compensatiefonds Bomenverordening(K)	0	0		0
69806375	Best.reserve prj.bestr.jeugdwerkl.heid(K)	0	0		0
69807332	Reserve bodemsanering(K)	929.659	0		929.659
69807334	Proeftuin Nijverheid Aardgasvrij(K)	0	0		0
69808314	Reserve ruimtelijke kwaliteit binnenstad(K)	0	0		0
69809101	Algemene reserve(K)	1.208.155	1.034.757	989.491	45.266 2.242.912
69809102	Algemene reserve saldobestemming(K)	0	0		0
69809150	Reserve Grex Algemeen(K)	1.802.778	3.414.523		3.414.523 5.217.301
69809151	Reserve Grex Erfpachtgronden(K)	807.480	-807.480	-2.530	-804.950 0
69809320	Reserve dekking kapitaallasten(K)	38.332	0		38.332
69809326	Reserve accommodaties egalisatie (5206)(K)	69.852	0		69.852
69809327	Reserve Vastgoedbedrijf(K)	0	42.190		42.190
69809371	Reserve decentralisatieuitkeringen(K)	0	0		0
69809372	Reserve Organisatieontwikkeling(K)	0	0		0
		11.038.478	3.683.990	986.961	2.697.029 14.722.468

1 Veiligheid	
2 Verkeer, vervoer en waterstaatswerken	-525.500
3 Economie	
4 Onderwijs	-1.037.441
5 Sport, cultuur en Recreatie	-306.810
6 Sociaal Domein	157.348
7 Volksgezondheid en milieu	33.924
8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening	-224.964
9 Bestuur en ondersteuning	-2.079.879
Totaal Taakvelden	
Mutaties reserves	
980 toevoegingen reserve	3.666.327
980 Onttrekking reserves	
	-316.995

BW 19070

2e Berap 2019

[illegible]

[illegible]

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verschuiving gr
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Lagere elektra l
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisering or
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Lagere gas laste
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Lagere onderho
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap afram
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verschuiving gr
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Lagere schoonm
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Lagere gas laste
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Lagere elektra l
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Lagere onderho
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisering or
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Interventieplan
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Interventieplan
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Interventieplan
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap lagere
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Interventieplan
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap HCT r
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap subsic
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Huur wijkrach
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	LHBTI sept circ
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Ondersteuning
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Voorliggende vo
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Voorliggende vo
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Jeugd en Jonge
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG Maatwerk l
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG Maatwerk l
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG 1 Informati
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG 1 Informati
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG 2 Opvoedo
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG 2 Opvoedo

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG 3 Coordina
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	CJG 3 Coordina
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Praktijkonderste
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Subsidie Advies
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Personele bezet
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	WGI uitvoerings
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Kosten huur wij
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Programeren in
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Extra inhuurlast
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	FIR aanvragen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	FIR aanvragen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Bijdrage OZJT a
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 van 66
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 naar 66
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	FIR aanvragen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Minima
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	FIR aanvragen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Bijzond
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW ink
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW bel
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	FIR aanvragen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Extra inhuurlast
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW ink
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Exploit
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 BBZ- H
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 BBZ-He
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Starter
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Bedrijfs
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Bedrijfs
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Bedrijfs
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Bedrijfs
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	SWB sept circ 2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 aframe
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW flar
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW Nie
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW bijc
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Taal
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 kosten
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pilots veranderc
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Sociaal
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	WMO verstrekke
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 1a
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 1b
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 1c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 2a

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 2b
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 2c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Consultatie
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	^ 1
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	^ 2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	HH Basis
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	HH Modules
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	vervoer regio's
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	WMO vervoer d
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	vervoer dagbes
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	PGB WMO
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Stelpost Interve
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OZL 1
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OZL 2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OMD 1
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OMD 2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	WMO vervoer d
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	FIR aanvragen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 1c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 2a
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 2b
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 2c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 3b
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 3c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 3b spoed
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 4a
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 4b
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 4c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OB 4e
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	LTA
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Diagnose
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	^ 0a
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	^ 0b
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Gezinshuizen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	^ 1
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	^ 2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	^ 3
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	WVHS
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Crisis Zorg
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Jeugd vervoer c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	PGB Jeugd
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Stelpost Interve
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Stelpost Interve
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OZL1
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OZL2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OMD 1
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OMD 2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Jeugd vervoer c

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Behandeling
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Spoedzorg
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verblijf LVG
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verblijf GGZ
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verblijf Opvoed
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pleegzorg
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	JB
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	JR
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	JZPlus
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	AMHK en Crisis
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Gezond in de st
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	FIR aanvragen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Voordeel dotere
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Overheveling re
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Overheveling re
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisatie kap
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Aardgasvrije wi
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	ISV gelden gev
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Overheveling re
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	ISV gelden prai
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Aangepaste dot
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Stelpost afvlakk
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pilots veranderc
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Raming derde j
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Resultaat 2e be

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Rente personee
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Minder baten d

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Minder gebruik
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Rente leningen
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Hogere opbreng
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Hogere opbreng
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Hogere opbreng
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verhogen parke
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verlagen parke
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Septembercircu
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Septembercircu
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Septembercircu
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Raming derde j
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Teruglopende r
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verlagen inkom
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verlagen inkom
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verlagen inkom
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap: servic
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap: opbre
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	OSG GWE opbre
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Bruikleenoveree
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	SVPO GWE opb
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Opbrengst huur
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap correc
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap correc
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap lagere
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap versch
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap versch
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap HCT e
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap 10% c
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap vrijval
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Verwarde persc
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Opbrengst huur
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Kinder
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW ink
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW ink
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Buiten
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Vrijval
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 PW Bel
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 BBZ-he
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 BBZ-he
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 BBZ-He
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Starter:
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Starter:
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Starter:
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Bedrijfs
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Taal
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	WMO Leges GB
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Regresrecht
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Berap 2 Schuld
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Vrijval middeler
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Vrijval subsidie
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Nieuwe prognos

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap lagere
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Dotatie effecter
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Overheveling re
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pilots verander
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Onttrekking res

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Aanschaf zonne
------	-------	---------------------------	------	----------------

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap HCT V
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap HCT S
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap HCT Z
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap lagere
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Dotatie effecter
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Overheveling re
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pilots verandero
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Onttrekking res
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pensioenuitk vn
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Aanpassing ont
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Reserves 2e be
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Overheveling re
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Stelpost afvlakk
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pilots verandero
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Aardgasvrije wi
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Voorzieningen 2

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Afschrijvingsmu
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Afschrijvingsmu

2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Subsidie prov O
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Voorzieningen 2
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	ISV gelden prai
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Aangepaste dot
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Overheveling re
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	ISV gelden geve
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Aardgasvrije wi
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Pilots verandero
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Stelpost afvlakk
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Raming derde j
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Dotatie ivm nwe
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Bijdr. Agv uitbe
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Minder onttrekk
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisering or
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Actualisering or
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	Dotatie effecter
2019	19070	2e beleidsrapportage 2019	Klad	2e berap lagere

20.000

45.023

-144.926

-23.247

102.208

-40.930

394.954

-557.294

521.207

316.995

				0
60101001		740010	U	-1.959
60101001		730020	U	-10.000
60106001		720500	U	266.000
60106001		110030	U	-76.000
60106001		110030	U	-266.000
60106001		720500	U	292.236
60107001		380809	U	-614.406
60107001		380809	U	30.000
60107001		433001	U	614.406
60201005		730020	U	-1.360
60401146		730020	U	-13.300
60401146		740010	U	-1.381
60402211		730020	U	-374.438
60402211		740010	U	-56.610
60402231		730020	U	-45.651
60402231		740010	U	-100.000
60402232		730020	U	-1.636
60402235		730020	U	-3.881
60402235		740010	U	-1.331

010

010

010

010

010

010

010

010

010

020

040

040

040

040

040

040

040

040

040

60408800		730020	U	-10.400	040
60408800		740010	U	-1.040	040
60408800		110800	U	50.000	040
60500000		740010	U	319.902	050
60500000		510001	U	200.000	050
60500000		510002	U	-209.995	050
60500000		510002	U	2.750	050
60500000		510001	U	-755.273	050
60500000		740010	U	-2.750	050
60500000		510005	U	-100.000	050
60500000		510007	U	-915.909	050
60500000		380705	U	-35.000	050
60805001		380999	U	-24.663	080
60805001		380999	U	-16.444	080
60805001		380999	U	251.116	080
60808001		380999	U	-318	080
60808001		380999	U	-70.000	080
60808001		380999	U	-23.642	080
60808001		380999	U	-14.194	080
60808001		380999	U	-4.961	080
60808001		380999	U	-79.008	080
60808001		380999	U	-27.666	080
60808001		380999	U	-58.215	080
60808001		380999	U	-231.560	080
60808001		380999	U	-9.318	080
60808032		380999	U	63.277	080
60808032		380999	U	40	080
60808033		380999	U	-11.329	080
60808033		380999	U	32	080
62101010		730020	U	-110.900	210
62101040		730020	U	-10.000	210
62102050		730020	U	-1.007	210
62104000		730020	U	-63.009	210
62108010		730020	U	-42.207	210
62108011		730020	U	-16.281	210
62108011		740010	U	-774	210
62108030		730020	U	-39.757	210
62201010		740010	U	-2.896	220
62201010		730020	U	-14.999	220
62201090		730020	U	-48.249	220
62402010		730020	U	-84.000	240
62501020		730020	U	-91.421	250
64202001		730020	U	-67.365	420
64202001		380602	U	-20.000	420
64202001		740010	U	-73.466	420
64203001		380402	U	50.000	420
64204001		380402	U	-14.683	420
64204001		436001	U	-21.831	420
64204001		380310	U	7.256	420
64204001		380402	U	-35.328	420
64205001		380310	U	28.107	420
64205001		740010	U	-6.705	420
64205001		380402	U	-44.922	420

64205001		730020	U	-10.260	420
64206001		380501	U	27.846	420
64206001		380320	U	-25.000	420
64206001		720500	U	-27.846	420
64206001		380310	U	-35.000	420
64206001		380501	U	-30.000	420
64206004		740010	U	3.518	420
64207001		380509	U	-5.805	420
64207003		380501	U	86.464	420
64207003		740010	U	-1.182	420
64207003		380602	U	-75.000	420
64207003		730020	U	-3.511	420
64207003		380310	U	-20.000	420
64207003		380320	U	-10.000	420
64207003		380501	U	-86.464	420
64207003		720500	U	-86.464	420
64301001		420120	U	-154.121	430
64301001		433000	U	-35.000	430
64301001		380809	U	-290.879	430
64304001		380229	U	-4.800	430
64304001		380809	U	-55.000	430
65201001		740010	U	-572	520
65201001		730020	U	-2.591	520
65202001		730020	U	18.526	520
65202001		740010	U	3.003	520
65203010		730020	U	-144.631	520
65204001		730020	U	-33.979	520
65204001		740010	U	-6.631	520
65204004		730020	U	-25.000	520
65204005		730020	U	-6.362	520
65204005		740010	U	-1.886	520
65204009		740010	U	2.750	520
65204010		740010	U	-4.658	520
65401001		740010	U	-12.000	540
65401001		730020	U	-24.000	540
65602001		438106	U	-1.235	560
65701020		730020	U	-5.000	570
65701020		740010	U	-2.950	570
65702002		730020	U	-13.112	570
65707000		740010	U	-12.150	570
65707000		730020	U	-34.332	570
66100101		341130	U	-50.000	610
66100205		420100	U	20.000	610
66100400		420100	U	-50.000	610
66100520		341010	U	-250.000	610
66100530		341010	U	-250.000	610
66100600		420100	U	-6.522	610
66103001		351000	U	-10.000	610
66103001		380809	U	-10.000	610
66103002		380809	U	-25.000	610
66103002		420100	U	-40.000	610
66103003		380809	U	-25.000	610
66103003		420100	U	-4.000	610

66103004		420100	U	-21.000	610
66103004		380809	U	-15.000	610
66104000		341010	U	40.000	610
66106001		438100	U	-14.890	610
66107100		438114	U	-38.000	610
66107100		380809	U	-13.000	610
66107200		380402	U	55.000	610
66107401		380809	U	-11.000	610
66201000		351020	U	219.000	620
66201000		110400	U	145.138	620
66201010		110400	U	29.266	620
66201010		433001	U	-26.701	620
66301001		411940	U	300.000	630
66301003		411940	U	-300.000	630
66302000		110450	U	3.841	630
66302005		341940	U	-45.000	630
66302008		341940	U	-25.000	630
66302009		341000	U	-3.000	630
66302010		341940	U	-5.000	630
66302012		341940	U	5.000	630
66302013		341940	U	-10.000	630
66302014		341940	U	-46.000	630
66302015		341940	U	-7.000	630
66302016		341940	U	-25.000	630
66304002		110450	U	4.651	630
66304005		411960	U	-70.000	630
66307001		380809	U	-30.000	630
66308001		380609	U	200.000	630
66308001		110450	U	8.497	630
66308001		351006	U	121.000	630
66309001		411960	U	-100.000	630
66309003		380208	U	10.000	630
66309009		411960	U	-200.000	630
66309012		411960	U	150.000	630
66309014		380609	U	-10.000	630
66309019		351000	U	-3	630
66309019		380402	U	-47	630
66309020		380609	U	-5.000	630
66309021		380609	U	-10.000	630
66401000		433004	U	-52.573	640
66500000		380609	U	-6.634	650
66501000		380609	U	-360	650
66501002		341940	U	-147.297	650
66501003		380609	U	-6.900	650
66501012		380609	U	-25.000	650
66503000		380609	U	9.318	650
66503005		380609	U	75.000	650
66509001		380609	U	-50.300	650
66601002		341010	U	-300.000	660
66710101		341010	U	400.000	671
66710102		341010	U	-500.000	671
66710103		341010	U	50.000	671
66710201		341010	U	-450.000	671

66710202		341010	U	-250.000	671
66710203		341010	U	-600.000	671
66711100		341010	U	5.000	671
66711200		341010	U	-35.000	671
66711210		341010	U	30.000	671
66712101		341010	U	-380.000	671
66712102		341010	U	30.000	671
66713100		341010	U	-100.000	671
66713200		341010	U	532.047	671
66713200		341010	U	-100.000	671
66715100		341010	U	-550.000	671
66717650		380999	U	100.000	671
66717651		341010	U	1.300.000	671
66717652		341010	U	450.000	671
66717654		341010	U	800.000	671
66717655		341010	U	250.000	671
66717850		341010	U	-532.047	671
66718000		380609	U	-60.000	671
66718000		110400	U	41.614	671
66718001		341130	U	52.535	671
66718001		380809	U	-20.819	671
66718002		110400	U	-13.696	671
66718002		433000	U	19.713	671
66720103		341010	U	-80.000	672
66720201		341010	U	150.000	672
66720202		341010	U	100.000	672
66720203		341010	U	-300.000	672
66720302		341010	U	950.000	672
66720303		341010	U	-1.000.000	672
66720304		341010	U	120.000	672
66720401		341010	U	450.000	672
66720402		341010	U	-900.000	672
66720403		341010	U	550.000	672
66720404		341010	U	170.000	672
66720600		341010	U	200.000	672
66721110		341010	U	250.000	672
66721200		341010	U	450.000	672
66721210		341010	U	50.000	672
66721210		341010	U	11.329	672
66721220		341010	U	-100.000	672
66721230		341010	U	-50.000	672
66721240		341010	U	-300.000	672
66722101		433001	U	250.000	672
66722102		433001	U	-250.000	672
66723101		341010	U	288.474	672
66725100		341010	U	-50.000	672
66728150		380999	U	500.000	672
66728150		380999	U	185.000	672
66728151		341010	U	70.000	672
66728152		341010	U	-150.000	672
66728154		341010	U	20.000	672
66728155		341010	U	70.000	672
66728159		341010	U	-288.474	672

66728250		341010	U	140.000
66728750		341010	U	-80.000
66728850		341010	U	-300.000
66728852		341010	U	-250.000
66728853		341010	U	-100.000
66728950		341010	U	150.000
66821100		341010	U	-50.000
66821100		341010	U	-150.000
66821120		341010	U	-80.000
66822100		433001	U	-13.812
67101100		341100	U	23.642
67101200		110400	U	16.994
67201000		730020	U	-26.801
67201000		740010	U	-19.875
67201001		720500	U	46.676
67301014		730020	U	2.888
67301030		740010	U	-1.600
67301030		730020	U	-8.000
68207015		730020	U	31.052
68301001		380809	U	-100.553
68302001		730020	U	-155.150
68302001		380809	U	16.444
68302001		740010	U	-11.744
68308002		740010	U	-5.013
69807334		710100	U	1.152.296
69808314		710100	U	88.437
69808314		710100	U	100.553
69809101		710100	U	32.485
69809150		710100	U	80.000
69809371		710100	U	231.560
69809371		710100	U	275.000
69809372		710100	U	30.000
69901001		380999	U	1.675.996
				-316.995

672
672
672
672
672
672
682
682
682
682
710
710
720
720
720
730
730
730
820
830
830
830
830
980
980
980
980
980
980
980
980
990

60500000		510003	I	6.337
60500000		510007	I	946.839

050
050

69804367		710100	I	482.591
69804367		710100	I	157.796
69809371		710100	I	-120.922
69809371		710100	I	-75.000
69809372		710100	I	76.742
				316.995

980
980
980
980
980

76530017		320000	U	200.000
----------	--	--------	---	---------

76531014		320000	U	85.000
76531046		320000	U	150.000
76531047		320000	U	40.000
80000367		710100	U	-482.591
80000367		710100	U	-157.796
80000371		710101	U	120.922
80000371		710100	U	75.000
80000372		710100	U	-76.742
85000503		110030	U	266.000
85000533		380500	U	-29.179
89999999		900000	U	186.742
89999999		900000	U	100.553
89999999		900000	U	231.560
89999999		900000	U	200.000
89999999		900000	U	1.152.296
89999999		900000	U	253.781

2151			I	1.490.124
7700			I	-1.490.124

76530017		444000	I	-56.000
79999999		900000	I	-419.000
80000101		710101	I	-32.485
80000150		710101	I	-80.000
80000314		710101	I	-100.553
80000314		710101	I	-88.437
80000334		710100	I	-1.152.296
80000371		710100	I	-275.000
80000371		710100	I	-231.560
80000372		710101	I	-30.000
85000503		720500	I	-292.236
85000503		720500	I	-266.000
85000508		720500	I	-46.676
85000533		720500	I	86.464
85000533		720500	I	27.846
89999999		900000	I	157.796
89999999		380999	I	482.591

-1.959	1 Veiligheid	20.000
-10.000	2 Verkeer, v	45.023
266.000		
-76.000	3 Economie	
-266.000		
292.236	4 Onderwijs	-144.926
-614.406		
30.000	5 Sport, cultu	-23.247
614.406		
-1.360	6 Sociaal Do	102.208
-13.300		
-1.381	7 Volksgezon	-40.930
-374.438		
-56.610	8 Volkshuisv	394.954
-45.651		
-100.000	9 Bestuur en	-557.294
-1.636		
-3.881		
-1.331	Totaal Taakvelden	

-10.400		
-1.040	Mutaties reserves	
50.000	980 toevoeging 3.666.327	
319.902		
200.000	980 Onttrekking reserves	521.207
-209.995		
2.750	-316.995	316.995
-755.273		
-2.750		
-100.000		
-915.909		
-35.000		
-24.663		
-16.444		
251.116		
-318		
-70.000		
-23.642		
-14.194		
-4.961		
-79.008		
-27.666		
-58.215		
-231.560		
-9.318		
63.277		
40		
-11.329		
32		
-110.900		
-10.000		
-1.007		
-63.009		
-42.207		
-16.281		
-774		
-39.757		
-2.896		
-14.999		
-48.249		
-84.000		
-91.421		
-67.365		
-20.000		
-73.466		
50.000		
-14.683		
-21.831		
7.256		
-35.328		
28.107		
-6.705		
-44.922		

-10.260
27.846
-25.000
-27.846
-35.000
-30.000
3.518
-5.805
86.464
-1.182
-75.000
-3.511
-20.000
-10.000
-86.464
-86.464
-154.121
-35.000
-290.879
-4.800
-55.000
-572
-2.591
18.526
3.003
-144.631
-33.979
-6.631
-25.000
-6.362
-1.886
2.750
-4.658
-12.000
-24.000
-1.235
-5.000
-2.950
-13.112
-12.150
-34.332
-50.000
20.000
-50.000
-250.000
-250.000
-6.522
-10.000
-10.000
-25.000
-40.000
-25.000
-4.000

-21.000
-15.000
40.000
-14.890
-38.000
-13.000
55.000
-11.000
219.000
145.138
29.266
-26.701
300.000
-300.000
3.841
-45.000
-25.000
-3.000
-5.000
5.000
-10.000
-46.000
-7.000
-25.000
4.651
-70.000
-30.000
200.000
8.497
121.000
-100.000
10.000
-200.000
150.000
-10.000
-3
-47
-5.000
-10.000
-52.573
-6.634
-360
-147.297
-6.900
-25.000
9.318
75.000
-50.300
-300.000
400.000
-500.000
50.000
-450.000

-250.000
-600.000
5.000
-35.000
30.000
-380.000
30.000
-100.000
532.047
-100.000
-550.000
100.000
1.300.000
450.000
800.000
250.000
-532.047
-60.000
41.614
52.535
-20.819
-13.696
19.713
-80.000
150.000
100.000
-300.000
950.000

120.000
450.000
-900.000
550.000
170.000
200.000
250.000
450.000
50.000
11.329
-100.000
-50.000
-300.000
250.000
-250.000
288.474
-50.000
500.000
185.000
70.000
-150.000
20.000
70.000
-288.474

140.000
-80.000
-300.000
-250.000
-100.000
150.000
-50.000
-150.000
-80.000
-13.812
23.642
16.994
-26.801
-19.875
46.676
2.888
-1.600
-8.000
31.052
-100.553
-155.150
16.444
-11.744
-5.013
1.152.296
88.437
100.553
32.485
80.000
231.560
275.000
30.000
1.675.996

6.337
946.839

25.000
17.778
-193.453
-296.706
-382.563
-60.000
20.000
-745.605
61.721
48.358
-30.000
25.000
20.000
5.023
40.000
-50.000
-29.000
-7.256
-7.256
-28.107
-28.107
52.049
-52.049
4.800
-8.367
8.367
-6.808
-2.163
-14.276
-11.136
-43.000
8.000
80.000
-48.000
40.000
-24.000
-180.000
-20.000
20.000
75.000
-20.000
-32.200
-10.000
70.000
-10.000
-20.000
98.320
9.224
30.000
90.000
-40.930
-5.000
399.954

482.591
157.796
-120.922
-75.000
76.742

Aansluiting Met Key 2:

Uitgaven Key 2

Structuur	Omschrijving
0.1	Bestuur
0.10	Mutaties reserves
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten
0.2	Burgerzaken
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden
0.4	Ondersteuning organisatie
0.5	Treasury
0.61	OZB woningen
0.62	OZB niet-woningen
0.63	Parkeerbelasting
0.64	Belastingen Overig
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds
0.8	Overige baten en lasten
1.1	Crisisbeheersing en Brandweer
1.2	Openbare orde en Veiligheid
2.1	Verkeer, wegen en water
2.2	Parkeren
2.3	Recreatieve Havens
2.4	Economische Havens en waterwegen
2.5	Openbaar vervoer
3.1	Economische ontwikkeling
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur
3.3	Bedrijfsloket en -regelingen
3.4	Economische promotie
4.1	Openbaar basisonderwijs
4.2	Onderwijshuisvesting
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken
5.1	Sportbeleid en activering
5.2	Sportaccommodaties
5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie
5.4	Musea
5.5	Cultureel erfgoed
5.6	Media
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie
6.2	Wijkteams
6.3	Inkomensregelingen
6.4	Begeleide participatie
6.5	Arbeidsparticipatie
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-
6.81	Geëscaleerde zorg 18+

- 6.82 Geëscaleerde zorg 18-
- 7.1 Volksgezondheid
- 7.2 Riolering
- 7.3 Afval
- 7.4 Milieubeheer
- 7.5 Begraafplaatsen
- 8.1 Ruimtelijke Ordening
- 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)
- 8.3 Wonen en bouwen

Niveau 3:	n.v.t.
Niveau 4:	n.v.t.
Bedragen (uitgaven) , periode 0 t/m 99 van 2019	
<u>TAAKVELDEN(52)</u>	<u>Omschrijving</u>
<u>4.2</u>	Onderwijshuisvesting
<u>4.3</u>	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken
<u>5.1</u>	Sportbeleid en activering
<u>5.2</u>	Sportaccommodaties
<u>5.3</u>	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie
<u>5.4</u>	Musea
<u>5.5</u>	Cultureel erfgoed
<u>5.6</u>	Media
<u>5.7</u>	Openbaar groen en (openlucht) recreatie
<u>6.1</u>	Samenkracht en burgerparticipatie
<u>6.2</u>	Wijkteams
<u>6.3</u>	Inkomensregelingen
<u>6.4</u>	Begeleide participatie
<u>6.5</u>	Arbeidsparticipatie
<u>6.6</u>	Maatwerkvoorzieningen (WMO)
<u>6.71</u>	Maatwerkdienstverlening 18+
<u>6.72</u>	Maatwerkdienstverlening 18-
<u>6.81</u>	Geëscaleerde zorg 18+
<u>6.82</u>	Geëscaleerde zorg 18-
<u>7.1</u>	Volksgezondheid

<u>7.2</u>	Riolering
<u>7.3</u>	Afval
<u>7.4</u>	Milieubeheer
<u>7.5</u>	Begraafplaatsen
<u>8.1</u>	Ruimtelijke Ordening
<u>8.2</u>	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)
<u>8.3</u>	Wonen en bouwen
Totalen:	

--

Niveau 4:	N.V.G.
Bedragen (inkomsten) , periode 0 t/m 99 van 2019	
<u>TAAKVELDEN(52)</u>	<u>Omschrijving</u>
<u>4.1</u>	Openbaar basisonderwijs
<u>4.2</u>	Onderwijshuisvesting
<u>4.3</u>	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken
<u>5.1</u>	Sportbeleid en activering
<u>5.2</u>	Sportaccommodaties
<u>5.3</u>	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie
<u>5.4</u>	Musea
<u>5.5</u>	Cultureel erfgoed
<u>5.6</u>	Media
<u>5.7</u>	Openbaar groen en (openlucht) recreatie
<u>6.1</u>	Samenkracht en burgerparticipatie
<u>6.2</u>	Wijkteams
<u>6.3</u>	Inkomensregelingen
<u>6.4</u>	Begeleide participatie
<u>6.5</u>	Arbeidsparticipatie
<u>6.6</u>	Maatwerkvoorzieningen (WMO)
<u>6.71</u>	Maatwerkdienstverlening 18+
<u>6.72</u>	Maatwerkdienstverlening 18-
<u>6.81</u>	Geëscaleerde zorg 18+
<u>6.82</u>	Geëscaleerde zorg 18-
<u>7.1</u>	Volksgezondheid
<u>7.2</u>	Riolering
<u>7.3</u>	Afval

<u>7.3</u>	ATVal
<u>7.4</u>	Milieubeheer
<u>7.5</u>	Begraafplaatsen
<u>8.1</u>	Ruimtelijke Ordening
<u>8.2</u>	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)
<u>8.3</u>	Wonen en bouwen
Totalen:	

Inkomste

Bedrag Primitief	bedrag BegrWijz	Bedrag Begroot	Structuur
4.263.547	-124.338	4.139.209	0.1
11.038.478	5.674.321	16.712.799	0.10
32.774	1.668.312	1.701.086	0.11
2.331.257	55.534	2.386.791	0.2
0	0	0	0.3
27.423.697	-367.416	27.056.281	0.4
13.997.420	-2.046.275	11.951.145	0.5
832.424	10.696	843.120	0.61
89.407	0	89.407	0.62
46.082	0	46.082	0.63
33.057	0	33.057	0.64
0	0	0	0.7
4.600.344	-2.703.929	1.896.415	0.8
5.974.577	-14.842	5.959.735	1.1
2.266.269	60.348	2.326.617	1.2
7.688.173	-30.925	7.657.248	2.1
1.084.941	-102.108	982.833	2.2
0	0	0	2.3
557.161	-84.000	473.161	2.4
381.371	-91.421	289.950	2.5
92.237	217.129	309.366	3.1
5.063.393	-1.482.358	3.581.035	3.2
518.292	-38.716	479.576	3.3
797.192	-61.294	735.898	3.4
31.227	0	31.227	4.1
7.586.062	-338.850	7.247.212	4.2
3.793.402	289.982	4.083.384	4.3
347.577	1.357	348.934	5.1
6.994.269	-25.535	6.968.734	5.2
6.007.057	-2.779	6.004.278	5.3
465.512	1.332.119	1.797.631	5.4
259.729	-1.000	258.729	5.5
2.540.778	-1.235	2.539.543	5.6
6.102.482	-13.148	6.089.334	5.7
12.075.119	-131.426	11.943.693	6.1
4.385.051	1.277.966	5.663.017	6.2
51.912.832	-2.130.468	49.782.364	6.3
12.031.891	561.062	12.592.953	6.4
5.409.935	407.900	5.817.835	6.5
2.672.082	-500.000	2.172.082	6.6
21.321.269	330.558	21.651.827	6.7.1
18.183.084	5.142.912	23.325.996	6.7.2
411.298	60.048	471.346	6.8.1

2.927.575	256.479	3.184.054	6.82
2.829.150	356.196	3.185.346	7.1
7.436.913	0	7.436.913	7.2
8.769.767	106.288	8.876.055	7.3
1.713.250	792.763	2.506.013	7.4
690.725	0	690.725	7.5
1.278.232	23.864	1.302.096	8.1
23.957.016	3.125.639	27.082.655	8.2
2.626.828	462.528	3.089.356	8.3
303.872.205	11.921.938	315.794.143	

				Niveau 8:
				Niveau 9:
	<u>Stand 1/1</u> 0,00	<u>Prim.Begr</u> 5.182.700	<u>Begr.Wijz</u> 0,00	
	0,00	7.586.062,00	-338.850,00	
	0,00	3.793.402,00	289.982,00	
	0,00	347.577,00	1.357,00	
	0,00	6.994.269,00	-25.535,00	
	0,00	6.007.057,00	-2.779,00	
	0,00	465.512,00	1.332.119,00	
	0,00	259.729,00	-1.000,00	
	0,00	2.540.778,00	-1.235,00	
	0,00	6.102.482,00	-13.148,00	
	0,00	12.075.119,00	-131.426,00	
	0,00	4.385.051,00	1.277.966,00	
	0,00	51.912.832,00	-2.130.468,00	
	0,00	12.031.891,00	561.062,00	
	0,00	5.409.935,00	407.900,00	
	0,00	2.672.082,00	-500.000,00	
	0,00	21.321.269,00	330.558,00	
	0,00	18.183.084,00	5.142.912,00	
	0,00	411.298,00	60.048,00	
	0,00	2.927.575,00	256.479,00	
	0,00	2.829.150,00	356.196,00	

	0,00	7.436.913,00	0,00
	0,00	8.769.767,00	106.288,00
	0,00	1.713.250,00	792.763,00
	0,00	690.725,00	0,00
	0,00	1.278.232,00	23.864,00
	0,00	23.957.016,00	3.125.639,00
	0,00	2.626.828,00	462.528,00
	0,00	303.872.205,00	11.921.938,00

--	--	--	--

				Niveau 9.
	<u>Stand 1/1</u>	<u>Prim.Begr</u>	<u>Begr.Wijz</u>	
	0,00	303.872,00	0,00	
	0,00	-492.865,00	-149.726,00	
	0,00	-1.321.938,00	-1.015.567,00	
	0,00	-10,00	0,00	
	0,00	-3.025.502,00	-81.127,00	
	0,00	-777.061,00	-7.163,00	
	0,00	0,00	-52.050,00	
	0,00	0,00	-14.276,00	
	0,00	-54.612,00	0,00	
	0,00	0,00	-20.000,00	
	0,00	-741.115,00	-75.136,00	
	0,00	0,00	0,00	
	0,00	-43.374.304,00	2.172.849,00	
	0,00	0,00	0,00	
	0,00	-60.876,00	-285.527,00	
	0,00	0,00	-20.000,00	
	0,00	-1.212.876,00	31.575,00	
	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	
	0,00	-9.345.473,00	0,00	
	0,00	-10.528.612,00	-112.000,00	

	0,00	-10.538.613,00	-113.000,00	
	0,00	-89.700,00	2.256,00	
	0,00	-502.370,00	0,00	
	0,00	-79.203,00	-39.200,00	
	0,00	-22.857.924,00	-3.434.518,00	
	0,00	-2.131.373,00	151.490,00	
	0,00	-303.872.205,00	-11.921.938,00	

n Key 2

2019

Omschrijving	Bedrag Primitief
Bestuur	0
Mutaties reserves	-13.837.921
Resultaat van de rekening van baten en lasten	0
Burgerzaken	-988.010
Beheer overige gebouwen en gronden	0
Ondersteuning organisatie	-2.341.577
Treasury	-17.212.281
OZB woningen	-10.566.547
OZB niet-woningen	-12.425.731
Parkeerbelasting	-1.620.153
Belastingen Overig	-804.562
Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	-140.063.282
Overige baten en lasten	-597.242
Crisisbeheersing en Brandweer	0
Openbare orde en Veiligheid	-101.931
Verkeer, wegen en water	-431.697
Parkeren	0
Recreatieve Havens	0
Economische Havens en waterwegen	-512.936
Openbaar vervoer	0
Economische ontwikkeling	0
Fysieke bedrijfsinfrastructuur	-4.969.005
Bedrijfsloket en -regelingen	-422.681
Economische promotie	-335.420
Openbaar basisonderwijs	-35.414
Onderwijshuisvesting	-492.865
Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	-1.321.938
Sportbeleid en activering	-10
Sportaccommodaties	-3.025.502
Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	-777.061
Musea	0
Cultureel erfgoed	0
Media	-54.612
Openbaar groen en (openlucht) recreatie	0
Samenkracht en burgerparticipatie	-741.115
Wijkteams	0
Inkomensregelingen	-43.374.304
Begeleide participatie	0
Arbeidsparticipatie	-60.876
Maatwerkvoorzieningen (WMO)	0
Maatwerkdienstverlening 18+	-1.212.876
Maatwerkdienstverlening 18-	0
Geëscaleerde zorg 18+	0

Geëscaleerde zorg 18-	0
Volksgezondheid	0
Riolering	-9.345.473
Afval	-10.538.613
Milieubeheer	-89.700
Begraafplaatsen	-502.370
Ruimtelijke Ordening	-79.203
Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-22.857.924
Wonen en bouwen	-2.131.373
	<u>-303.872.205,00</u>

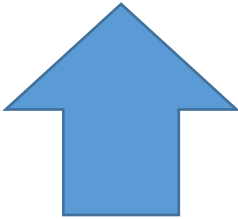
	n.v.t.		
	n.v.t.		
<u>Totaal Begroot</u>	<u>Werkelijk</u>	<u>Recht/verpl</u>	<u>Actueel V</u>
7.247.212,00	5.010.554,50	16.941,57	16.94
4.083.384,00	2.964.262,22	11.938,00	11.93
348.934,00	239.043,82	0,00	
6.968.734,00	5.768.916,50	0,00	
6.004.278,00	5.237.356,04	0,00	
1.797.631,00	1.723.854,03	0,00	
258.729,00	170.344,71	23.157,00	23.15
2.539.543,00	2.124.465,50	0,00	
6.089.334,00	5.037.205,91	118.756,65	118.75
11.943.693,00	8.703.782,11	0,00	
5.663.017,00	3.783.803,90	0,00	
49.782.364,00	36.291.091,18	0,00	
12.592.953,00	10.500.590,12	0,00	
5.817.835,00	4.094.878,42	0,00	
2.172.082,00	1.448.923,24	0,00	
21.651.827,00	13.332.383,37	0,00	
23.325.996,00	12.981.140,33	0,00	
471.346,00	404.030,37	0,00	
3.184.054,00	3.412.218,36	0,00	
3.185.346,00	3.898.233,32	0,00	

7.436.913,00	4.335.277,29	156.029,80	153.20
8.876.055,00	6.574.338,32	13.200,00	13.20
2.506.013,00	1.796.114,60	350.925,80	350.92
690.725,00	539.575,38	0,00	
1.302.096,00	775.430,46	0,00	
27.082.655,00	12.685.336,44	15.774,60	15.77
3.089.356,00	2.119.253,52	132.998,50	132.99
315.794.143,00	216.855.631,86	2.099.474,16	2.089.70



H.V.L.			
<u>Totaal Begroot</u>	<u>Werkelijk</u>	<u>Recht/verpl</u>	<u>Actueel Verpl</u>
-642.591,00	-518.657,23	0,00	0,00
-2.337.505,00	-2.305.391,57	0,00	0,00
-10,00	-1.850,00	0,00	0,00
-3.106.629,00	-2.856.421,65	0,00	0,00
-784.224,00	-757.511,35	0,00	0,00
-52.050,00	-52.050,00	0,00	0,00
-14.276,00	-36.984,58	0,00	0,00
-54.612,00	-45.206,10	0,00	0,00
-20.000,00	-191.080,75	0,00	0,00
-816.251,00	-661.146,75	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00
-41.201.455,00	-31.467.264,46	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00
-346.403,00	-435.555,08	0,00	0,00
-20.000,00	-14.023,15	0,00	0,00
-1.181.301,00	-776.098,37	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00
-9.345.473,00	-9.109.313,54	0,00	0,00
-10.651.613,00	-7.911.164,38	0,00	0,00

-10.651.613,00	-7.811.164,28	0,00	0,00
-87.444,00	-555.834,85	0,00	0,00
-502.370,00	-322.727,30	0,00	0,00
-118.403,00	-230.246,00	0,00	0,00
-26.292.442,00	-8.722.595,41	0,00	0,00
-1.979.883,00	-1.176.939,93	0,00	0,00
-315.794.143,00	-248.762.341,71	0,00	0,00



16-10-2019

bedrag BegrWijz	Bedrag Begroot
0	0
-5.082.901	-18.920.822
0	0
0	-988.010
0	0
135.225	-2.206.352
510.954	-16.701.327
-193.453	-10.760.000
-679.269	-13.105.000
-30.000	-1.650.153
0	-804.562
-5.214.361	-145.277.643
-124.728	-721.970
0	0
20.000	-81.931
27.023	-404.674
0	0
0	0
40.000	-472.936
0	0
0	0
1.472.692	-3.496.313
50.000	-372.681
96.000	-239.420
0	-35.414
-149.726	-642.591
-1.015.567	-2.337.505
0	-10
-81.127	-3.106.629
-7.163	-784.224
-52.050	-52.050
-14.276	-14.276
0	-54.612
-20.000	-20.000
-75.136	-816.251
0	0
2.172.849	-41.201.455
0	0
-285.527	-346.403
-20.000	-20.000
31.575	-1.181.301
0	0
0	0

0	0
0	0
0	-9.345.473
-113.000	-10.651.613
2.256	-87.444
0	-502.370
-39.200	-118.403
-3.434.518	-26.292.442
151.490	-1.979.883
-11.921.938,00	-315.794.143,00

erpl	Restant
0,00	0,00
1,57	2.219.715,93
8,00	1.107.183,78
0,00	109.890,18
0,00	1.199.817,50
0,00	766.921,96
0,00	73.776,97
7,00	65.227,29
0,00	415.077,50
6,65	933.371,44
0,00	3.239.910,89
0,00	1.879.213,10
0,00	13.491.272,82
0,00	2.092.362,88
0,00	1.722.956,58
0,00	723.158,76
0,00	8.319.443,63
0,00	10.344.855,67
0,00	67.315,63
0,00	-228.164,36
0,00	-712.887,32

2,30	2.945.605,91
0,00	2.288.516,68
5,80	358.972,60
0,00	151.149,62
0,00	526.665,54
4,60	14.381.543,96
8,50	837.103,98
9,66	96.839.036,98

Restant
2.118.178,98
-123.933,77
-32.113,43
1.840,00
-250.207,35
-26.712,65
0,00
22.708,58
-9.405,90
171.080,75
-155.104,25
0,00
-9.734.190,54
0,00
89.152,08
-5.976,85
-405.202,63
0,00
0,00
0,00
0,00
-236.159,46
-2.840.148,72

-2.840.448,72
468.390,85
-179.642,70
111.843,00
-17.569.846,59
-802.943,07
-67.031.801,29

	Grootboeknummer	Omschrijving grootboeknummer	BWN
0.1	60106001	College van burgemeester en wethouders	19546
0.4	60404400	Sociaal	19047
6.3	66304002	Bijzondere bijstand individuele inkomenstoeslag	19047
6.3	66308001	PW beheer	19047

Omschrijving BWN	Krediet beheerder
Centraliseren budgetten advertentiekosten	11
Instellen projectmederker voor 2019	40
Instellen projectmederker voor 2019	40
Instellen projectmederker voor 2019	40

Omschrijving kredietbeheerder	Kostensoort	Omschrijving kostensoort	I/U
Jan Eshuis	380709	Advertentiekosten	U
Katja Boerrigter	352000	Vergoeding voor personeel	I
Katja Boerrigter	110450	Lonen SMS	U
Katja Boerrigter	110450	Lonen SMS	U

Categorie BBV	Omschrijving categorie BBV	UITGAVEN BEGROTING 2019
		-6.818
		-8.818
		39.675
		4.235.658

INKOMSTEN BEGROTING 2019

30.857

4.235.658

	Grootboeknummer	Omschrijving grootboeknummer	BWN
0.1	60106001	College van burgemeester en wethouders	19546
0.4	60404400	Sociaal	19047
0.4	60401141	Communicatie (budget)	19546
0.4	60401130	Stafondersteuning	19559
0.4	60402200	Dienstverlening	19559
0.4	60408800	Fysiek	19573
0.8	60805001	Begrotingstechnische correctie	19038
0.8	60807001	Externe subsidievererving	19041
0.8	60805001	Begrotingstechnische correctie	19043
0.8	60808001	Stelposten gemeentefonds algemeen	19049
0.8	60805080	Saldo urenverantwoording	19573
1.2	61205001	Handhaving openbare ruimte	19564
2.1	62101051	Wegbeheerssystemen	19576
3.1	63102001	Algemene economische adviezen	19566
3.2	63203016	Gezondheidspark	19038
3.4	63405000	Hengelo Promotie / Stadspromotie	19566
4.2	64205001	Huisvesting bijzonder voortgezet onderwijs	19564
5.4	65401001	Heim	19059
5.7	65702001	Beleid groen	19576
6.1	66109020	Wijkaanp. bewonersparticipatie OOR 2.0 Kl. driene	19051
6.2	66201000	Team WMO	19039
6.3	66304002	Bijzondere bijstand individuele inkomenstoeslag	19047
6.5	66501012	Taal	19049
7.1	67101200	Ov. gezondheidszorg Collectieve preventie	19039
7.4	67403001	Werkzaamheden fondsbodemsanering	19040
7.4	67404001	Milieu vergunning verlening	19546
8.1	68102020	Bestemmingsplannen vrv derden	19061
8.1	68101000	Structuurplannen algemeen	19576
8.2	68201000	Grondexploitatie (algemeen)	19038
8.2	68203052	Dalmeden	19040
8.2	68203009	Verspreide gronden binnen de bebouwde kom	19048
8.2	68203997	Overboeking Balans NIEG	19052
8.2	68203703	Hoofdinfrastructuur	19053
8.2	68203997	Overboeking Balans NIEG	19057
8.2	68201000	Grondexploitatie (algemeen)	19058
8.2	68201000	Grondexploitatie (algemeen)	19060
8.2	68201010	Niet in exploitatie genomen gronden	19060
8.2	68203009	Verspreide gronden binnen de bebouwde kom	19060
8.2	68203009	Verspreide gronden binnen de bebouwde kom	19060
8.2	68203997	Overboeking Balans NIEG	19060
8.3	68302001	Integraal Actieplan Binnenstad	19043
9.8	69809150	Reserve Grex Algemeen	19038
9.8	69807332	Reserve bodemsanering	19040
9.8	69807332	Reserve bodemsanering	19053
9.8	69808314	Reserve ruimtelijke kwaliteit binnenstad	19058
9.8	69809150	Reserve Grex Algemeen	19058
9.8	69809150	Reserve Grex Algemeen	19058
9.8	69809151	Reserve Grex Erfpachtgronden	19058
9.8	69809101	Algemene reserve	19059
9.8	69809101	Algemene reserve	19059
9.8	69809150	Reserve Grex Algemeen	19060
9.8	69809327	Reserve Vastgoedbedrijf	19060

9.9

69901001	Saldo baten en lasten na bestemming	19041
		2019

Omschrijving BWN	UITGAVEN BEGROTING 2019
Centraliseren budgetten advertentiekosten	-6.818
Instellen projectmederker voor 2019	
Centraliseren budgetten advertentiekosten	23.010
Overh bestuursonderst DV//IM - Staf	38.565
Overh bestuursonderst DV//IM - Staf	-38.565
Categorische correctie WKR	
Leegboeken GZ agv herz 2019	-1.219.000
Kredietaanvraag herinrichting parkeerplaats Welbions	
Uitv krediet herinrichting Deldenerstr dl Langestraat tm kruising B'str	-4.940
Structureel inzetten stelpost Wet Taaleis	-30.400
Categorische correctie WKR	
Corr. begr.wijz. 19015	
wijziging functie verkeerskundige	39.744
Bijdrage Regio Twente naar taakveld	81.976
Leegboeken GZ agv herz 2019	-1472692
Bijdrage Regio Twente naar taakveld	-81.976
Corr. begr.wijz. 19015	
Afboeken Wilhelminaschool Oyfo	1.316.069
wijziging functie verkeerskundige	-25.326
Interreg bew.participatie OOR 2.0 Driene	29.000
Extra coordinator kc correctie	-22.473
Instellen projectmederker voor 2019	30.857
Structureel inzetten stelpost Wet Taaleis	30.400
Extra coordinator kc correctie	22.473
Bodemsanering Dalmeden	18.912
Centraliseren budgetten advertentiekosten	-16.192
Anterieure ovk EMGA Dikkers	39.200
wijziging functie verkeerskundige	-14.418
Leegboeken GZ agv herz 2019	-21.467.202
Bodemsanering Dalmeden	18.912
Verkoop bouwperceel (kavel 2) P. Eppinkstr Beckum	120.200
Verkoop perceel grond aan de Torenlaan	28.578
Bijdrage herinrichting Lansinkesweg-Industriestraat	650.000
Verkoop bouwperceel (kavel 1) P. Eppinkstr Beckum	138.800
Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	23.219.495
Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	77.500
Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	
Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	
Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	
Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	
Uitv krediet herinrichting Deldenerstr dl Langestraat tm kruising B'str	4.940
Leegboeken GZ agv herz 2019	
Bodemsanering Dalmeden	
Bijdrage herinrichting Lansinkesweg-Industriestraat	
Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	
Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	
Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	3.407.216
Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	-804.950
Afboeken Wilhelminaschool Oyfo	
Afboeken Wilhelminaschool Oyfo	45.266
Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	7.307
Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	42.190

Kredietaanvraag herinrichting parkeerplaats Welbions	10.000
K	
	4.235.658

INKOMSTEN BEGROTING 2019

30.857

-134.728

10.000

134.728

-1.472.692

29.000

39.200

-20.524.184

18.912

120.200

28.578

650.000

138.800

22.892.019

126.997

-2.162.018

18.912

500.000

2.429.742

1.361.335

0.1	Centralisere	19546	-7
0.4	Instellen pr	19047	0
0.4	Centralisere	19546	23
0.4	Overh bestu	19559	39
0.4	Overh bestu	19559	-39
0.4	Categorisch	19573	0
0.8	Leegboeker	19038	-1.219
0.8	Kredietaanv	19041	0
0.8	Uitv krediet	19043	-5
0.8	Structureel	19049	-30
0.8	Categorisch	19573	0
1.2	Corr. begr.v	19564	0
2.1	wijziging fu	19576	40
3.1	Bijdrage Re	19566	82
3.2	Leegboeker	19038	-1.473
3.4	Bijdrage Re	19566	-82
4.2	Corr. begr.v	19564	0
5.4	Afboeken V	19059	1.316
5.7	wijziging fu	19576	-25
6.1	Interreg be	19051	29
6.2	Extra coord	19039	-22
6.3	Instellen pr	19047	31
6.5	Structureel	19049	30
7.1	Extra coord	19039	22
7.4	Bodemsane	19040	19
7.4	Centralisere	19546	-16
8.1	Anterieure i	19061	39
8.1	wijziging fu	19576	-14
8.2	Leegboeker	19038	-21.467
8.2	Bodemsane	19040	19
8.2	Verkoop bo	19048	120
8.2	Verkoop pe	19052	29
8.2	Bijdrage he	19053	650
8.2	Verkoop bo	19057	139
8.2	Opvoeren b	19058	23.219
8.2	Verkoop pe	19060	78
8.2	Verkoop pe	19060	0
8.2	Verkoop pe	19060	0
8.2	Verkoop pe	19060	0
8.2	Verkoop pe	19060	0
8.2	Verkoop pe	19060	0
8.3	Uitv krediet	19043	5
9.8	Leegboeker	19038	0
9.8	Bodemsane	19040	0
9.8	Bijdrage he	19053	0
9.8	Opvoeren b	19058	0
9.8	Opvoeren b	19058	0
9.8	Opvoeren b	19058	3.407
9.8	Opvoeren b	19058	-805
9.8	Afboeken V	19059	0
9.8	Afboeken V	19059	45
9.8	Verkoop pe	19060	7
9.8	Verkoop pe	19060	42

9.9

Kredietaanv

19041

10

4.235.658

4.236

0

0
31
0
0
0
-135
0
10
0
0
135
0
0
0
-1.473
0
0
0
0
29
0
0
0
0
0
0
39
0
-20.524
19
120
29
650
139
22.892
127
0
0
0
0
0
0
-2.162
19
0
500
2.430
0
0
1.361
0
0
0

0

4.236

Financiële toelichting 3e Verzamelwijziging

Progr	Taak-veld	Omschrijving	Reg. nr.	Lasten (x 1.000)	Baten (x 1.000)
2		Verkeer, vervoer en waterstaat			
	2.1	Omzetten (deel) functies tbv een nieuwe functie verkeerskundige	2398886	40	0
				<u>40</u>	<u>0</u>
3		Economie			
	3.1	Bijdrage Regio Twente naar coorecte taakveld	adm	82	0
	3.2	Actualiseren begroting GZ aan de hand van herzieningen 2019	2358670	-1.473	-1.473
	3.4	Bijdrage Regio Twente naar taakveld	adm	-82	0
				<u>-1.473</u>	<u>-1.473</u>
5		Sport, cultuur en Recreatie			
	5.4	Afboeken boekwaarde Wilhelminaschool Oyfo t.l.v. de alg reserve	2255793	1.316	
	5.7	Omzetten (deel) functies tbv een nieuwe functie verkeerskundige	2398886	-25	
				<u>1.291</u>	<u>0</u>
6		Sociaal Domein			
	6.1	Interreg bewonersparticipatie OOR 2.0 Klein Driene	2260490	29	29
	6.2	Extra coordinator kwaliteit en control (correctie)	2282451	-22	
	6.3	Instellen projectmederker kwaliteit en control voor 2019	2360514	31	
	6.5	Structureel inzetten stelpost Wet Taaleis	2380978	30	
				<u>68</u>	<u>29</u>
7		Volksgesondheid en milieu			
	7.1	Extra coordinator kwaliteit en control (correctie)	2282451	22	
	7.4	Bijdrage Bodemsanering Dalmeden uit reserve Bodemsanering	2001457	19	
	7.4	Centraliseren advertentiebudgetten bij communicatie	adm.	-16	
				<u>25</u>	<u>0</u>
8		Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing			
	8.1	Anterieure ovk EMGA Dikkers	2403925	39	39
	8.1	Omzetten (deel) functies tbv een nieuwe functie verkeerskundige	2398886	-14	
	8.2	Verwijderen begroting GZ herzieningen 2018	2358670	-21.467	-20.524
	8.2	Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	2358670	23.219	22.892
	8.2	Bijdrage Bodemsanering Dalmeden uit reserve Bodemsanering	2001457	19	19
	8.2	Verkoop bouwperceel (kavel 2) P. Eppinkstr Beckum	2262163	120	120
	8.2	Verkoop perceel grond aan de Torenlaan	2374785	29	29
	8.2	Bijdrage herinrichting Lansinkesweg-Industriestraat	2393013	650	650
	8.2	Verkoop bouwperceel (kavel 1) P. Eppinkstr Beckum	2278454	139	139
	8.2	Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	2331593	78	127
	8.3	Uitv herinrichting Deldenerstr dl Langestraat tm kruising Bornsestr	2371536	5	
				<u>2.816</u>	<u>3.491</u>
9		Bestuur en ondersteuning			

Bestuurlijke samenwerking:				
0.1	Centraliseren advertentiebudgetten bij communicatie	adm.	-7	0
Aanpassing van de Sectorbudgetten:				
Dienstverlening / communicatie				
0.4	Centraliseren advertentiebudgetten bij communicatie	adm.	23	0
Sociaal				
0.4	Instellen projectmederker kwaliteit en control voor 2019	2282451		31
Fysiek				
0.4	Categorische correctie Werk Kosten Regeling (WKR)	adm	0	-135
Overige baten en lasten				
0.8	Actualiseren begroting GZ aan de hand van herzieningen 2019	2358670	-1.219	0
0.8	Kredietaanvraag herinrichting parkeerplaats Welbions	2348345	0	10
0.8	Uitv herinrichting Deldenerstr dl Langestraat tm kruising Bornsestr	2371536	-5	0
0.8	Structureel inzetten stelpost Wet Taaleis	2380978	-30	0
0.8	Categorische correctie Werk Kosten Regeling (WKR)	adm	0	135
9.9	Kredietaanvraag herinrichting parkeerplaats Welbions	2348345	10	0
			-1.228	41
Verrekeningen met Reserves				
Onttrekking uit Algemene Reserve				
0.10	Afboeken Wilhelminaschool Oyfo	2255793	45	1.361
Reserve Grondzaken				
0.10	Actualiseren begroting GZ aan de hand van herzieningen 2019	2358670		-2.162
0.10	Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	2358670	3.407	2.430
0.10	Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	2331593	7	
0.10	Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019 erfp	2358670	-805	
Reserve ruimtelijke kwaliteit binnenstad				
0.10	Opvoeren begroting GZ adhv herz 2019	2358670		500
Reserve Vastgoed				
0.10	Verkoop perceel grond aan de Geleenstraat	2331593	42	
Onttrekking uit reserve Bodemsanering				
0.10	Bijdrage Bodemsanering Dalmeden uit reserve Bodemsanering	2001457		19
			2.697	2.148
Totaal Generaal			4.236	4.236

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2460609	Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
Benoeming leden commissie Klankbordgesprekken burgemeester en raad			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

Overeenkomstig artikel 2 van de verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad, te stemmen over het benoemen van 7 fractievoorzitters, waarvan de heer Wiertsema tevens als voorzitter, in de klankbordcommissie als bedoeld in deze verordening.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Namens de gemeenteraad hebben de fractievoorzitters uit de raad tot taak om regelmatig klankbordgesprekken met de burgemeester te houden. Bij raadsbesluit nr. 1086515 heeft de gemeenteraad daartoe in zijn vergadering van 6 december 2016 een verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad vastgesteld.

In dit raadsadvies wordt de raad voorgesteld om te stemmen over de voordracht van zeven fractievoorzitters als leden van de klankbordcommissie.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,**DATUM**

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2460609	Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
Benoeming leden commissie Klankbordgesprekken burgemeester en raad			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Namens de gemeenteraad hebben de fractievoorzitters uit de raad tot taak om regelmatig klankbordgesprekken met de burgemeester te houden. Bij raadsbesluit nr. 1086515 heeft de gemeenteraad daartoe in zijn vergadering van 6 december 2016 een verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad vastgesteld.

In dit raadsadvies wordt de raad voorgesteld om te stemmen over de voordracht van zeven fractievoorzitters als leden van de klankbordcommissie.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Namens de gemeenteraad hebben de fractievoorzitters uit de raad tot taak om regelmatig klankbordgesprekken met de burgemeester te houden. Bij raadsbesluit nr. 1086515 heeft de gemeenteraad daartoe in zijn vergadering van 6 december 2016 een verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad vastgesteld (hierna: verordening).

De gemeenteraad ziet zich als bestuurlijk partner van de burgemeester, die afspraken maakt met de burgemeester over het wederzijds functioneren en over mogelijkheden om de samenwerking te optimaliseren. De term 'klankborden' past bij een cultuur van gezamenlijke reflectie op het functioneren van het gemeentebestuur en de rol van de burgemeester daarin in het bijzonder. Klankbordgesprekken zijn niet vrijblijvend. Deelnemers committeren zich aan de periodieke feedback en de afspraken die hieruit volgen.

De gemeenteraad heeft in de verordening bepaald dat de commissie wordt samengesteld uit fractievoorzitters en heeft ook bepaald uit hoeveel fractievoorzitters de commissie bestaat. Daarbij heeft Hengelo aangesloten bij de meeste raden die vinden dat de samenstelling van de commissie die klankbordgesprekken met de burgemeester voert anders, beperkter, van aard mag zijn dan die van de commissies die de aanbeveling tot benoeming of herbenoeming van de burgemeester voorbereiden.

Met het houden van de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018 is de oude commissie ontbonden: dit is geregeld in artikel 9 van de verordening.

In het jaar waarin een herbenoeming heeft plaatsgevonden is er meestal geen klankbord gesprek. De herbenoeming van de burgemeester heeft inmiddels een jaar geleden plaatsgehad. Het is nu het goede moment om het houden van deze gesprekken op te pakken en vanuit de gemeenteraad een nieuwe klankbordcommissie te benoemen.

De fractievoorzitters hebben uit hun midden de volgende fractievoorzitters voorgedragen.

- Mevrouw S. van den Beukel (ChristenUnie);
- De heer J.F. Daals (Burger Belangen);
- De heer M.J. ten Barge (D66);
- De heer O.J. Fiechter (VVD);
- Mevrouw M.G.F. Luttikholt (PvdA)
- Mevrouw H.S. Steen- Klok (CDA)
- De heer W. Wiertsema (Pro Hengelo), tevens voorzitter

De fractievoorzitter kennen geen plaatsvervangende leden, en ze blijven in beginsel benoemd tot de datum van de volgende verkiezingen van de gemeenteraad.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

Overeenkomstig artikel 2 van de verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad, te stemmen over het benoemen van 7 fractievoorzitters, waarvan de heer Wiertsema tevens als voorzitter, in de klankbordcommissie als bedoeld in deze verordening.

FINANCIËLE ASPECTEN

Nvt

BIJLAGE(N)

Verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad, nr. 1086515., d.d. 6 december 2016.

Verordening Klankbordgesprekken burgemeester en raad.

Inleiding

In blauw is toelichting opgenomen, met gebruikmaking van teksten uit de genoemde documenten. Deze verordening is tot stand gekomen door gebruikmaking van verordeningen die in de praktijk al zijn gebruikt.

De modelverordening regelt de werkzaamheden van de raadscommissie, die klankbordgesprekken met de burgemeester houdt.

De gemeenteraad van de gemeente Hengelo,

Gelezen het raadsadvies nr. 1086515,

Gelet op de artikelen 84, 86, 147 en 149 van de Gemeentewet, de artikelen 15 en 31 van de Archiefwet 1995 en artikel 9 van het Archiefbesluit 1995;

Verder gelet op de circulaire Benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties versie augustus 2012 en gelet op de handreiking burgemeesters versie mei 2016:

Besluit:

Vast te stellen de Verordening Klankbordgesprekken burgemeester en raad.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. gesprekken: klankbordgesprekken van de raad met de burgemeester;
- b. commissie: de commissie die is samengesteld uit leden van de raad die de klankbordgesprekken met de burgemeester houden;
- c. adviseurs: wethouder (s) of gemeente secretaris die de commissie van informatie voorzien
- d. commissaris: commissaris van de Koning in de provincie Overijssel.

Toelichting op artikel 1

Klankbordgesprekken

Bij het verschijnen van de Handreiking burgemeesters van mei 2016 (benoeming, klankbordgesprekken en herbenoeming) is de term Klankbordgesprekken ingevoerd. Dit omdat de gemeenteraad het functioneren van de burgemeester niet beoordeelt in de rol van werkgever, maar als bestuurlijke partner van de burgemeester, die afspraken maakt over met de burgemeester over wederzijds functioneren en over mogelijkheden om de samenwerking te optimaliseren. De term 'klankborden' past bij een cultuur van gezamenlijk reflecteren op het functioneren van het gemeentebestuur en de rol van de burgemeester daarin in het bijzonder. De gemeenteraad bepaalt in deze verordening de samenstelling van de commissie en bepaalt uit hoeveel fractievoorzitters de commissie bestaat. Daarbij sluit Hengelo aan bij de meeste raden die vinden dat de samenstelling van de commissie die klankbordgesprekken met de burgemeester voert anders, beperkter, van aard mag zijn dan die van de commissies die de aanbeveling tot benoeming of herbenoeming van de burgemeester voorbereiden. Dit om bij klankbordgesprekken het 'tribunaaleffect' te vermijden.

Artikel 2 Samenstelling commissie

1. De commissie bestaat uit 7 fractievoorzitters, te benoemen door de gemeenteraad.
2. Indien de gemeenteraad niet heeft bepaald wie voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie is, kiest de commissie deze uit haar midden.
3. De voorzitter leidt het gesprek en treedt, voor zover nodig, op als contactpersoon en als woordvoerder naar buiten.
4. De commissie kent geen plaatsvervangende leden.

Toelichting op artikel 2

Samenstelling commissie

De gemeenteraad bepaalt de samenstelling van de commissie en bepaalt of elke fractie in de commissie is vertegenwoordigd. Veelal is de samenstelling van de commissie die klankbordgesprekken met de burgemeester voert anders, beperkter, van aard dan die van de commissie die de aanbeveling tot benoeming of herbenoeming van de burgemeester voorbereidt. Dit, om bij klankbordgesprekken het 'tribunaaleffect' te vermijden. Het 'tribunaaleffect' kan bij grotere commissies overigens ook iets worden gemitigeerd door woordvoerders aan te wijzen. In deze verordening wordt voorgesteld om commissie voor de klankbordgesprekken te laten bestaan uit 7 fractievoorzitters. Bij benoeming of herbenoeming plaatsvinden door geeft daarom de mogelijkheid om de samenstelling van de commissie van taak tot taak - benoeming, klankbordgesprekken en herbenoeming - te laten variëren. De commissie wordt op grond van artikel 9 na afronding van haar taak ontbonden. Hengelo heeft een voorkeur voor een vaste commissie, die de klankbordgesprekken met de burgemeester voert: artikel 9 is daarop dan ook aangepast.

Raadslidmaatschap

De commissie bestaat uit raadsleden. Dit brengt mee dat het lidmaatschap van de commissie eindigt bij beëindiging van het raadslidmaatschap.

Bij tijdelijke beëindiging van het raadslidmaatschap, bijvoorbeeld bij tijdelijke vervanging wegens ziekte, kan het commissielidmaatschap herleven zodra het raadslidmaatschap herleeft, tenzij de betrokkene in de commissie inmiddels blijvend is vervangen door een ander raadslid.

Geen plaatsvervangende leden

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat de commissie een 'duiventil' wordt. Indien een van de leden van de commissie blijvend uitvalt, kan er wel blijvende vervanging plaatsvinden.

Artikel 3 Ambtelijke ondersteuning

1. De raadsgriffier is secretaris van de commissie.
2. De secretaris geeft ambtelijke ondersteuning aan de commissie.
3. De secretaris is geen lid van, en heeft geen stemrecht in, de commissie.
- 4.

Artikel 4 Geheimhouding

1. De vergaderingen van de commissie zijn besloten. Alle stukken van de commissie zijn geheim. Dit wordt op de stukken vermeld.
2. De commissie legt bij de klankbordgesprekken in elke vergadering en elk gesprek, met toepassing van artikel 86 van de Gemeentewet, geheimhouding op over de inhoud van de stukken en het behandelde tijdens de vergadering of het gesprek. De voorzitter van de commissie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.
3. De commissie treft, met inachtneming van artikel 10 van deze verordening, een voorziening met betrekking tot de wijze waarop de geheimhouding blijft gewaarborgd bij het beheer van bescheiden, het voeren van correspondentie en bij de bepaling van plaats en tijdstip van de gesprekken.
4. De commissie en de gemeenteraad zullen de geheimhouding waartoe het tweede lid verplicht, niet opheffen.
5. De geheimhoudingsplicht blijft na ontbinding van de commissie van kracht.
6. Het in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de secretaris.

Toelichting op artikel 4

Geheimhouding

Voor de geheimhouding rond het houden van Klankbordgesprekken vallen we terug op artikel 84 en met name op artikel 86 Gemeentewet. Dat wil zeggen dat de commissie bij elk gesprek geheimhouding dient op te leggen. Het gebruik maken van deze algemene geheimhoudingsregeling betekent ook dat de andere raadsleden (en fractievertegenwoordigers) die niet aan het Klankbordgesprek hebben deelgenomen, ook het verslag mogen lezen, want ook die raadsleden zijn aan de algemene geheimhoudingsbepalingen gehouden. Zie ook artikel 7 over het ter inzage leggen van het verslag.

Artikel 5 Vergaderingen

1. De commissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of tenminste de helft plus 1 van het aantal leden dit noodzakelijk achten.
2. De voorzitter bepaalt dag, uur en plaats van de vergadering. De voorzitter doet van elke vergadering tenminste vierentwintig uur tevoren aankondiging aan de leden van de commissie en indien het gesprek met hem plaatsvindt, de burgemeester.
3. De commissie vergadert niet als niet tenminste de helft plus één van het aantal leden aanwezig is.

Toelichting op artikel 5

Termijn van aankondiging / uitnodiging

Indien speed niet is geboden, ligt een ruimere termijn voor uitnodiging, bijvoorbeeld twee weken, voor de hand.

Artikel 6 Nadere bepalingen over klankbordgesprekken

1. Een commissie houdt minimaal eens in de twee jaar een klankbordgesprek met de burgemeester.
2. Indien de fractievoorzitters dan wel de burgemeester de wens daartoe kenbaar maken, houdt een commissie tussentijds een klankbordgesprek met de burgemeester.
3. In het eerste jaar na benoeming van een nieuwe burgemeester vindt tevens een 100-dagengesprek plaats.
4. De commissie maakt vooraf kenbaar aan de burgemeester bij wie zij informatie zal inwinnen over het functioneren van de burgemeester. De commissie en de burgemeester stellen in onderling overleg de agenda voor het klankbordgesprek vast.
5. Het gesprek is wederkerig. Zowel het functioneren van de burgemeester als het functioneren van de gemeenteraad zijn onderwerp van gesprek. De commissie toetst het functioneren van de burgemeester in elk geval aan de profielschets, de wettelijke taken van de burgemeester alsmede de andere aan de burgemeester toebedeelde taken. Tevens wordt getoetst aan het verslag van, en de afspraken uit, het vorige klankbordgesprek.
6. Drie van de klankbordgesprekken worden gevoerd in ieder geval vier weken voorafgaand aan het klankbordgesprek dat de commissaris van de Koning met de burgemeester heeft.
7. In het laatste klankbordgesprek voor de start van de herbenoemingsprocedure geeft de commissie de burgemeester desgewenst een indicatie of herbenoeming op dat moment naar verwachting al dan niet op obstakels zal stuiten.

Toelichting op artikel 6

Klankbordgesprekken

Klankbordgesprekken zijn niet vrijblijvend. Deelnemers committeren zich aan de periodieke feedback en aan de afspraken die hieruit volgen. Deze verordening biedt een gestructureerde basis om signalen 'luid en duidelijk' met elkaar te delen. Het gaat zowel om signalen die de burgemeester kansen biedt om succesvol te blijven als om signalen die een gemeenteraad nodig heeft over het functioneren van de raad aan het hoofd van de gemeente. Daarbij is een cultuur gewenst waarin gemeenteraad en burgemeester elkaar open en eerlijk tegemoet treden.

Frequentie

Een keer per twee jaar met elkaar overleggen over het wederzijds functioneren is te weinig als er problemen zijn en – zo wordt in de circulaire aangegeven- te veel als het goed gaat. Dit laatste blijkt in de praktijk niet juist te zijn. In goede tijden wordt door een regelmatig reflectiemoment een manier van communiceren ontwikkeld waarop in mindere tijden kan worden teruggegrepen. En ook als het goed gaat, mag daar natuurlijk bij stil worden gestaan.

Het advies is klankbordgesprekken daarom periodiek, in elk geval jaarlijks, te laten plaatsvinden, maar het absolute minimum is tweejaarlijks.

Wij spreken uit om het Klankbordgesprek jaarlijks te doen plaatsvinden: echter in het jaar waarin de Benoeming of Herbenoeming plaatsvindt, kan het qua planning zo uitkomen dat er in dat jaar geen Klankbordgesprek kan plaatsvinden. Om in een dergelijk jaar niet in strijd te zijn met deze verordening hebben we opgenomen dat we minimaal eens in de twee jaar een klankbordgesprek hebben.

Overigens kunnen fractievoorzitters dan wel de burgemeester ook de wens kenbaar maken om tussentijds een klankbordgesprek te hebben.

Voorbereiding en informatiebronnen

Een klankbordgesprek wordt gestart op initiatief van de raadsgriffier. De raadsgriffier vormt een spilfunctie in het proces. Aan het klankbordgesprek zijn geen vormvereisten verbonden. De raad van Hengelo vindt dat hij met een vertegenwoordiging vanuit de raad bestaande uit 7 fractievoorzitters recht doet aan het belang van een goed Klankbordgesprek.

Een goed klankbordgesprek valt of staat met een goede voorbereiding. De burgemeester opereert niet in een vacuüm. De gesprekken kunnen bijvoorbeeld worden voorbereid in, en de resultaten daaruit teruggekoppeld via het fractievoorzittersoverleg.

In de voorbereiding kan worden gesproken met een of meer leden van het college, een samenwerkingspartner op het gebied van OOV, de gemeentesecretaris en de raadsgriffier. Van al deze gesprekken worden verslagen opgemaakt. Die verslagen vormen de basis voor het gesprek. Het verdient aanbeveling de kring van geraadpleegden niet groter te maken dan hier aangegeven. Vanzelfsprekend kunnen de burgemeester en de benoemde fractievoorzitters voorafgaand aan het gesprek de gelegenheid, voor zover van toepassing, het verslag van het vorige klankbordgesprek in te zien. Zie ook artikel 4.

Het is ook van belang in en buiten het gesprek kritiek te organiseren en ook daadwerkelijk te geven. De praktijk leert dat te laat – of niet – gegeven kritiek tot grote problemen kan leiden in de onderlinge samenwerking en – uiteindelijk – bij de herbenoemingsprocedure. Het is ook de taak van de raadsgriffier om hem bekende kritiek op het functioneren van de burgemeester en/of de gemeenteraad zichtbaar en bespreekbaar te maken.

De commissaris van de Koning

Het is te adviseren om bij serieuze kritiek op het functioneren dit vroegtijdig met de commissaris van de Koning te bespreken.

Artikel 7 Verslag

1. Van het klankbordgesprek wordt een verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt. Het verslag wordt voor raadsleden onder geheimhouding ter inzage gelegd bij de raadsgriffier.
2. Een afschrift van het verslag van het klankbordgesprek wordt toegezonden aan de burgemeester en de commissaris van de Koning.

Verslag bij klankbordgesprekken

Het verslag bevat de feitelijke gegevens van tijd, plaats en rol van de aanwezigen bij het gesprek. Het verslag geeft een duidelijk en feitelijk beeld van het besprokene. Het kan bondig en beknopt, ook puntsgewijs. Wel is van belang dat het verslag een goed beeld geeft van het gesprek en de gemaakte afspraken, zodat de overige raadsleden bij inzage, de commissie die het volgende klankbordgesprek voert en de commissaris van de Koning zich een goed beeld daarvan kunnen vormen. Daarom is het van belang ook de sfeer te schetsen, waarin het gesprek plaatsvond.

Artikel 8 Onvoorziene gevallen

In alle gevallen waarin deze verordening dan wel de circulaire niet voorziet, beslist de commissie.

Artikel 9 Ontbinding van de commissie

De commissie is ontbonden met ingang van de dag volgende op die waarop het verslag van het laatst te houden klankbordgesprek voor de verkiezingen van een nieuwe raad is vastgesteld.

Artikel 10 Archivering

De raadsgriffier draagt bij klankbordgesprekken zorg voor een afdoende vertrouwelijke archivering van de stukken, waar onder het afschrift van het vastgestelde verslag. Na het aftreden van de burgemeester worden alle betreffende stukken door de raadsgriffier vernietigd.

Artikel 11 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 december 2016.

De voorzitter,

De raadsgriffier,

Behandelvoorstel

Onderwerp	Special Olympics Twente 2022		
Zaaknummer	2452922	Portefeuillehouder	Claudio Bruggink
Historie	Een van de regionale sportambities is het organiseren van de Nationale Special Olympics in 2022 in Twente. In de regio is er een breed draagvlak om dit unieke evenement in de regio te organiseren. Het enthousiasme bij iedereen, die is benaderd, is ongekend groot. Diverse partners uit de lokale en provinciale overheid, het bedrijfsleven, gezondheidszorg, onderwijs, vervoer, e.a. hebben zonder aarzelen hun medewerking toegezegd. Bidbook Op 8 oktober hebben we u via een brief (nr. 2405337) geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de Special Olympics 2022. Daarin is aangegeven dat tijdens het Bestuurlijk Overleg Sport op 17 oktober een GO/no GO zou worden gegeven om het bidbook in te dienen. Tijdens dit BO is besloten om het bidbook daadwerkelijk vanuit de regio Twente te gaan indienen. Op 28 oktober jl. heeft een delegatie vanuit Twente (waaronder wethouder Bruggink) het bidbook ingediend bij het landelijk bureau van de Special Olympics in Utrecht. In het bidbook is het voorbehoud opgenomen dat de Twentse gemeenteraden akkoord moeten gaan met de gemeentelijke bijdrage die met de organisatie gemoeid is. Financieel sluitende begroting Onderdeel van het bidbook is dat er een sluitende begroting is. Voor de organisatie van dit evenement wordt uitgegaan van een begroting van maximaal € 1,5 miljoen. Dekking van dit bedrag moet komen uit bijdragen van de 14 Twentse gemeenten (maximaal € 500.000 in totaal), de provincie Overijssel, het bedrijfsleven en de deelnemersbijdragen. Voor de € 1 miljoen vanuit de provincie en het bedrijfsleven zijn inmiddels intentieverklaringen afgegeven. Het voorstel is om de € 500.000 die de Twentse gemeenten bijdragen als volgt te verdelen; • Gemeenten met maximaal 30.000 inwoners betalen € 27.500; • Gemeenten met 30.000 tot 40.000 inwoners betalen € 32.500; • Gemeenten met meer dan 40.000 inwoners betalen € 57.500. Daarbij is het uitgangspunt om elke gemeente te betrekken bij de organisatie van één van de sporten, de huisvesting of één van de andere activiteiten. Voor de gemeente Hengelo betekent dit dus een gevraagde bijdrage van €57.500. Vervolgtraject Voor het einde van dit kalenderjaar moet duidelijk zijn of het gelukt is om de totale gemeentelijke bijdrage van €500.000 beschikbaar te krijgen. Als dat niet lukt, dan wordt het bidbook ingetrokken en zien we af van de organisatie. In maart 2020 wordt bekend of Twente de Special Olympics in 2022 krijgt toegewezen.		
Belangrijkste beslissing/-besprekpunten	De raad wordt gevraagd om: - Een bijdrage van €57.500 beschikbaar te stellen voor het laten organiseren van de Special Olympics in Twente in 2022 - Dit bedrag in 2019 eenmalig vanuit resterende GIDS Middelen en Combinatiefuncties 2019 storten in de Algemene Reserve met doelbestemming Special Olympics en dit bedrag in 2022 aan de Algemene Reserve te onttrekken voor het laten organiseren van de Special Olympics.		

Raad	3 december 2019	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt gevraagd om in stemmen met het beschikbaar stellen van de bijdrage en met de voorgestelde dekking.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBESLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2452922	Wildemors, Chantal	SOC-BEL	
ONDERWERP			
Special Olympics Twente 2022			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

- Een bijdrage van €57.500 beschikbaar stellen voor het laten organiseren van de Special Olympics in Twente in 2022.
- Dit bedrag in 2019 vanuit resterende GIDS Middelen en Combinatiefuncties 2019 storten in de Algemene Reserve met doelbestemming Special Olympics en dit bedrag in 2022 aan de Algemene Reserve te onttrekken voor het laten organiseren van de Special Olympics.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Een van de regionale sportambities is het organiseren van de Nationale Special Olympics in 2022 in Twente. In de regio is er een breed draagvlak onder (zorg)organisaties, onderwijs, sport en het bedrijfsleven om hieraan bij te dragen.

De Twentse colleges hebben gezamenlijk ingestemd met het indienen van een bidbook voor de Special Olympics 2022, onder voorbehoud dat de betreffende gemeenteraden akkoord gaan met de gemeentelijke bijdrage die met de organisatie gemoeid is.

Voor Hengelo betreft dit een bedrag van €57.500.

De gemeenteraad gaat akkoord om dit bedrag eenmalig beschikbaar te stellen voor dit unieke evenement.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2452922	Wildemors, Chantal	SOC-BEL	Bruggink, Claudio
ONDERWERP			
Special Olympics Twente 2022			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Aanleiding

Een van de regionale sportambities is het organiseren van de Nationale Special Olympics in 2022 in Twente.

De Special Olympics is een nationaal sportfestijn voor mensen met een verstandelijke beperking. Ruim 2.500 supporters (en 1.000 begeleiders) strijden in 13 tot 20 takken van sport om een Special Olympics medaille. Deelname aan activiteiten van Special Olympics geeft sporters met een verstandelijke handicap de kans om zich fysiek en mentaal te ontwikkelen, hun moed te tonen, plezier te beleven en samen met anderen te genieten. Aan het hoofdevenement wordt een side programma gekoppeld met diverse activiteiten – om het sporten voor de doelgroep te promoten – en relevante congressen en symposia.

Breed draagvlak

In de regio is er een breed draagvlak om dit unieke evenement in de regio te organiseren. Het enthousiasme bij iedereen, die is benaderd, is ongekend groot.

Diverse partners uit de lokale en provinciale overheid, het bedrijfsleven, gezondheidszorg, onderwijs, vervoer, e.a. hebben zonder aarzelen hun medewerking toegezegd.

Twents besluit tot gezamenlijk indienen bidbook

Op 8 oktober hebben we u via een brief (nr. 2405337) geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de Special Olympics 2022. Daarin is aangegeven dat tijdens het Bestuurlijk Overleg Sport op 17 oktober een GO/no GO zou worden gegeven om het bidbook in te dienen. Tijdens dit BO is besloten om het bidbook daadwerkelijk vanuit de regio Twente te gaan indienen.

Op 28 oktober jl. heeft een delegatie vanuit Twente (waaronder wethouder Bruggink) het bidbook ingediend bij het landelijk bureau van de Special Olympics in Utrecht. In het bidbook is het voorbehoud opgenomen dat de Twentse gemeenteraden akkoord moeten gaan met de gemeentelijke bijdrage die met de organisatie gemoeid is.

Een grote impact

De vorige edities hebben min of meer aangetoond dat de Special Olympics Nationale Spelen naast de persoonlijke ontwikkeling van de deelnemers een rol hebben gespeeld bij het positief veranderen van de beeldvorming van de doelgroep en het imago van G-sporten. Eveneens zijn ze van betekenis geweest bij het stimuleren van de ontwikkeling van nieuw, of uitbreiding en versterking van bestaand aanbod voor mensen met een verstandelijke beperking. Omdat het evenement gelijktijdig in 14 gemeenten zal plaatsvinden, zal deze editie bijdragen aan de integratie en acceptatie en het vergroten van de sportdeelname van mensen met een verstandelijke beperking in de gehele regio. Dit geldt eveneens voor de Tour de SONS die voorafgaand aan de spelen elke gemeente afzonderlijk zal aandoen.

De Special Olympics zijn een fantastische manier is om te laten zien dat Twente een plek van noaberschap is. Dat we er voor iedereen zijn en iedereen meetelt. Dat iedereen een talent heeft en iedereen op zijn of haar manier kan bijdragen. Waar termen als integratie, verbroedering, verbinding, tegengaan eenzaamheid, stimuleren gezonde leefstijl, inclusie en sociale cohesie in samenkomen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Financieel sluitende begroting

Onderdeel van het bidbook is dat er een sluitende begroting is. Voor de organisatie van dit evenement wordt uitgegaan van een begroting van maximaal € 1,5 miljoen. Dekking van dit bedrag moet komen uit bijdragen van de 14 Twentse gemeenten (maximaal € 500.000 in totaal), de provincie Overijssel, het bedrijfsleven en de deelnemersbijdragen. Voor de € 1 miljoen vanuit de provincie en het bedrijfsleven zijn inmiddels intentieverklaringen afgegeven.

Het voorstel is om de € 500.000 die de Twentse gemeenten bijdragen als volgt te verdelen;

- Gemeenten met maximaal 30.000 inwoners betalen € 27.500;
- Gemeenten met 30.000 tot 40.000 inwoners betalen € 32.500;
- Gemeenten met meer dan 40.000 inwoners betalen € 57.500.

Daarbij is het uitgangspunt om elke gemeente te betrekken bij de organisatie van één van de sporten, de huisvesting of één van de andere activiteiten.

Voor de gemeente Hengelo betekent dit dus een gevraagde bijdrage van €57.500.

Via dit raadsvoorstel wordt de gemeenteraad gevraagd om dit bedrag eenmalig beschikbaar te stellen, zodat we dit unieke evenement in 2022 in Twente kunnen laten organiseren.

Vervolgtraject

Voor het einde van dit kalenderjaar moet duidelijk zijn of het gelukt is om de totale gemeentelijke bijdrage van €500.000 beschikbaar te krijgen. Als dat niet lukt, dan wordt het bidboek ingetrokken en zien we af van de organisatie.

In maart 2020 wordt bekend of Twente de Special Olympics in 2022 krijgt toegewezen.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

We vragen van de raad het volgende:

- Een bijdrage van €57.500 beschikbaar te stellen voor het laten organiseren van de Special Olympics in Twente in 2022
- Dit bedrag in 2019 eenmalig vanuit resterende GIDS Middelen en Combinatiefuncties 2019 storten in de Algemene Reserve met doelbestemming Special Olympics en dit bedrag in 2022 aan de Algemene Reserve te onttrekken voor het laten organiseren van de Special Olympics.

FINANCIËLE ASPECTEN

Financiën

Het organiseren van de Special Olympics en het beschikbaar stellen van de financiële middelen hiervoor zou normaliter onderdeel moeten zijn van de integrale afweging bij de kadernota. Aangezien voor het eind van dit jaar duidelijk moet zijn of de gevraagde middelen beschikbaar zijn om kans te maken op de organisatie van de Special Olympics, is het niet haalbaar deze afweging pas te maken bij de Kadernota 2021-2024.

Indien wij als gemeente het bidboek willen ondersteunen en hiervoor financiële middelen vrij willen maken kunnen we (bij hoge uitzondering) eenmalig een bedrag van € 57.500 storten in onze Algemene Reserve. Het bedrag van €57.500 krijgt dan de doelbestemming 'Special Olympics' en wordt in 2022 weer aan de Algemene Reserve onttrokken voor de organisatie van de Special Olympics.

De eenmalige storting in de Algemene Reserve van €57.500 kan betaald worden uit middelen die in 2019 nog niet zijn besteed. Door een uitbreiding van de combinatiefunctieregeling in 2019 hebben we dit jaar meer middelen ontvangen van het Rijk. Doordat de invulling van de nieuwe buurtsportcoaches binnen deze regeling nog niet direct kon (en hoefde te) worden gerealiseerd, blijft hier in 2019 een bedrag over. We stellen voor om een bedrag van € 40.000 middels dit raadsbesluit te gebruiken voor de organisatie van de Special Olympics en daarmee te behouden voor sportstimulering en in het bijzonder voor de doelgroep mindervaliden. Het overige deel van € 17.500 kan bekostigd worden vanuit de Rijksmiddelen die we voor GIDS (gezond in de stad) ontvangen. Een van de onderdelen vanuit Positieve Gezondheid is dat we mensen willen laten meedoen/inclusie.

Indien blijkt dat de Twentse gemeenten de gezamenlijke bijdrage van €500.000 niet bij elkaar krijgen of de Special Olympics niet worden toegewezen aan Twente; dan zal de bijdrage van €57.500 vrijvallen in onze Algemene Reserve.

Personeel

Als we daadwerkelijk de SOT 2022 gaan organiseren, zal dat (ook) een bepaalde inzet van uren vanuit Hengelo vragen. We verwachten dat we dat voornamelijk vanuit bestaande lokale en regionale inzet van combinatiefunctionarissen sport kunnen realiseren. Ook willen we het maatschappelijk veld (onderwijs, sportclubs en zorg) betrekken.

BIJLAGE(N)

De link van bidvideo die getoond is bij het aanbieden van het bidbook voor de Special Olympics 2022:
<https://www.youtube.com/watch?v=CE8BPzxTW6c&feature=youtu.be>

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Bedr ijfsk ode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4	Omschrijving
1	67101100	341100	U	N	-17500					Middelen tbv Special Olympics Twente 2022
1	66100601	420100	U	N	-40000					Middelen tbv Special Olympics Twente 2022
1	69809101	710100	U	N	57500					Middelen tbv Special Olympics Twente 2022
1	80000101	710100	I	N	57500					Middelen tbv Special Olympics Twente 2022
1	89999999	900000	I	N	-57500					Middelen tbv Special Olympics Twente 2022

Bedrijfscode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4	Omschrijving
1	65102001	438001	U	N			57500			Middelen tbv Special Olympics Twente 2022
1	69809101	710100	I	N			57500			Middelen tbv Special Olympics Twente 2022
1	80000101	710100	U	N			57500			Middelen tbv Special Olympics Twente 2022
1	89999999	900000	U	N			-57500			Middelen tbv Special Olympics Twente 2022