

# RAADSBESLUIT

| ZAAKNUMMER                                                                | BEHANDELEND AMBTENAAR | SECTOR | PORT. HOUDER       |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------|--------------------|
| 3927572                                                                   | van der Veer, Mirjam  | FAC-AC | Hanneke Steen-Klok |
| ONDERWERP                                                                 |                       |        |                    |
| 3927572 - Bezwaar tegen besluit onttrekken parallelweg aan de Zwavertsweg |                       |        |                    |



## DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

de bezwaren, in overeenstemming met het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

## PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Bij besluit van 13 december 2024 heeft de gemeenteraad de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah aan het openbaar verkeer onttrokken. Bezwaarmaker is het niet eens dit besluit en heeft een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de commissie voor de bezwaarschriften. Uit de stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat de parallelweg vroeger een bevoorradingsweg was voor de winkels. Door het verbouwen van de winkels naar woningen, heeft deze weg zijn oorspronkelijk functie verloren. Omdat de weg niet meer noodzakelijk is, heeft de gemeenteraad de keuze gemaakt om deze ruimte klimaatadaptief in te richten. De commissie is van oordeel dat de gemeenteraad deze belangen terecht zwaarder heeft laten wegen dan de belangen van bezwaarde. Bezwaarde voert aan dat er parkeerplaatsen verdwijnen. De gemeenteraad heeft nader onderzoek laten verrichten naar de parkeerdruk. Uit het onderzoek komt naar voren dat er in de praktijk voldoende (gereguleerde) parkeerplekken zijn om in de parkeervraag te voorzien. Bezwaarde heeft een alternatief aangedragen. De commissie kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad volgen in het standpunt dat dit alternatief vanuit kostenoverweging niet wenselijk is. Bezwaarde heeft verder betoogd dat de onttrekking gevolgen heeft voor de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. De commissie is van oordeel dat deze bereikbaarheid voldoende gewaarborgd blijft. Ook het overige door bezwaarde aangevoerde leidt niet tot een ander oordeel. De commissie heeft dan ook geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. De gemeenteraad heeft conform dit advies besloten.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES

| ZAAKNUMMER                                                                | BEHANDELEND AMBTENAAR | AFDELING | PORT. HOUDER       |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------|--------------------|
| 3927572                                                                   | van der Veer, Mirjam  | FAC-AC   | Hanneke Steen-Klok |
| ONDERWERP                                                                 |                       |          |                    |
| 3927572 - Bezwaar tegen besluit onttrekken parallelweg aan de Zwavertsweg |                       |          |                    |



### BESLUIT

1. de bezwaren, in overeenstemming met het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

### INLEIDING

Bij besluit van 13 december 2024 heeft de gemeenteraad de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah aan het openbaar verkeer onttrokken. Bezwaarmaker is het niet eens dit besluit en heeft daarom een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de commissie voor de bezwaarschriften.

De commissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. De gemeenteraad moet een besluit nemen met inachtneming van het advies van de commissie voor de bezwaarschriften.

### ARGUMENTEN

- 1.1 De gemeenteraad heeft het betreffende besluit genomen, omdat de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah zijn oorspronkelijke functie heeft verloren. De parallelweg was vroeger een bevoorradingsweg voor de winkels. Omdat de weg niet meer noodzakelijk is, heeft de gemeenteraad de keuze gemaakt om deze ruimte klimaatadaptief in te richten.
- 1.2 Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend. De commissie voor de bezwaarschriften heeft geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Kort samengevat komt de commissie tot dit advies op de volgende gronden:

- De commissie is van oordeel dat de gemeenteraad de onder 1.1 genoemde belangen terecht zwaarder heeft laten wegen dan de belangen van bezwaarde. Daarbij acht de commissie het volgende van belang.
- Het belang van bezwaarde is onder andere gelegen in de mogelijkheid om in buurt te kunnen parkeren. De gemeenteraad heeft nader onderzoek laten verrichten naar de parkeerdruk. Uit het onderzoek komt naar voren dat er in de praktijk voldoende (gereguleerde) parkeerplekken zijn om in de parkeervraag van de bewoners te voorzien.
- Bezwaarde heeft een alternatief aangedragen. De commissie kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad volgen in het standpunt dat dit alternatief vanuit kostenoverweging niet wenselijk is.
- Bezwaarde betoogt verder dat de onttrekking gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van de Kasbah voor de hulpdiensten. De commissie is van oordeel dat deze bereikbaarheid voldoende gewaarborgd blijft.

### KANTTEKENINGEN

- 1.2 Het is mogelijk dat bezwaarmaker het niet eens is met de beslissing op bezwaar. Hij heeft dan de mogelijkheid om een beroepschrift in te dienen.

#### VERVOLG

De gemeenteraad moet een besluit nemen met inachtneming van het advies van de commissie.

#### BIJLAGEN

*Bijlage 1: Concept beslissing op bezwaar geanonimiseerd*

*Bijlage 2: Advies bezwarencommissie geanonimiseerd*

*Bijlage 3: Verslag van hoorzitting geanonimiseerd*

██████  
Bazaar ██████  
7552KR Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

**Onderwerp**  
Beslissing op bezwaar

**Zaaknummer**  
3927572

**Uw kenmerk**

**Datum**

Beste ██████,

U heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van 13 december 2024 tot onttrekking aan de openbaarheid van de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah. In deze brief leest u hoe wij op uw bezwaar hebben besloten.

**Bezwaarschrift**

Uw bezwaarschrift is door de commissie voor de bezwaarschriften besproken. De commissie heeft ons geadviseerd om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

**Beslissing op bezwaar**

Wij volgen het advies van de commissie. Uw bezwaarschrift is ongegrond. Dat betekent dat het bestreden besluit in stand blijft. De reden hiervan staat in het advies van de commissie. Het advies en het verslag van de hoorzitting liggen ten grondslag aan dit besluit. Deze stukken vindt u in de bijlage.

**Beroep**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een beroepschrift indienen bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank. Dit kunt u doen binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. Kijk op [www.hengelo.nl/bezwaar-beroep](http://www.hengelo.nl/bezwaar-beroep).

U kunt ook een digitaal beroepschrift indienen bij de rechtbank. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor de voorwaarden.

Met vriendelijke groet,  
De gemeenteraad van Hengelo,  
de griffier, de voorzitter,

Bijlagen: 2

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
[gemeente@hengelo.nl](mailto:gemeente@hengelo.nl)  
**Telefoonnummer**  
14-074

## Commissie voor de bezwaarschriften

**Advies** van de commissie voor de bezwaarschriften inzake het bezwaarschrift van 15 januari 2025 van ingediend door de heer [REDACTED] (hierna: bezwaarde), gericht tegen het raadsbesluit van 13 december 2024 tot onttrekking aan de openbaarheid van de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah.

### 1. Ontvankelijkheid

Het voornoemde besluit is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Ingevolge artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken. In artikel 6:8, eerste lid, van de Awb is bepaald dat de termijn aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Artikel 6:9, eerste lid, van de Awb bepaalt dat een bezwaarschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Het besluit is gepubliceerd in het Gemeenteblad op: 13 december 2024  
Het bezwaarschrift is ontvangen op: 15 januari 2025

Hieruit volgt dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend. Voorts is bezwaarde aan te merken als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb. Aan de overige in artikel 6:5 van de Awb gestelde formele eisen wordt ook voldaan. Op grond hiervan is bezwaarde ontvankelijk in zijn bezwaren en komen de bezwaren voor een inhoudelijke beoordeling in aanmerking.

### 2. Bezwaren

Samengevat en voor zover hier van belang voert bezwaarde de volgende gronden van bezwaar aan:

- Hierbij dien ik bezwaar in tegen het besluit van 4 december jl. over het onttrekken van de parallelweg aan de Zwavertsweg. Welbions en de gemeente hebben een verzoek ingediend zonder duidelijke cijfers met betrekking tot wateroverlast en de parkeersituatie. Tevens zijn er bewust of onbewust onjuiste argumenten en desinformatie gebruikt, die hebben geleid tot, naar mijn idee, een onterecht besluit tijdens de raadsvergadering van 4 december jl. Om deze redenen verzoek ik om herziening van het besluit. Naast dat ik de onjuistheden in de aanvraag van Welbions en de gemeente onder de aandacht wil brengen, wil ik ook een tegenvoorstel indienen. Ik heb een document waar ik al mijn punten beargumenteer, die zal ik als bijlage sturen (zie onderdeel 3 van het verslag van bevindingen).

### 3. Behandeling van de bezwaren

#### *Wettelijk kader*

#### Wegenwet

Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Wegenwet kan een weg aan het openbaar verkeer worden onttrokken bij een besluit van de raad van de gemeente waarin de weg is gelegen.

#### *Toetsingskader*

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, de hoogste bestuursrechter in dit soort zaken, volgt dat de in artikel 9, eerste lid, van de Wegenwet neergelegde bevoegdheid van discretionaire aard is.<sup>1</sup> Aan de gemeenteraad komt daarbij een ruime mate van beleidsruimte toe.

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1829, r.o. 2.6 en recenter Rechtbank Amsterdam 7 maart 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:1348, r.o. 5.

### *Aanleiding*

Aan de noordkant van de Kasbah wordt commerciële ruimte omgebouwd naar woonruimte. De parallelweg van de Zwavertsweg/oude ventweg, die voor de voormalige winkels langsloopt, is door deze ombouw niet meer nodig. Dit biedt een kans om de verharding op deze locatie te verminderen en de locatie anders in te richten. Welbions en gemeente hebben hiervoor gezamenlijk een plan gemaakt. Door de verharding te verwijderen ontstaat er ruimte om de locatie te vergroenen, regenwater lokaal op te vangen en te bufferen. Dit geeft dan een vertraagde afvoer van regenwater. Hierdoor wordt wateroverlast voorkomen. Bovendien draagt het verminderen van verhard oppervlak bij aan het voorkomen van hittestress.

### *Bestreden besluit*

Bij besluit van 13 december 2024 heeft de gemeenteraad de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah aan het openbaar verkeer onttrokken.

Argumenten, die grondslag liggen aan het besluit:

- Door het opheffen van de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah wordt een positieve bijdrage geleverd aan het klimaatadaptief inrichten van de openbare ruimte.  
Op deze manier wordt een invulling gegeven aan het Programma Water en Riolering. Dit zorgt voor een goed functionerend rioolsysteem, een waterberging op locatie en het vertraagd afvoeren van hemelwater.
- Door het verwijderen van de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah worden risico's op schades voorkomen.  
De herinrichting vermindert het areaal verhard oppervlak en daarmee voorkomt het (water)overlast door vertraagde en verminderde afvoer van het regenwater.
- Klankbordgroep Kasbah is enthousiast over het voorstel  
Het voorstel is door Welbions op 18 september 2024 besproken met de klankbordgroep van de Kasbah. De klankbordgroep bestaat uit bewoners van de Kasbah en zij zijn enthousiast over het voorstel en kunnen zich hier in vinden.
- Op de parallelweg wordt af en toe geparkeerd. Ook vinden er laad- en losbewegingen plaats. Als de weg/verharding verwijderd wordt, is dit niet meer mogelijk. Er worden winkels omgebouwd tot woningen met aan de achterzijde parkeerruimte. Ook is er voldoende parkeergelegenheid in de omgeving aanwezig. Het verdwijnen van de parkeermogelijkheden op het te onttrekken weggedeelte is dan ook acceptabel.

### *Het geschil*

Bezwaarde voert kort samengevat aan dat in het besluit geen duidelijke cijfers staan vermeld met betrekking tot de wateroverlast en de parkeersituatie. Tevens zijn er volgens bezwaarde (on)bewust onjuiste argumenten en desinformatie gebruikt, die hebben geleid tot een onterecht besluit van de gemeenteraad. Bezwaarde heeft ook een tegenvoorstel ingediend.

### *Beoordeling*

De commissie stelt vast dat een besluit om met toepassing van artikel 9, eerste lid, van de Wegenwet een weg aan het openbaar verkeer te onttrekken, tot de bevoegdheid van het bevoegd gezag behoort, dat daarbij een ruime mate van beleidsruimte heeft.

Uit het bestreden besluit en het verhandelde ter zitting blijkt volgens de commissie dat de parallelweg vroeger een bevoorradingsweg was voor de winkels, maar door het verbouwen van de winkels naar woningen, heeft deze weg zijn oorspronkelijk functie verloren. De commissie heeft van de vertegenwoordiger van de gemeenteraad begrepen dat klimaatadaptatie steeds belangrijker wordt bij ruimtelijke afwegingen. Omdat de weg niet meer noodzakelijk is, heeft de gemeenteraad de keuze gemaakt om deze ruimte klimaatadaptief in te richten. De commissie is van oordeel dat de gemeenteraad deze belangen terecht zwaarder heeft laten wegen dan de belangen van bezwaarde. Daarbij acht de commissie het volgende van belang.

Het belang van bezwaarde is onder andere gelegen in de mogelijkheid om in buurt te kunnen parkeren. Door het onttrekken van de parallelweg verdwijnen er parkeerplaatsen. De gemeenteraad heeft nader onderzoek laten verrichten naar de parkeerdruk. Dit onderzoek is weliswaar uitgevoerd na de besluitvorming in de raad, maar dit maakt volgens de commissie niet dat dit onderzoek niet kan worden betrokken bij de beslissing op bezwaar. Bij de bezwaarprocedure gaat het immers om een volledige heroverweging. Uit het onderzoek komt naar voren dat de parkeerdruk in het onderzoeksgebied als 'matig druk' kan worden geclassificeerd. In de praktijk zijn er voldoende (gereguleerde) parkeerplekken om in de parkeervraag van de bewoners te voorzien. De commissie ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de parkeercapaciteit in het parkeeronderzoek onjuist is

vastgesteld. De commissie stelt zich daarom op het standpunt dat het onttrekken van de weg aan de openbaarheid niet leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de parkeerdruk.

Bezwaarde heeft nog aangevoerd dat het door hem aangedragen alternatief een betere oplossing is. Hoewel de commissie veel waardering heeft voor het initiatief dat bezwaarde heeft genomen om te komen tot een alternatief plan, kan de commissie de vertegenwoordiger van de gemeenteraad wel volgen in zijn standpunt dat dit alternatief vanuit kostenoverweging niet wenselijk is. De raad heeft gekozen voor de meest doelmatige manier om de verharding om te zetten in groen tegen zo laag mogelijke kosten. De enkele omstandigheid dat er alternatieve oplossingen bestaan, maakt niet dat het door de raad genomen besluit onjuist is.

Bezwaarde betoogt nog dat de onttrekking van de parallelweg Zwavertweg langs de Kasbah aan het openbaar verkeer gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van de Kasbah voor de hulpdiensten. De commissie acht dit standpunt onjuist. Ter zitting is door de vertegenwoordiger van de gemeenteraad toegelicht dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten niet in betekende mate wijzigt. De hoofdingang van de woningen blijft op dezelfde manier bereikbaar. Ook is er in de nieuwe situatie aan de voorzijde sprake van een brede groenstrook, die in geval van een calamiteit door de hulpdiensten kan worden doorkruist.

Tijdens de hoorzitting heeft bezwaarde nog gevraagd of op de voorbereiding van dit besluit niet de uitgebreide procedure had moeten worden toegepast. Hij heeft daarbij ook gewezen op de tekst van de publicatie waarin zowel staat dat bezwaar kan worden ingediend als dat beroep kan worden ingesteld. De commissie is met bezwaarde van mening dat deze publicatie enige verwarring kan hebben veroorzaakt. De commissie is echter van oordeel dat de uitgebreide procedure hier niet van toepassing is. De commissie verwijst hierbij naar de Wegenwet. Uit artikel 11 lid 2 van de Wegenwet blijkt dat afdeling 3.4 van de Awb alleen van toepassing is als er een verzoek tot 'het onttrekken van een weg aan het openbaar verkeer' wordt ingediend. De commissie stelt vast dat hier in casu geen sprake van is. Hoewel de publicatie zoals gezegd enige verwarring kan hebben veroorzaakt, is bezwaarde daardoor niet benadeeld. Hij heeft immers tijdig bezwaar gemaakt.

Voor wat betreft de communicatie, is de commissie van oordeel dat dit beter had gekund. De commissie heeft van de vertegenwoordiger van de gemeenteraad begrepen dat het initiatief voor dit plan kwam vanuit de woningstichting. Aangezien de woningstichting contact had met de klankbordgroep, was de vertegenwoordiger van de gemeenteraad in de veronderstelling dat er sprake was van voldoende draagvlak onder de bewoners van de Kasbah. Naar aanleiding van het bezwaar is alsnog een bewonersavond georganiseerd. Hieruit is gebleken dat er wel draagvlak is voor het plan, maar dat de bewoners vooral zorgen hebben over het parkeren. Naar aanleiding van deze bewonersavond, is de raad overgegaan tot het uitvoeren van een parkeerdrukonderzoek. Zoals eerder aangegeven blijkt uit dat onderzoek dat de parkeerdruk in het onderzoeksgebied als 'matig druk' kan worden geclassificeerd en dat er voldoende parkeerplaatsen zijn om in de parkeervraag van de bewoners te voorzien. De commissie is daarom van oordeel dat de gemeenteraad, ondanks het feit dat de communicatie beter had gekund, wel tot dit besluit heeft kunnen komen.

Ook het overige door bezwaarde aangevoerde leidt niet tot een ander oordeel.

#### **4. Advies**

De commissie voor de bezwaarschriften adviseert het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Hengelo, woensdag 11 juni 2025,

de commissie voor de bezwaarschriften,  
de secretaris,



M. van der Veer

de voorzitter,



A.J. IJsseldijk

## Commissie voor de bezwaarschriften

**Kort verslag** van de hoorzitting van 14 mei 2025 inzake het bezwaarschrift van 15 januari 2025 ingediend door de heer [REDACTED], gericht tegen het raadsbesluit van 13 december 2024 tot onttrekking aan de openbaarheid van de parallelweg Zwavertsweg langs de Kasbah.

Aanwezig:

- de commissie voor de bezwaarschriften: A.J. IJsseldijk (voorzitter) en G.J. Elbertsen en W.G.T.M. Leusenkamp (leden), alsmede M. van der Veer (secretaris) en I.B.H. Heil (verslag);
- gemeente: de gemeenteraad is vertegenwoordigd door de heer P. Leemker (verkeerskundige) en de heer W. van der Schoot.
- bezwaarde: de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED].

De **voorzitter** introduceert de zaak aan de hand van de stukken en geeft vervolgens het woord aan bezwaarde.

De heer [REDACTED] zegt dat de kern van het bezwaar is hoe het proces is verlopen. De communicatie is niet goed geweest. Hij vraagt zich af of een wadi noodzakelijk is en of er geen andere opties zijn.

De heer **Van der Schoot** licht toe dat het initiatief voor dit project kwam vanuit Welbions. Het doel is om hier te gaan vergroenen. De mogelijkheid ontstond omdat het hier gaat om een bevoorradingsweg voor de winkels die daar zaten. De winkels zijn nu weg. Daarmee is de weg daarvoor niet langer noodzakelijk. Toen is de vraag opgekomen hoe we dit anders zouden kunnen inrichten. Dat is samen met Welbions ook besproken. Daarbij is ook gekeken naar de parkeerdruk. Welbions had contact met de klankbordgroep, daardoor waren wij in de veronderstelling dat er voldoende draagvlak was bij de bewoners. Toen kwam het bezwaar en bleek dat de klankbordgroep niet namens de hele Kasbah sprak. Toen hebben we alsnog een bewonersavond georganiseerd. Daar bleek wel draagvlak te zijn voor het plan, maar er waren wel zorgen over parkeren. Daarop is het parkeerdrukonderzoek uitgevoerd en daaruit blijkt dat het onttrekken van de weg geen parkeerprobleem veroorzaakt.

De **voorzitter** zegt dat bezwaarde een alternatief heeft aangedragen. Wat is uw visie daarop?

De heer **Van der Schoot** zegt dat gekeken is wat de meest doelmatige manier, dus ook met de minste kosten, om de verharding om te zetten naar groen. Het plan van de heer [REDACTED] zou kunnen bijdragen aan het doel, maar het plan is veel duurder en daarmee naar ons oordeel niet haalbaar. De heer Van der Schoot voegt ten slotte toe dat de wens nog steeds bestaat om de weg te onttrekken, maar dat hij bereid is om in de herinrichting te bezien of er 6 parkeerplaatsen kunnen terugkomen.

Mevrouw **Leusenkamp** vraagt hoe het zit met de bereikbaarheid van de hulpdiensten.

De heer **Van der Schoot** zegt dat daar geen problemen zijn te voorzien. De voorkant van de woningen blijven op dezelfde wijze bereikbaar. Er is hier sprake van een brede groenstrook.

De heer [REDACTED] zegt dat er wel eens een brandweeroefening is geweest waarbij de brandweer ervoor koos om via die toegangsweg te gaan omdat iedere seconde telt. Hij heeft eerder dit jaar een gesprek gehad met de heer Van der Schoot en de heer Harms over dit onderwerp. Door hen is toegezegd dat er nog contact zou worden opgenomen met de brandweer.

De **voorzitter** vraagt wat bezwaarde vindt van het aanbod om toch nog 6 parkeerplekken terug te laten komen.

De heer [REDACTED] zegt dat het lastig is om daar wat van te vinden. Ik wil graag eerst het ontwerp daarvan zien.

De heer **Elbertsen** vraagt of, los van het ontwerp, het toevoegen van 6 parkeerplaatsen voldoende zou kunnen zijn.

De heer [REDACTED] zegt dat dit zou kunnen.

De **voorzitter** vraagt of toegelicht kan worden wie hier nu het voortouw heeft genomen.

De heer **Van der Schoot** zegt dat het eerste initiatief vanuit Welbions kwam, maar de gemeente Hengelo is trekker van het project. We zijn samen met Welbions opgetrokken die ook bezig was met renovatie in de Kasbah. De gemeente is trekker omdat we ook een taak hebben in het kader van klimaatadaptatie.

De **voorzitter** vraagt hoe het zit met de noodzaak van waterberging. Is er hier een specifiek probleem.

De heer **Van der Schoot** zegt dat iedere individuele maatregel bijdraagt aan het grotere geheel. Er hoeft op dit punt geen probleem te zijn, maar dat maakt niet dat deze maatregel niet bijdraagt aan klimaatadaptatie in brede zin.

De heer [REDACTED] zegt dat de wethouder in de raad heeft gezegd dat ze Welbions heeft gevraagd om de bewoners te betrekken, maar dat is onvoldoende gebeurd. Verder is ook gezegd dat Welbions voor de kosten zou opdraaien, maar dat is ook niet zo. De gemeente betaalt. Hij heeft zelf ook geen toetsing gezien t.a.v. parkeren die in december zou zijn uitgevoerd. Het parkeeronderzoek is van april 2025.

De heer **Van der Schoot** zegt dat de toetsing qua verkeer is gedaan met de verkeerskundige en de ontwerpers. De heer **Leemker** zegt dat er op dat moment geen tijd meer was om een volledig parkeeronderzoek te doen, maar wij kunnen ook een goede inschatting maken op basis van een aantal observaties en dat is gebeurd. Daar is geen rapportage van op papier, maar de beoordeling is wel gemaakt.

De heer [REDACTED] zegt dat in de publicatie staat dat beroep mogelijk is, terwijl de bezwaarprocedure is gevolgd. Had niet de uitgebreide procedure moeten worden gevolgd?

De **voorzitter** zegt dat de uitgebreide procedure voor dit besluit niet van toepassing is. Dat geldt wel voor een besluit tot onttrekking op aanvraag, maar dat is hier niet aan de orde. Nu bezwaarde op tijd bezwaar heeft gemaakt is hij daardoor niet benadeeld.

De heer [REDACTED] zegt dat hij het vreemd vindt dat er geen onderbouwing is van de toetsing die blijktbaar is gedaan in december. In het parkeeronderzoek wordt uitgegaan van parkeerplaatsen die in mijn optiek realistisch gezien niet gebruikt kunnen worden. Hij licht dat toe aan de hand van enkele afbeeldingen die hij laat zien.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de hoorzitting.

Hengelo, woensdag 11 juni 2025,

de commissie voor de bezwaarschriften,  
de secretaris,



M. van der Veer

de voorzitter,



A.J. IJsseldijk