

Voorzitter, raadsleden,

Ik spreek hier vandaag als inwoner van Hengelo over het afvalbeleid.

Niet omdat afval een detail is, maar omdat dit beleid inmiddels duur, ingewikkeld en sociaal onhoudbaar is geworden.

De gemeente zegt dat het afvalbeleid draait om duurzaamheid en kostenbeheersing.

Maar in de praktijk zien inwoners iets anders: stijgende kosten, meer zwerfafval en meer ongedierte.

Neem de inzameling van GFT bij hoogbouw.

Eerst was er de bakfiets, uitgevoerd via de sociale werkvoorziening.

Dat systeem is stopgezet.

Daarna zijn de bioboxen ingevoerd.

De cijfers:

circa €150.000 eenmalige invoeringskosten

ongeveer €300.000 per jaar aan structurele kosten

Dat is veel geld voor een systeem dat:

beperkt gebruikt wordt

regelmatig vervuild raakt

en niet voor alle inwoners praktisch uitvoerbaar is

Voorzitter, dit is geen incident, maar een patroon.

Er worden systemen ingevoerd, weer afgeschaft en vervangen —

en de kosten blijven structureel doorlopen, betaald via de afvalstoffenheffing.

Dan kijk ik vooruit naar 2027.

Dan kiest Hengelo voor:

nascheiding bij hoogbouw

maar geen nascheiding bij laagbouw

Dat betekent twee verschillende afvalsystemen binnen één gemeente.

Dat is complex, inefficiënt en moeilijk uit te leggen aan inwoners.

Tegelijkertijd zien we de gevolgen op straat:

meer zwerfafval rond containers

afval dat wordt bijgeplaatst omdat mensen kosten willen vermijden

en daarmee ook meer ongedierte, waaronder ratten

Dit is niet alleen een schoonheidsprobleem,

dit is een gezondheids- en leefbaarheidsprobleem.

Voorzitter, laten we ook eerlijk zijn over de betaalbaarheid.

De gewone burger:

Betaalt vaste afvalstoffenheffing

Betaalt per keer restafval

En moet investeren in tijd, ruimte en middelen om afval te scheiden

Voor veel mensen — zeker met een laag of middeninkomen — is dit niet meer goed te doen.

Afvalinzameling dreigt zo een armoedevraagstuk te worden.

En dan de kernvraag:

Waarom ligt de verantwoordelijkheid voor afvalinzameling steeds meer bij de burger, terwijl afval een publieke taak is?

Tot slot wil ik een zorg benoemen die breed leeft.

De gemeente Hengelo is nauw verbonden met Twence, dat zowel uitvoerder als economisch belanghebbende is in afvalverwerking.

Ik stel hier nadrukkelijk geen beschuldiging.

Maar ik benoem wel de schijn van belangenverstrengeling:

De gemeente maakt beleid

En is tegelijkertijd financieel en organisatorisch verbonden met de uitvoerende partij

Dat vraagt om transparantie, afstand en controle.

Mijn oproep aan de raad:

stop met steeds wisselende, dure systemen

wees eerlijk over kosten en effecten

neem zwerfafval en ongedierte serieus

en leg de verantwoordelijkheid weer waar die hoort: bij de overheid

“Als beleid leidt tot meer zwerfafval, meer ongedierte en hogere kosten voor inwoners, dan is het geen duurzaam beleid maar een bestuurlijke keuze die herzien moet worden.”

“Goed afvalbeleid zie je niet op papier, dat zie je op straat.”